

บทที่ 1

แนวทางการสืบสวนสอบสวนขยายผล ในคดียาเสพติด

1. กล่าวนำ

1.1 ในการปราบปรามยาเสพติดที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นกัญชา เฮโรอีน มอร์ฟิน ยาบ้า จะเห็นได้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ สามารถจับกุมได้ปริมาณยาเสพติดเป็นจำนวนมาก แต่การแพร่ระบาดของยาเสพติดก็ลดน้อยลงไปไม่ ทั้งนี้เพราะปัญหาที่สำคัญคือ ผู้ผลิต นายทุนส่วนใหญ่จะไม่ถูกจับกุม ผู้ที่ถูกจับกุมจะเป็นผู้ที่ไปรับซื้อช่วงมาเพื่อนำไปขาย หรือเป็นผู้ที่รับจ้างขนยาเสพติด หรือเป็นคนขายยาเสพติดรายย่อยหรือบางครั้งก็เสพติดด้วยขายด้วย จากสถิติการจับกุมและดำเนินคดี เฉพาะยาบ้าถ้าคิดผลงานในเชิงปริมาณแล้วเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายสามารถจับกุมเพิ่มขึ้นทุกปี แต่การผลิต การจำหน่าย และการแพร่ระบาดก็หาได้ลดลงไม่ เป็นคำถามสำคัญที่จะต้องหาคำตอบให้ได้

ในทัศนะของผู้เขียนเห็นว่า ผู้ผลิตหรือนายทุนหรือตัวการใหญ่ "คือพ่อค้า" การค้าขายนั้นหากมีการขาดทุนก็ต้องพยายามหาวิธีที่จะให้ได้ทุนคืน เช่น พ่อค้ายาเสพติด ยาบ้า หากถูกจับกุมมากเท่าใด ครั้งต่อไปก็ต้องผลิตมากขึ้น 2-3 เท่าตัวเพื่อที่จะให้ได้ทุนคืน และจึงได้กำไรเพิ่มขึ้นประกอบกับการค้ายาเสพติดหรือยาบ้ามีกำไรดีมาก ต้นทุนการผลิตเม็ดละไม่เกิน 5 บาท จำหน่ายขายส่งเม็ดละ 15-20 บาท ขายปลีกเม็ดละ 50-100 บาท เมื่อเป็นเช่นนี้จึงมีผู้ค้ายาบ้าเพิ่มมากขึ้น การปราบปรามรายใหญ่ไม่ได้หมายถึงการแพร่ระบาดหรือการขายรายย่อยจะลดลง ดังนั้นจึงเห็นการจับกุมยาบ้าครั้งละ 1 แสน - ล้านกว่าเม็ดขึ้นไปมีมากขึ้น จนกลายเป็นข่าวธรรมดาไป

1.2 ผู้เขียนผ่านประสบการณ์ทั้งงานป้องกัน ปราบปราม บำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดมากกว่า 20 ปี เห็นว่ายุทธศาสตร์มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ จึงเห็นความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามยาเสพติดเพื่อให้การแพร่ระบาดลดลงให้ได้ การปราบปรามอย่างเดียวโอกาสที่การแพร่ระบาดจะลดน้อยลงย่อมเป็นไปได้ ผู้เขียนเห็นว่าความสำเร็จของการปราบปรามอาชญากรรมในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดนั้น จะต้องดำเนินการให้ครบวงจรทั้งงานป้องกัน งานปราบปราม งานสืบสวน งานสอบสวน งานบำบัดรักษา การฟื้นฟูสภาพจิตใจของผู้เสพงานชุมชนสัมพันธ์ มิใช่การรณรงค์ต่อต้านเพียงอย่างเดียว แต่ฝ่ายบ้านเมืองต้องให้ยุทธศาสตร์การปฏิบัติให้กับชุมชน โดยการให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการแก้ไขปัญหานี้มากยิ่งขึ้น และที่สำคัญการปรับแนวทางการปฏิบัติ หรือปรับ กลยุทธ์ให้ทันต่อสถานการณ์ การกำกับดูแล การติดตามผล เป็นเรื่องที่สำคัญยิ่งที่จะทำให้งานป้องกันปราบปรามยาเสพติดบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และผู้ที่ทำงานนี้ได้ครบวงจรดีที่สุดก็คือ "ตำรวจ" นั่นเอง

2. กลยุทธ์ในการป้องกันปราบปรามยาเสพติด

2.1 การให้ความสำคัญของการจับกุมรายใหญ่มีการลงข่าวถือว่ามีความสำคัญของการปราบปรามดีเด่น ฯลฯ ประเด็นนี้ควรหยิบยกมาพิจารณาเป็นอย่างยิ่ง ผู้เขียนเห็นว่าการจับกุมผู้ขายรายย่อย รายกลาง ที่จำหน่ายในชุมชน สถานศึกษา ให้ได้จำนวนมากรายแม้จะได้ของกลางไม่มาก จะมีผลสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้การแพร่ระบาดลดน้อยลง แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าไม่สนใจรายใหญ่ คือคงให้ถือว่าเป็นงานที่มีความสำคัญที่ไม่แตกต่างกัน ฝากเป็นข้อคิดว่า **"หากไม่มีผู้จำหน่ายรายย่อย รายกลาง ในพื้นที่คงไม่นายทุนหรือพ่อค้ารายใหญ่จะมาขายปลีกเสียเอง"** ข้อคิดนี้ผู้เขียนเห็นว่าน่าจะเป็นปรัชญาสำคัญที่ทุกฝ่ายจะต้องนำไปเป็นกลยุทธ์ในการป้องกันและปราบปราม และยับยั้งการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อไป

"กลยุทธ์ในการปราบปราม" ที่ผ่านมาจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับแนวทางให้มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ใหม่คือ "ต้องทำให้การแพร่ระบาดของยาบ้าให้ลดน้อยลงให้จงได้" ดังนั้นโครงการขยายผลการสอบสวน การพัฒนาระบบการสืบสวนสอบสวนและการยึดทรัพย์สินของผู้ค้าที่ได้จากการค้ายาเสพติดเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง

2.2 แนวคิดของผู้เขียนในการปรับกลยุทธ์ที่จะลดการแพร่ระบาดให้น้อยลงได้นั้น เห็นว่าทุกคนจะต้องฟังเสียง "ผู้ค้ารายย่อย" กับ "ผู้ค้ารายกลาง" หมายถึง ผู้ที่ค้ายาเสพติดให้กับผู้เสพ ผู้ขายในลักษณะนี้คือตัวจักรสำคัญที่กระจายอยู่ทั่วทุกหัวระแหงมีทั้งพ่อค้า ประชาชน นักเรียน นักศึกษา ข้าราชการทุกฝ่ายกำนันผู้ใหญ่บ้าน หรือแม้แต่ตำรวจบางคน ก็ยังเป็นผู้ขายรายย่อยเสียเอง ผู้ค้ารายย่อยบางคนขายยาบ้าเพราะติดยาบ้าก็เลยต้องเป็นตัวแทนจำหน่ายยาบ้าด้วย หรือมีการจำหน่ายแบบขายตรง(Direct Sale) ปัญหานี้แพร่ระบาดสู่สถานศึกษาทำให้เกิดปัญหายุ่งยากต่อการปราบปรามมาก

ผู้เขียนเคยดำรงตำแหน่ง สวญ.สม.อ.จอมทอง ช่วงปี 2527-2531 ในช่วงนั้นการแพร่ระบาดเฮโรอีนมีสูงมาก แต่นโยบายหลักที่ผู้เขียนประกาศใช้คือ "ในท้องที่ สม.อ.จอมทอง จะมีผู้ขายยาเสพติดไม่ได้ ตำรวจผู้ใดที่ไม่มีขีดความสามารถที่จะสืบสวนหาตัวผู้ขายยาเสพติดรายย่อยได้ย่อมถือว่าเป็นตำรวจที่ขาดประสิทธิภาพในวิธีสืบสวน เพราะการสืบสวนหาผู้ขายรายย่อยเป็นการสืบสวนหาข้อมูลที่ง่ายที่สุดโดยไม่ต้องใช้วิธีการหรือเทคนิคการสืบสวนที่สลับซับซ้อน ยากแต่เพียงจะทำอย่างไรหรือใช้วิธีการใด จึงจะสามารถจับกุมผู้ขายให้ได้เท่านั้นเอง"

ดังนั้นระหว่างที่ผู้เขียนปฏิบัติหน้าที่อยู่ ผู้ขายรายย่อยจึงเกรงกลัวการปฏิบัติงานอย่างจริงจังของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นอย่างมาก ทำให้การปราบปรามได้ผลดียิ่ง ขณะเดียวกันก็ต้องดูแลช่วยเหลือบำบัดรักษาผู้ที่ตกเป็นทาสของยาเสพติดอีกด้วย ประชาชน และชุมชนก็จะออกมาช่วยกันต่อต้านผู้ค้าแจ้งข่าวสารให้ตำรวจ สังคมจะกดดันไม่คบหาสมาคมด้วย ผู้นำท้องถิ่น พระสงฆ์ ครู ฯลฯ จะร่วมกันกดดันผู้ค้าในรูปแบบต่าง ๆ ขณะเดียวกันตำรวจก็จะกดดันโดยมีการตรวจค้นบ้านพัก ยานพาหนะ

ของผู้ค้าเป็นประจำ ให้สายตรวจออกไปตรวจตราในย่านที่มีการจำหน่ายให้บ่อยครั้ง นำจุดตรวจไปไว้ ณ จุดนั้น ให้มีคณะกรรมการป้องกันปราบปรามยาเสพติดประจำหมู่บ้าน ให้ชุมชนคิดเองทำเอง ฝ่ายทางราชการ ได้แก่ ตำรวจ โรงพยาบาล ฝ่ายปกครอง ให้การสนับสนุนเป็นที่ปรึกษาทำให้งานดังกล่าวได้ผลดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันผู้เสพให้ถือเป็นผู้ป่วยเพราะกฎหมายก็ให้ออกสอยอยู่แล้ว ดังนั้นผู้เขียนได้ร่วมกับทางโรงพยาบาลจอมทองเปิดคลินิกรักษาผู้เสพ และยังได้เปิดสถานรักษแบบแผนโบราณขึ้นมาอีกทางหนึ่ง อีกทั้งยังได้ทำการรณรงค์ให้ชาวเขาเลิกปลูกฝิ่น นำเมล็ดฝิ่นมามอบให้ทางราชการ ได้มีการสนับสนุนการพัฒนาอาชีพให้ชาวเขาปลูกพืชอื่นทดแทนฝิ่นตามโครงการที่ ป.ป.ส. และโครงการหลวงเข้าไปดำเนินการจนสามารถทำให้อาเภจอมทองปลอดจากการปลูกฝิ่นในที่สุด จนได้รับคำชมเชยจากหน่วยงานทั้งในประเทศและนอกประเทศมีหน่วยงานทั้งในและนอกประเทศขอเข้าไปดูงานมากมาย

3. ยุทธศาสตร์ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

เมื่อครั้งที่ผู้เขียนดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย เมื่อปี พ.ศ.2544-2546 ทำให้ตำรวจเชียงรายมีผลงานที่โดดเด่นที่สุดในประเทศไทย โดยได้เสนอโครงการรวมพลังแผ่นดินชาวเชียงรายเพื่อเอาชนะยาเสพติด โดยใช้ยุทธศาสตร์ 5 พลัง ผสมผสานและดำเนินการไปพร้อม ๆ กัน ดังนี้

3.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 “ประกาศสงคราม ร่วมสร้างความโปร่งใสและให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน”

ทั้งข้าราชการ พ่อค้า ประชาชน ต้องร่วมใจที่จะแก้ปัญหาด้วยความซื่อสัตย์ จริงใจที่จะร่วมกันประกาศสงครามกับยาเสพติด โดยต้องไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดโดยเด็ดขาด และขอความร่วมมือจากสื่อมวลชนทุกแขนงให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทุกระดับได้ทราบถึง พิษภัยของยาเสพติด และแจ้งเบาะแสขบวนการค้ายาเสพติด

วิธีดำเนินการ

1) ทำประกาศสงคราม ลงนามโดยผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้บังคับการจังหวัดทหารบก ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด สาธารณสุขจังหวัด เนื้อหาของสงครามเป็นการแสดงพันธะสัญญาที่ฝ่ายเราจะจริงจัง ให้ความสำคัญของยาเสพติด ประกาศสาระสำคัญ 3 ประการในการดำเนินการคือ ปราบเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง จับกุมผู้ค้าโดยผู้ค้าต้องเลิกค้า และยึดทรัพย์สินของผู้ค้าที่ได้มาจากการค้ายาเสพติด ผู้เสพจะไม่จับกุมให้แสดงตนเข้ารับการรักษา

เมื่อประกาศฉบับที่ 1 แล้ว ฉบับที่ 2-3 ก็ต้องตามมา ให้เห็นว่าผลของการทำสงครามกับยาเสพติดมีอะไร

2) อัดเทปประกาศสงครามเพื่อให้ทุกฝ่ายนำไปเปิด มีทั้งภาษาไทย ภาษาชาวเขา ซึ่งจังหวัดเชียงรายมีชาวเขาเผ่าต่าง ๆ ถึง 170,000 คนเศษ

3) “ตำรวจ” เป็นผู้ที่ถูกกล่าวหาว่าเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุด ดังนั้นตำรวจต้องสร้างความโปร่งใสให้เห็น มีการร่วมสาบานกันทุกคน สร้างอุดมการณ์ ประกาศให้เห็น เอาจริง ๆ จัง ๆ จึงได้มีการประกาศจะจับตำรวจก่อน ผลก็คือมีการจับตำรวจจริง ๆ ทำให้ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธาการทำงาน

พนักงานสอบสวนต้องไม่แสวงหาช่องโหว่ของกฎหมายมาเป็นเครื่องมือหาเงิน พนักงานสอบสวนต้องไม่ทำสำนวนอ่อนเพื่อสิ่งไม่พึงประสงค์ กระบวนการยุติธรรม อัยการ ศาล ต้องร่วมมือกันในการทำงาน โดยเฉพาะการช่วยเหลือผู้ค้าเพื่อหาผลประโยชน์ต้องไม่มีโดยเด็ดขาด

4) คำว่าโปร่งใส ต้องโปร่งใสทุกกรณี แม้กระทั่งงบประมาณที่ได้จากรัฐบาลเพื่อนำมาบริหารงานป้องกันปราบปรามยาเสพติด ต้องนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์จริง ๆ ไม่แสวงหาประโยชน์จากงบประมาณยาเสพติด ใช้อย่างคุ่มค่า เช่น “การเดินรณรงค์ การจัดสัมมนา” เป็นการใช้งบประมาณที่ไม่ได้ประโยชน์ก็ควรเลิก ผลประโยชน์ รางวัล ก็ต้องได้ไปตามสิทธิ เสมอภาค การละเว้นการจับกุมเพื่อแสวงหาประโยชน์ การช่วยเหลือการทำงานเพื่อหวังผลประโยชน์โดยไม่มีอุดมการณ์ไม่ได้งานยาเสพติดเป็นงานอุดมการณ์ของทุกคน ภาคเอกชน ประชาชน ต้องเห็นความโปร่งใสในการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ชัดเจน ไม่มีส่วนสงสัยแม้แต่น้อย

สรุป อุดมการณ์สร้างความปลอดภัยเพื่อสร้างอุดมการณ์ร่วมกันนั้น เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด เพราะประชาชนขาดความศรัทธาเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐที่แสวงหาผลประโยชน์จากผู้ค้ายาเสพติดมานาน เช่น ข้าราชการ ตำรวจ นักการเมือง ตำรวจ อัยการ ศาล ที่ช่วยเหลือขบวนการค้ายาเสพติด ปรากฏให้เห็นในสื่อมวลชนมาโดยต่อเนื่อง ดังนั้นจึงเป็นเรื่องสำคัญที่สุด

3.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 “การป้องกัน”

จะต้องยึดประชาชนเป็นแกนนำ สร้างชุมชนให้เข้มแข็ง ตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน/ชุมชน สถานศึกษา และสร้างแนวร่วมให้กว้างขวาง โดยผู้นำท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลและเอกชน ตำรวจชุดชุมชนมวลชนสัมพันธ์ ฝ่ายปกครอง ร่วมรณรงค์ และดำเนินการต่อผู้ค้า ผู้เสพ ในเชิงรุก ให้ได้ผล

วิธีการดำเนินการ

1) ต้องแยกคนที่ไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดซึ่งมีมากกว่าร้อยละ 95 ออกจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และต้องสร้างกระแสทำลายจุดอ่อนเพื่อให้คนดีโดยเฉพาะเยาวชนต้องไม่ตกเป็นทาสหรือเข้าไปเกี่ยวข้องกับเพิ่ม เป็นจุดสำคัญของงานป้องกัน ต้องหาวิธีการทุกวิธีการที่จะต้องดำเนินการให้ได้ผล

2) การจัดระเบียบสังคม ผู้ที่แสวงหาประโยชน์จากเยาวชน เช่น สถานบริการ ร้านจำหน่ายสุราเปิดจำหน่ายให้เด็กเยาวชนอายุต่ำกว่า 18 ปี เปิดขายเกินเวลา สร้างหอพักนักเรียน นักศึกษาเป็นหอรวมเพื่อให้เด็กหญิงชายเข้ามาอยู่ จำหน่ายบุหรี่ เปิดร้านอาหารที่ยั่วยุกรอกนอกกรอบของเยาวชน สิ่งเหล่านี้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง

3) ต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น มีคณะกรรมการหมู่บ้านทำงานด้านป้องกันปราบปรามยาเสพติด ทำประชาคมหมู่บ้านออกมาต่อต้านผู้ขาย ภาคเอกชนช่วยเหลือสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่เท่าที่จะทำได้ ฯลฯ

4) ปฏิบัติงานในเชิงรุกให้ตำรวจทุกนายรับผิดชอบในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อสืบสวนหาข่าวผู้ค้า ผู้เสพ เก็บข้อมูลที่เป็นแหล่งเพาะอาชญากรรม ร่วมประชุมกับชาวบ้านออกประชาคมหาผู้ค้า โดยวิธีการออกเสียงหรือเขียนชื่อแล้วใส่ลงหีบเพื่อได้ข้อมูลนำไปสนับสนุนการปราบปรามการยี้ดทรัพย์

5) วิธีการของตำรวจที่สามารถดำเนินการได้มีมากมาย เช่น นำตุ้มแดงไปติดที่แหล่งซ่องสุม บ้านคนขาย นำเทปประกาศตามย่านค้าหรือหน้าบ้านคนขาย ขอให้สื่อมวลชน วิฑู เสี่ยงตามสาย เปิดเทปประกาศสงคราม ชุตชุมชนมวลชนสัมพันธ์นำรถติดเครื่องขยายเสียงไปจอดประกาศหน้าบ้านคนขาย

สรุป รวมถึงการระดมประกาศสงครามโดยวิธีการประกาศพร้อม ๆ กัน 2-3 วัน โดยต่อเนื่องก็เป็นวิธีการระดมงานป้องกันอย่างหนึ่ง จนมีผู้ค้านำยาบ้าไปทิ้งเนื่องจากนำออกขายไม่ได้

3.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 “การปราบปราม”

จะใช้วิธีการสืบสวน สอบสวน สกัดกั้น ตรวจค้น จับกุม และทำลายขบวนการค้าตัวการ ผู้สนับสนุน โดยให้มาตรการทางกฎหมายและใช้วิทยาการแผนใหม่ และใช้เทคโนโลยีมาสนับสนุน และให้มาตรการทางสังคมกดดัน

วิธีดำเนินการ

1) โดยปกติจะเป็นงานของ“ตำรวจ” ซึ่งงานปราบปรามนั้นมิใช่งานจับกุม สิ่งสำคัญคือ “งานสืบสวน” ดังนั้นตำรวจทุกคนต้องร่วมกันทำงานสืบสวนยาเสพติด ตำรวจประจำหมู่บ้าน/ชุมชน ต้องรวบรวมข้อมูลเป็นหนังสือไว้ทุกระยะ พนักงานสอบสวนเมื่อสอบสวนจะต้องใช้วิธีซักถามผู้เสพให้ได้ว่าซื้อมาจากใคร ห้ามสอบสวนว่าซื้อมาจากชายไทยไม่ทราบชื่อ ไม่ทราบตำหนิรูปพรรณเด็ดขาด การสะกดรอยตามผู้เสพเพื่อจับผู้ค้า ผู้เสพที่เลิกได้จะเป็นแหล่งข่าวที่ดีได้ผลมาก

2) งานสกัดกั้น การตั้งด่านตรวจค้น การหาข้อมูลขยายผล การออกกวาดล้างครั้งละ 10-15 เป้าหมายในครั้งเดียวหรือวันเดียวจะได้ผลดีกว่าทำครั้งละ 1-2 เป้าหมาย ต้องระดมสรรพกำลังจาก สภ.อื่น ๆ มาค้นในพื้นที่เป้าหมาย เพื่อความจริงจังและไม่ให้ตำรวจที่รู้จักกันเข้าทำการค้น เป็นการสกัดกั้นการช่วยเหลืออีกด้วย เคยขอหมายค้นในวันเดียวถึง 99 ที่หมาย จับกุมและยึดทรัพย์สินได้มากมาย ดังนั้นเมื่อค้นมาก ๆ จึงระดมตำรวจจาก สภ.อื่น ๆ มาทำการค้น รวมถึงการกดดันทุกรูปแบบเพื่อให้ผู้ค้าให้เลิกค้า และมาแสดงเจตนาเลิกค้ากับฝ่ายเราอีกด้วย

3) การทำสำนวนการสืบสวนคือหัวใจสำคัญที่จะให้งานสอบสวนบรรลุผล สำนวนการสืบสวนคือ พยานหลักฐานทุกชนิดที่เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจรวบรวมไว้โดยต่อเนื่องเพื่อให้ทราบถึงประวัติ อาชีพ สถานะทางการเงิน สถานะทางสังคม พฤติการณ์ในการค้าโดยต่อเนื่อง ต้องรวบรวมตั้งแต่การพบข้อมูลที่สงสัยค้ายาเสพติด ประวัติ สถานะทางการเงิน ทรัพย์สินทุกชนิด การเคลื่อนไหว รวมทั้งการเข้าไปขอค้นก็ต้องมีตั้งแต่วางงานขอหมายค้น หมายค้น บันทึกการตรวจค้น รายงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน โฉนด ทะเบียนการค้า ทะเบียนยานพาหนะ สมุดฝากเงิน-โอนเงิน ความสัมพันธ์กับผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น ต้องนำมารวบรวมไว้เรียกว่า “สำนวนการสืบสวน” เพื่อใช้ประกอบสำนวนการสอบสวนต่อไป

4) งานสอบสวนคือหัวใจที่จะทำให้ผู้ค้าถูกลงโทษ ต้องเจียบขาดในการนำกฎหมายมาใช้ และต้องพยายามอุดช่องว่างของการดำเนินคดีไว้อย่างรัดกุม พนักงานสอบสวนทุกคนต้องชำนาญคดียาเสพติดเพราะร้อยละ 70-80 เป็นคดียาเสพติด ดังนั้นต้องฝึกฝนและต้องเน้นให้การสอบสวนมีประสิทธิภาพ

5) ต้องพัฒนารูปแบบการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ต้องเก็บข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ การนำโปรแกรม I2 มาวิเคราะห์เครือข่าย การเฝ้าฟัง การดักฟัง การโยงเครือข่ายอย่างมีระบบ การเก็บประวัติ และกรอกข้อมูลหรือจับชลช นับว่าเป็นงานที่จะสนับสนุนงานปราบปรามได้ดียิ่งปัจจุบัน”ศูนย์เทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ ศรุตานนท์” ของตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย เป็นศูนย์ที่ทันสมัยที่สุด เปรียบพร้อมด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมทั้งมีศูนย์ฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ระบบ CD-ROM ในการอบรมให้ความรู้ด้านป้องกันปราบปรามยาเสพติดอีกด้วย

สรุป งานปราบปรามทุกวันนี้จะเน้นเชิงปริมาณ คือได้แต่จำนวนยาบ้า แต่ไม่ได้คุณภาพงาน นั่นหมายถึงไม่สามารถสอบสวนขยายผลทำลายเครือข่ายให้ยุติบทบาทลงได้ การยึดทรัพย์สินของขบวนการค้าเพื่อไม่ให้มีทุนสำรองไปค้าต่อ เป็นการลงโทษที่เจียบขาดกว่า

3.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 “การดูแลผู้ติดยาเสพติด”

จะยึดหลัก “เอื้ออาทรต่อผู้ติดยา ร่วมนำพาให้พ้นภัย” โดยให้ผู้เสพแสดงความจำนงสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษา จะไม่จับกุมผู้เสพ และสนับสนุนการบำบัดรักษาให้ทั่วถึงทุกอำเภอหรือกระจายถึงระดับตำบล

วิธีดำเนินการ

1) ต้องพยายามค้นหาผู้เสพและผู้ติดยาเสพติดซึ่งถือว่าเป็น “ผู้ป่วย” ให้ได้ จึงได้มอบให้ทุกฝ่ายช่วยกันค้นหา ต้องจัดทำสารบบไว้ สามารถตรวจสอบชื่อ ที่อยู่ ได้ให้นำมาบำบัดรักษา แต่ต้องกอดดันไม่ให้ผู้ขายได้มีโอกาสขายอย่างง่าย ๆ ต้องกอดดันให้คนขายเลิกให้ได้

2) การบำบัดรักษานั้นอาจแยกได้ 4 วิธีการ

วิธีการที่ 1 สมัครใจบำบัดตามโรงพยาบาล สถานบำบัดรักษาของรัฐ สถานีนามัย

วิธีการที่ 2 บำบัดรักษาตามสถานทีอบรมเป็นรุ่น ๆ หรือเป็นคราว ๆ ไป เช่น รร. วิทยาลัยพลเมือง ศูนย์ฝึกอบรมใช้หลักสูตร 10-15 วัน

วิธีการที่ 3 บำบัดรักษาโดยชุมชนบำบัด อาจใช้วัด ตู๋ยามตำบล สถานีตำรวจ อาคารที่เหมาะสม จะให้ผู้ป่วยเข้ามาพักหลับนอน และอยู่ในที่บำบัดให้ชุมชนเข้ามาดูแล มีกิจกรรมฝึกอาชีพ กิจกรรมกีฬา ฯลฯ ใช้เวลา 1-2 เดือนตามแต่สภาพจิตใจของแต่ละบุคคล

วิธีการที่ 4 การบำบัดโดยวิธีอื่น ๆ เช่น ใช้ยาแผนโบราณ องค์กรเอกชน เปิดสถานบำบัด ฯลฯ

จะบำบัดโดยวิธีใดไม่สำคัญ “สำคัญอยู่ที่เลิกได้จริง” และการบำบัดรักษาผู้ติดยานั้น ถ้าไม่ติดงอมแงมเป็นสิ่งที่ง่ายไม่ต้องใช้ยาอะไรเลย แต่อยู่ที่ภาวะจิตใจต่างหากที่ชุมชนต้องเข้าไปช่วยเหลือ และตำรวจจะต้องไปดูแลเยี่ยมอาการตลอดเวลา

3) การติดตามประเมิน การบำบัดด้านจิตใจหรือสังคมบำบัด จะต้องทำโดยต่อเนื่อง ตำรวจที่ประจำหมู่บ้าน ชุมชน หรือ อสม. หรือประชาชน ต้องเข้าไปช่วยกันฟื้นฟูจิตใจผู้ที่เข้ารับการอบรม อย่าให้กลับมาเกี่ยวข้องกับอีก สิ่งที่ถูกบำบัดแล้วคือ “เพื่อนที่เกี่ยวข้อง” ชวนมาเสฟอีก

4) กลุ่มผู้ที่เลิกได้จะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของฝ่ายเรา ทั้งให้ข้อมูลข่าวสารผู้ค้า ผู้เสฟ สามารถนำไปชี้ที่ขาย นำไปเชิญเพื่อน ๆ เข้ามาบำบัดรักษาและสามารถขยายผลไปยังเครือข่ายยึดทรัพย์สินผู้ค้าได้อีกด้วย

สรุป “เอื้ออาทรต่อผู้ติดยา ช่วยนำพาให้พ้นภัย” เป็นสโลแกนที่จะต้องใช้ปลูกกระแสทุก ๆ ฝ่าย ให้เห็นใจผู้เสพยา ตลอดจนถึงไม่จับกุมผู้เสฟจะช่วยลดปัญหาสังคม ช่วยลดปัญหาคนล้นคุก ช่วยลดปัญหานักงานสอบสวนได้มีเวลาทำงาน แต่พนักงานสอบสวนจะมีเวลาขยายผลไปยังเครือข่ายผู้ค้า ที่สำคัญผู้เสฟจะไม่มีประวัติอาชญากรรม ตำรวจที่ช่วยเหลือบำบัดรักษาผู้เสฟ พฤติกรรมจะเปลี่ยนเป็นคนเห็นใจ แต่เดิมจะเรียก “ไอ้ขี้ยา” ก็จะเปลี่ยนเป็นเรียก “น้อง ๆ “ ยุทธศาสตร์นี้ต้องพิสุจน์ และต้องทำจึงจะเห็นจริง

3.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 “มาตรการการต่อสู้ผู้ค้าโดยเฉียบขาด”

โดยนํากฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันมาดำเนินการต่อสู้ผู้ค้าอย่างมีประสิทธิภาพ ให้มีการใช้มาตรการยึดทรัพย์สิน การป้องกันปราบปรามการฟอกเงิน และใช้มาตรการทางสังคมเข้ากดดัน

วิธีดำเนินการ

1) ทุกครั้งที่ผ่านมาเมื่อจับกุมยาเสพติดได้จะรีบแถลงข่าว ทำให้การสอบสวนขยายผลหยุดชะงัก ลักษณะเช่นนี้ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงรายจะเน้นเป็นพิเศษ มิให้มีการแถลงข่าวจนกว่าจะสืบสวนสอบสวนขยายผลเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นมาตรการเฉียบขาดในยุทธศาสตร์ที่ 5 นี้ หมายความว่ารวมถึงการดำเนินการที่ได้เด็ดขาด แหยมคม นํากฎหมายมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

2) มีบทเรียนที่มีราคาแพงที่ตำรวจเสียรู้กลุ่มผู้ค้า ถูกคนร้ายลอบยิงขณะล่อซื้อจับกุมได้แต่คนชนตัวการจับไม่ได้ ข่าววิสามัญผู้ชนเป็นจำนวนมากแต่ยาบ้าก็ไม่หมดเพราะไม่นำมาตรการเฉียบขาดมาใช้ ตัวอย่างที่เป็นบทเรียน

- นั่งรถมา 5 คน พบยาเสพติด จับกุมทั้งหมดทั้งๆ ที่บางคนไม่ทราบจริง ๆ ไม่ควรจับกุมทั้งหมด ควรจับกุมผู้ที่เป็นผู้กระทำความผิด หรือเฉพาะตัวการ ผู้สนับสนุนเท่านั้น
- ต้องติดตามขยายผล คนขับรถทัวร์ขนยาบ้ามา 100,000 เม็ด ชุกซ่อนในเซฟล์บ แต่ไม่สอบสวนขยายผลไปถึงเจ้าของรถทัวร์ ไม่ยึดรถทัวร์ เป็นเรื่องที่บกพร่อง หรืออาจจะเว้นเพื่อผลประโยชน์

- บางคดีพนักงานสอบสวนสั่งฟ้องแต่ัยการสั่งไม่ฟ้องในข้อหาว่าร่วมกันมียาเสพติดให้โทษไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่าย เช่นนี้ ต้องขยายผลสอบสวนและนำ ม.6 ,ม.8 พ.ร.บ.มาตรการยึดทรัพย์ฯ พ.ศ.2534 มาดำเนินต่อโดยทันที ซึ่งจะกล่าวในโอกาสต่อไป พี่จะลึกเสมอว่ายังมี พ.ร.บ.ฟอกเงิน ที่จะนำมาบังคับใช้อีกเมื่อคดีที่อัยการสั่งไม่ฟ้องทรัพย์สินที่ยึดมาตาม พ.ร.บ.มาตรการยึดทรัพย์ฯ พ.ศ.2534 ต้องคืน แต่เราอาจนำ พ.ร.บ.ฟอกเงินมาใช้บังคับต่อได้

3) ผู้ค้าถูกยิงถึงแก่ความตายเพราะต่อสู้เจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ค้าฆ่าตัวตายเพราะถูกกดดัน ผู้ค้าหายตัวไปเพราะพวกเดียวกันฆ่ากันเอง หักหลังกันเอง ฯลฯ ทั้งหมดนี้ตำรวจที่มีความสามารถต้องสามารถยึดทรัพย์สินและทำลายเครือข่ายให้ได้จึงจะถือว่าประสบผลสำเร็จ

สรุป การใช้วิธีการตาต่อตา ฟันต่อฟัน การใช้กำลังเข้ากดดันปะทะ การยึดทรัพย์สินให้ได้มากที่สุด การขยายผลเพื่อทำลายเครือข่าย คือยุทธศาสตร์ที่เจียบขาของตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย และเมื่อยึดบ้าน สวน อาคารสถานที่ต่าง ๆ ต้องนำไปติดประกาศกับที่ว่า “ถูกยึดโดยกฎหมายยาเสพติดห้ามซื้อขาย จำหน่าย จ่าย โอน”

4. แนวทางการขยายผล

4.1 การขยายผลโดยวิธีการสอบสวนนั้น เป็นศาสตร์อย่างหนึ่งของพนักงานสอบสวน ไม่ว่าจะการสอบสวนขยายผลในคดีอาญาใด ๆ ก็ตามจะพบว่า พนักงานสอบสวนบางท่านนั้น มีความรู้ มีความสามารถมียุทธศาสตร์ มีวิธีการในการสืบสวนสอบสวนขยายผลในคดีต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี บางท่านมีจิตวิทยาในการสอบสวนจนเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย ดังนั้นผู้เขียนจึงถือว่าวิชาการสอบสวนนั้นเป็นศาสตร์ที่ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสพการณ์ ตลอดจนจะต้องมีความคิดสร้างสรรค์ พัฒนาระบบงานโดยต่อเนื่องและต้องหมั่นศึกษาค้นคว้า และปรับวิธีการให้ทันกับสถานการณ์ด้วย จึงจะทำให้การสอบสวนมีประสิทธิภาพ

4.2 ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในปัจจุบัน ส่วนหนึ่งมาจากการที่เราไม่สามารถนำมาตรการทางกฎหมายมาบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้ง ๆ ที่มีกฎหมายซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันปราบปรามอย่างครบครัน แต่การนำมาบังคับใช้มักจะมีปัญหามากมาย

4.3 เพื่อให้การพัฒนางานสอบสวนขยายผลคดียาเสพติด ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้เขียนได้เสนอตำรวจภูธรภาค 5 กำหนดให้การประเมินผลเพื่อเลื่อนตำแหน่งพนักงานสอบสวนทุกคนจะต้องขยายผลในคดียาเสพติดอย่างน้อย 1 คดี โดยให้เลือกคดีที่พนักงานสอบสวนเห็นว่าเป็นคดีที่ใช้ความรู้ความสามารถมากที่สุดเสนอต่อคณะกรรมการ พนักงานสอบสวนทุกคนจะต้องขยายผลการสอบสวนคดียาเสพติดอย่างน้อยคนละ 1 คดี

4.4 วิธีการสอบสวนขยายผลในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดนั้น อาจจะแยกได้เป็น 2 กรณี คือ

4.4.1 การสอบสวนขยายผลโดยอาศัย พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534

4.4.2 การสอบสวนขยายผลโดยอาศัยหลักการสอบสวนคดีอาญาเช่นคดีอาญาทั่วไป

5. วิธีการสอบสวน ตาม พ.ร.บ.มาตรการขีดยุทธพิพ พ.ศ.2534

5.1 การสอบสวนขยายผลตาม พ.ร.บ.มาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 นั้น มีขั้นตอนที่แตกต่างกับการขยายผลกับการสอบสวนคดีอาญาทั่วไป กล่าวคือ พ.ร.บ. มาตรการฉบับนี้เน้นเรื่องป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเกิดขึ้น และมุ่งใช้ขยายผลปราบปรามนายทุน หรือผู้อยู่เบื้องหลังการกระทำความผิด หรือดำเนินคดีกับผู้สมคบ นำมาตรการรับทรัพย์คืนมาใช้บังคับ โดยสามารถรับทรัพย์คืนที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด หรือเอื้ออำนวยในการกระทำความผิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพย์คืนที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดนั้น ให้รวมถึง "เงินหรือทรัพย์คืนที่ได้มาจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือได้มาโดยใช้เงินหรือทรัพย์คืนดังกล่าวซื้อหรือกระทำไม่ว่าด้วยประการใดๆ ไม่ว่าจะเปลี่ยนสภาพไปกี่ครั้งก็สามารถรับได้"

5.2 อำนาจการสอบสวนเกี่ยวกับคดียาเสพติดได้มีการแก้ไขระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยอำนาจการสอบสวน (ฉบับที่ 17) พ.ศ.2543 ดังนี้

“ข้อ 218 ฯลฯ

(10.5) การประสานงานระหว่างตำรวจปราบปรามยาเสพติดกับตำรวจหน่วยอื่น

(10.5.1) การดำเนินคดี หรือการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด การดำเนินคดีตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด ให้โทษ และวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท อำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(10.5.2) เมื่อตำรวจหน่วยอื่นจับกุมผู้ต้องหาที่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในข้อหาผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติด หรือสมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือ ในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ให้ตำรวจหน่วยนั้นแจ้งไปยังกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดภายใน 48 ชั่วโมง นับแต่เวลาจับกุม

(10.5.3) การสอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดของตำรวจหน่วยอื่น หากปรากฏว่าเป็นคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นคดีที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในข้อหาผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติด ตลอดจนการสมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือ หรือพยายามกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดที่มีการตรวจสอบทรัพย์คืนของผู้กระทำความผิดหรือผู้เกี่ยวข้อง หรือเกี่ยวพันกับการดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าว หากในกรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดพิจารณาเห็นว่าเป็นคดีสำคัญ หรืออาจเกี่ยวพัน หรือสมควรดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วย มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิด

เกี่ยวกับยาเสพติด จะส่งนายตำรวจตั้งแต่ระดับสารวัตรขึ้นไป ไปตรวจสอบให้คำแนะนำเกี่ยวกับคดีนั้นก็ได้

หากผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดจะให้พนักงานสอบสวนกองบังคับการสอบสวนดำเนินคดีดังกล่าวฝ่ายเดียวหรือร่วมสอบสวนด้วย ให้เสนอขออนุมัติสำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาสั่งการแล้วแต่กรณี

ฯลฯ

5.3 การสอบสวนขยายผล โดยอาศัยหลักการสอบสวนเช่นการสอบสวนคดีอาญาทั่วไปนั้น ผู้เขียนเชื่อว่าทุกคนคงจะเข้าใจหลักการดำเนินการในเบื้องต้นเป็นอย่างดี ประเด็นปัญหาที่สำคัญคืออยู่ที่พนักงานสอบสวนจะมีความรู้ความสามารถ และมีความพยายามรวบรวมพยานหลักฐานให้เพียงพอที่จะขอรับความเห็นชอบในการจับกุมจากศาลให้ออกหมายจับให้ได้

5.4 ปัญหาที่สำคัญของการสอบสวนขยายผลคือ “การรวบรวมพยานหลักฐาน” ซึ่งพนักงานสอบสวนจะต้องใช้ความรู้ ความสามารถ โดยเฉพาะเครื่องมือในการสืบสวนสอบสวนที่สำคัญคือ “กฎหมาย” ม.14 ที่เจ้าพนักงานสามารถขอค้นฟังโทรศัพท์หรือสามารถนำเข้าถึงข้อมูลจะต้องนำมาใช้ และต้องนำ ม.100/2 ซึ่งระบุว่า ถ้าศาลเห็นว่าผู้ใดได้ให้ข้อมูลที่สำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษต่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจหรือพนักงานสอบสวน ศาลจะลงโทษน้อยกว่าอัตราโทษขั้นต่ำที่กำหนดไว้ สำหรับความผิดนั้น

“พนักงานสอบสวนต้องนำมาเป็นเครื่องมือในการรวบรวมพยานหลักฐาน โดยแจ้งให้ผู้ต้องหาทราบถึงคุณสมบัติประโยชน์ของการรับสารภาพ และให้รายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อการปราบปรามเกี่ยวกับการกระทำผิดคดียาเสพติด ศาลจะลงโทษน้อยกว่าโทษที่กำหนดไว้”

วิธีการขยายผลจากผู้เสพไปยังผู้จำหน่ายรายย่อย รายกลาง ปัจจุบันสามารถทำได้ง่ายขึ้น ตาม ม.94 พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2530 รวมทั้ง พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2539 และ พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2545 ซึ่งหากผู้เสพยาเสพติดให้โทษได้ยื่นความจำนงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ จะขอบำบัดรักษา เนื่องจากติดยาเสพติดให้โทษก็สามารถทำได้ บุคคลผู้ติดยาก็จะไม่ต้องได้รับโทษขณะเดียวกันฝ่ายสืบสวนสอบสวนสามารถที่จะสอบถามหารายละเอียดหรือสอบเป็นพยานเกี่ยวกับแหล่งซื้อขายได้

5.5 นอกจากนี้กฎหมายยาเสพติดยังได้ให้อำนาจเกี่ยวกับการดำเนินการกับสถานประกอบการ ผู้เสพยาเสพติด การสั่งปิด ซึ่งถือว่าเป็นมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดในสถานบริการเป็นอย่างดี โดยมีการแก้ไข พ.ร.บ.ยาเสพติดในปี 2519 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด(ฉบับที่3) พ.ศ.2543 ให้อำนาจเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามยาเสพติดเพิ่มเติมในสาระสำคัญ ๆ มีดังนี้

ม.4 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น ม.13 ทวิ และ ม.13 ตรี แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบ

ปรมายาเสพติด พ.ศ.2519

“ม.13 ทวิ ให้นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี มีอำนาจออกประกาศกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการและประกาศกำหนดให้สถานที่ซึ่งใช้ในการประกอบธุรกิจใด ๆ เป็นสถานประกอบการกิจการที่อยู่ภายใต้บังคับของมาตรการดังกล่าว ทั้งนี้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ม.13 ตริ ในกรณีที่เจ้าพนักงานตรวจพบว่ามีกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการและประกาศกำหนดให้สถานที่ซึ่งใช้ในการประกอบธุรกิจใด ๆ เป็นสถานประกอบการกิจการที่อยู่ภายใต้บังคับของมาตรการดังกล่าว ทั้งนี้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ม.13 ตริ ในกรณีที่เจ้าพนักงานตรวจพบว่ามีกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการตาม ม.13 ทวิ หากเจ้าของหรือผู้ดำเนินกิจการสถานประกอบการดังกล่าวไม่สามารถชี้แจงหรือพิสูจน์ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งปิดสถานประกอบการแห่งนั้นชั่วคราว หรือสั่งพักใช้ใบอนุญาตประกอบการสำหรับการประกอบธุรกิจนั้นแล้วแต่กรณี แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินครั้งละสิบห้าวันนับแต่วันที่เจ้าของหรือผู้ดำเนินกิจการสถานประกอบการนั้นทราบคำสั่ง

ในกรณีที่สถานประกอบการซึ่งถูกสั่งปิดชั่วคราวหรือถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตประกอบการตามวรรคหนึ่งเป็นสถานประกอบการซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมการประกอบธุรกิจตามกฎหมายอื่น ให้เลขาธิการแจ้งให้หน่วยงานซึ่งควบคุมการประกอบธุรกิจนั้นทราบ และให้หน่วยงานดังกล่าวถือปฏิบัติตามนั้น

การสั่งปิดชั่วคราวหรือการพักใช้ใบอนุญาตประกอบการ และการแจ้งให้เจ้าของหรือผู้ดำเนินกิจการสถานประกอบการทราบตามวรรคหนึ่ง และการแจ้งให้หน่วยงานทราบตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด”

ม.5 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น ม.14 ทวิ แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519

“ม.14 ทวิ ในกรณีจำเป็นและมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดเสพยาเสพติดในสถาน สถานที่ใด ๆ หรือยานพาหนะ ให้กรรมการ เลขาธิการ และเจ้าพนักงานมีอำนาจตรวจหรือทดสอบหรือสั่งให้มีการตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลนั้นมีสารเสพติดอยู่ในร่างกายหรือไม่

วิธีการตรวจหรือทดสอบตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

ม.6 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น ม.15 ทวิ แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519

ม.15 ทวิ เจ้าของหรือผู้ดำเนินกิจการสถานประกอบการผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศตาม ม.13 ทวิ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งพันบาทถึงห้าหมื่นบาท"

ม.7 ให้ยกเลิกความใน ม.16 แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

ม.16 ผู้ใดไม่ให้ความสะดวก หรือไม่ให้อภัยคำ หรือไม่ส่งบัญชีเอกสาร หรือวัตถุใดแก่กรรมการ เลขาธิการ รองเลขาธิการ หรือเจ้าพนักงานซึ่งปฏิบัติกรตาม ม.14 หรือไม่ยินยอมให้ตรวจหรือทดสอบตาม ม.14 ทวิ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท"

ต่อมาได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี กำหนดสถานประกอบการที่อยู่ภายใต้บังคับของมาตรการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานบริการดังนี้

(1) สถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง และให้รวมถึงสถานที่ที่ใช้ในการประกอบกิจการต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในความควบคุม ดูแล หรืออาศัยสิทธิของเจ้าของ หรือผู้ดำเนินกิจการสถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิงด้วย

(2) สถานบริการที่บรรจุก๊าซให้แก่ยานพาหนะทั้งทางบกและทางน้ำตามกฎหมายกระทรวงที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลว

(3) สถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ

(4) ที่พักอาศัยในเชิงพาณิชย์ประเภทหอพัก อาคารชุด หรือเกสเฮ้าส์(Guesthouse) ที่ให้ผู้อื่นเช่า

(5) สถานที่ที่ได้จัดให้มีการเล่นบิลเลียด สนุกเกอร์ ซึ่งเก็บค่าบริการจากผู้เล่น

(6) โรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

หน้าที่ของสถานประกอบการ

(1) ควบคุม สอดส่อง และดูแล ไม่ให้พนักงานของสถานประกอบการหรือบุคคลภายนอกกระทำการหรือมีส่วนร่วมกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในหรือบริเวณสถานประกอบการ

(2) พิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่ไม่มีพฤติกรรมในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเข้าเป็นพนักงาน ทั้งนี้ไม่รวมถึง ผู้เสพยาเสพติด ซึ่งได้รับการบำบัดการติดยาเสพติดและฟื้นฟูสภาพร่างกายและจิตใจของผู้ติดยาเสพติดให้กลับคืนสู่สภาพปกติแล้ว

(3) จัดอบรมพนักงานของตนให้มีความเข้าใจในการป้องกันการให้ยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ

(4) จัดทำบันทึกประวัติของพนักงานไว้ประจำสถานประกอบการ โดยบันทึกประวัตินี้อย่างน้อยต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อและนามสกุล เลขบัตรประจำตัวประชาชน ที่อยู่ และภูมิลำเนาของพนักงาน

(5) ให้ความร่วมมือกับเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ ในการแจ้งเมื่อพบว่ามีกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการ หรือให้ข้อมูล ข่าวสาร หรือพฤติการณ์ต่าง ๆ ของบุคคลซึ่งมีเหตุอันควรสงสัยหรือควรเชื่อได้ว่าจะกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการของตน และอำนวยความสะดวกในการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(6) จัดให้มีป้ายหรือประกาศเตือนเกี่ยวกับพิษภัย หรืออันตรายตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519

ความรับผิดชอบของสถานประกอบการ

(1) ถูกตักเตือน กรณีที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2543)

(2) ถูกปรับตั้งแต่ 10,000 บาท ถึง 50,000 บาท กรณีที่ได้รับคำเตือนตามข้อ (1) แล้วไม่ปฏิบัติตามคำเตือนนั้น

(3) ถูกสั่งปิดชั่วคราวหรือสั่งพักใช้ใบอนุญาตประกอบการครั้งละไม่เกิน 15 วัน กรณีที่ไม่ใช้ความระมัดระวังหรือปล่อยปละละเลยให้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการ

ให้เจ้าของหรือผู้ดำเนินกิจการสถานประกอบการจัดให้มีป้ายหรือประกาศเตือนเกี่ยวกับพิษภัยหรืออันตรายตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดตามวรรคสองและวรรคสาม

ป้ายหรือประกาศตามวรรคหนึ่งจะต้องมีความชัดเจนเห็นได้ง่าย และมีข้อความเป็นภาษาไทยเตือนเกี่ยวกับพิษภัยหรืออันตรายตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด ประกอบกับข้อความที่แสดงว่าสถานประกอบการที่ติดป้ายหรือประกาศนั้นอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ในกรณีที่เจ้าพนักงานได้ตรวจพบว่าเจ้าของหรือผู้ดำเนินกิจการสถานประกอบการมิได้ปฏิบัติตาม ให้เจ้าพนักงานนั้นรายงานเลขอาชญากรรมเพื่อมีหนังสือตักเตือนให้เจ้าของหรือผู้ดำเนินกิจการสถานประกอบการปฏิบัติตาม และหากภายหลังมีการตรวจพบว่าเจ้าของหรือผู้ดำเนินกิจการสถานประกอบการนั้นยังมิได้ปฏิบัติตาม จึงให้ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศนี้

รายละเอียดของข้อความ

(1) ข้อความเตือนเกี่ยวกับพิษภัยหรืออันตรายตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของประเภทสถานประกอบการ ตัวอย่าง เช่น

- ยาเสพติดบั่นทอนสุขภาพผู้เสพและทำลายความมั่นคงของชาติ
- การจำหน่ายยาเสพติดต้องระวางโทษสูงสุดถึงประหารชีวิต
- ลูกเมียคือชีวิต ยาเสพติดคือวายร้าย

- ยาเสพติดมีมึนตึ๋นกับทุกคน
- โรงงานทั่วไทย ร่วมต้านภัยยาเสพติด
- เอาใจใส่ลูกจ้างสัณนิธ ยาเสพติดไม่มาเยือน

- การครอบครองยาบ้า ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปีและปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท

- การเสพยาเสพติดต้องระวางโทษจำคุกและปรับ

ฯลฯ

(2) ข้อความที่แสดงว่าสถานประกอบการที่ติดป้ายหรือประกาศเตือนเกี่ยวกับพิษภัยหรือโทษตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดอยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามคือ

- สถานประกอบการนี้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการภายในเขตกรุงเทพมหานครหรือเขตจังหวัดแล้วแต่กรณี

โดยกำหนดวิธีปฏิบัติไว้ว่า กรณีที่เจ้าพนักงานได้ตรวจพบว่าการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการใด ให้เจ้าพนักงานดังกล่าวจัดทำบันทึกรายงานพร้อมความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาภายใน 5 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้ตรวจพบ

เมื่อคณะกรรมการได้รับบันทึกรายงานจากเจ้าพนักงานแล้ว ว่ามีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการ หากคณะกรรมการโดยมีมติเสียงข้างมาก เห็นว่ามีเหตุอันควรเชื่อได้ ให้คณะกรรมการทำรายงานและความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาว่าควรมีคำสั่งปิดชั่วคราวหรือสั่งพักใช้ใบอนุญาตประกอบการของสถานประกอบการนั้นหรือไม่ จากนั้นก็จะเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่จะพิจารณาสั่งการต่อไป

5.6 พ.ร.บ.ป้องกันปราบปรามยาเสพติด(ฉบับที่ 4) พ.ศ.2545 ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมและให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่มากขึ้นคือ

มาตรา 3 ให้เพิ่มบทนิยาม คำว่า “ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด” ระหว่างบทนิยาม คำว่า “กฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด” และ “คณะกรรมการ” ในมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 ดังต่อไปนี้

“ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด” หมายความว่า ความผิดตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด”

มาตรา 4 ให้ยกเลิกความในมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

มาตรา 5 ให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เรียกโดยย่อว่า “ป.ป.ส.” ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ อัยการสูงสุด ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อธิบดีกรมศุลกากร เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งไม่เกินหกคน และเลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้พิจารณาแต่งตั้งบุคคลจากภาคเอกชนที่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไม่เกินสองคน”

มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“**มาตรา 10** คณะกรรมการจะตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือทำการใด ๆ แทนคณะกรรมการก็ได้

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่งให้กรรมการที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา”

มาตรา 6 ให้ยกเลิกความในมาตรา 11 และมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“**มาตรา 11** ให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ส.” เป็นหน่วยงานในสำนักนายกรัฐมนตรี มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) ดำเนินงานในฐานะหน่วยงานปฏิบัติของคณะกรรมการตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนด
- (2) ประสานนโยบาย แผน งบประมาณ และการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน
- (3) สนับสนุนข้อมูล ข่าวสาร วิชาการ ตลอดจนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนในประเทศและต่างประเทศ
- (4) ปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์ต่อต้านยาเสพติด
- (5) ประสานความร่วมมือกับต่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศในด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- (6) ประสาน ตรวจสอบ ตลอดจนติดตามและประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (7) ปฏิบัติราชการอื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมายหรือตามที่กฎหมายกำหนด

มาตรา 12 ให้มีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีหน้าที่

ควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งทางราชการของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีและเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงานและให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยปฏิบัติราชการ”

มาตรา 7 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (10) (11) และ (12) ในมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519

(10) เสนอความเห็นเกี่ยวกับการให้ความดีความชอบหรือโยกย้ายหรือลงโทษทางวินัยต่อข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือพนักงานของหน่วยงานของรัฐที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหายาเสพติด หรือเข้าไปเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ตลอดจนขอให้ส่วนราชการเจ้าสังกัดเร่งรัดการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง

(11) พิจารณาและดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด รวมทั้งกำกับและติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

(12) สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนรวมทั้งประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด”

มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 14 เพื่อดำเนินการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้กรรมการ เลขาธิการ รองเลขาธิการ และเจ้าพนักงานมีอำนาจดังต่อไปนี้

(1) เข้าไปในเคหสถาน หรือสถานที่ใด ๆ เพื่อตรวจค้นเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยตามสมควรว่ามีบุคคลที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหลบซ่อนอยู่ หรือมีทรัพย์สินซึ่งมิใช่เป็นความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด หรือได้ใช้หรือจะใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหรือซึ่งอาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้ ประกอบกับมีเหตุอันควรเชื่อว่าการเนื่องจากการเน้นซ้ำกว่าจะเอาหมายค้นมาได้ บุคคลนั้นจะหลบหนีไป หรือทรัพย์สินนั้นจะถูกโยกย้าย ซุกซ่อน ทำลาย หรือทำให้เปลี่ยนสภาพไปจากเดิม

(2) ค้นบุคคล หรือยานพาหนะใด ๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัยตามสมควรว่ามียาเสพติด ซุกซ่อนอยู่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(3) จับกุมบุคคลใด ๆ ที่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

(4) ยึดหรืออายัดยาเสพติดที่มีไว้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือทรัพย์สินอื่นใดที่ได้ใช้หรือจะใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือที่อาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้

(5) ค้นตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(6) สอบสวนผู้ต้องหาในคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

(7) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใด ๆ หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยราชการใด ๆ มาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งบัญชี เอกสาร หรือวัตถุใด ๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือประกอบการพิจารณา

การใช้อำนาจตามวรรคหนึ่ง (1) ให้เจ้าพนักงานผู้ค้นปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดและแสดงความบริสุทธิ์ก่อนการเข้าค้น รายงานเหตุผลและผลการตรวจค้นเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป และบันทึกเหตุอันควรสงสัยตามสมควรและเหตุอันควรเชื่อที่ทำให้สามารถเข้าค้นได้เป็นหนังสือให้ไว้แก่ผู้ครอบครองเคหสถาน หรือสถานที่ค้น แต่ถ้าไม่มีผู้ครอบครองอยู่ ณ ที่นั้น ให้เจ้าพนักงานผู้ค้นส่งมอบสำเนาหนังสือนั้นให้แก่ผู้ครอบครองดังกล่าวในทันทีที่กระทำได้ และหากเป็นการเข้าค้นในเวลากลางคืนภายหลังพระอาทิตย์ตก เจ้าพนักงานผู้เป็นหัวหน้าในการเข้าค้นต้องเป็นข้าราชการพลเรือนตำแหน่งตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจตำแหน่งตั้งแต่สารวัตรหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือข้าราชการทหารตำแหน่งตั้งแต่ผู้บังคับกองร้อยหรือเทียบเท่าขึ้นไป

เจ้าพนักงานตำแหน่งใดหรือระดับใดจะมีอำนาจหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งทั้งหมดหรือแต่บางส่วนหรือจะต้องได้รับอนุมัติจากบุคคลใดก่อนดำเนินการ ให้เป็นไปตามที่เลขาธิการกำหนดด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการ โดยทำเอกสารมอบหมายให้ไว้ประจำตัวเจ้าพนักงานผู้ได้รับมอบหมายนั้น

เจ้าพนักงานผู้ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องแสดงเอกสารมอบหมายนั้นต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง

ในการปฏิบัติการตามมาตรานี้ให้กรรมการ เลขาธิการ รองเลขาธิการ และเจ้าพนักงานเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

ให้เลขาธิการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรา 14 เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยให้รายงานข้อเท็จจริง ปัญหาอุปสรรค ปริมาณการปฏิบัติงาน และผลสำเร็จของการปฏิบัติงานโดยละเอียด เพื่อให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายงานดังกล่าวพร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา”

มาตรา 9 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 14 ตี และมาตรา 14 จัตวา แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519

“มาตรา 14 ตี ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตามมาตรา 14 หรือมาตรา 14 ทวิ ถ้าเจ้าพนักงานได้ขอให้บุคคลใดช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ ให้บุคคลนั้นมีอำนาจช่วยการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานได้

มาตรา 14 จัตวา ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า เอกสารหรือข้อมูลข่าวสารอื่นใดซึ่งส่งทางไปรษณีย์ โทรเลข โทรศัพท์ โทรสาร คอมพิวเตอร์ เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ในการสื่อสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศใด ถูกใช้หรืออาจถูกใช้เพื่อประโยชน์ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เจ้าพนักงานซึ่งได้รับอนุมัติจากเลขาธิการเป็นหนังสือจะยื่นคำขอฝ่ายเดียวต่ออธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาเพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้เจ้าพนักงานได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้”

การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา พิจารณาถึงผลกระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลหรือสิทธิอื่นใดประกอบกับเหตุผลและความจำเป็นดังต่อไปนี้

(1) มีเหตุอันควรเชื่อว่าจะมีการกระทำความผิดหรือจะมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

(2) มีเหตุอันควรเชื่อว่าจะได้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดจากการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

(3) ไม่อาจใช้วิธีการอื่นใดที่เหมาะสมหรือประสิทธิภาพมากกว่าได้

การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาสั่งอนุญาตได้คราวละไม่เกินเก้าสิบวันโดยกำหนดเงื่อนไขใด ๆ ก็ได้ และให้ผู้เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารในสิ่งสื่อสารตามคำสั่งดังกล่าวจะต้องให้ความร่วมมือเพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรานี้ ภายหลังที่มีคำสั่งอนุญาต หากปรากฏข้อเท็จจริงว่าเหตุผลความจำเป็นไม่เป็นไปตามที่ระบุหรือพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาอาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งอนุญาตได้ตามที่เห็นสมควร

เมื่อเจ้าพนักงานได้ดำเนินการตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว ให้รายงานการดำเนินการให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาทราบ

บรรดาข้อมูลข่าวสารที่ได้มาตามวรรคหนึ่ง ให้เก็บรักษาและใช้ประโยชน์ในการสืบสวนและใช้เป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดีเท่านั้น ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา 10 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2543

“ถ้ากระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำต่อผู้ที่ช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตามมาตรา 19 ตรี ผู้กระทำต้องระวางโทษเช่นเดียวกับที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง”

มาตรา 11 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 16/1 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519

“มาตรา 16/1 ผู้ใดรู้หรือได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารที่ได้มาตามมาตรา 14 จัตวา กระทำด้วยประการใด ๆ ให้ผู้อื่นรู้หรืออาจรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท เว้นแต่เป็นการเปิดเผยในการปฏิบัติหน้าที่หรือตามกฎหมาย

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำโดยกรรมการ เลขาธิการ รองเลขาธิการ หรือเจ้าพนักงาน ผู้กระทำต้องระวางโทษเป็นสามเท่าของโทษที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง”

จะเห็นได้ว่ามีกฎหมายที่ให้อำนาจกับผู้ปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดอย่างเต็มที่ แต่ปัญหาเสพติดก็ไม่ได้ลดน้อยลง สารเสพติดชนิดหนึ่งอาจหมดไป แต่ก็จะมี

สารตัวใหม่เกิดขึ้นมาอีก หรือมีตัวตายตัวแทน ดังนั้นจะเห็นว่าจะใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างเดียวกับการป้องกันปราบปรามยาเสพติดจะไม่ได้ผล ต้องดำเนินการให้ครบวงจร เพราะปัญหาเสพติดคือ ปัญหาสังคม

5.7 ข้อแตกต่างการสอบสวนระหว่างการสอบสวนตาม พ.ร.บ. มาตรการฯ กับการสอบสวนโดยอาศัยหลักการสอบสวนคดีอาญาทั่วไปตาม ป.วิ.อ.อาญา อาจสรุปในสาระสำคัญ ๆ ได้ดังนี้

การสอบสวนตาม พ.ร.บ. มาตรการฯ	หลักการสอบสวนคดีอาญาทั่วไป
1. การขออนุมัติจับกุมหรือแจ้งข้อหาสมคบ ขออนุมัติต่อ เลขา ป.ป.ส. เมื่อได้รับอนุมัติ แล้ว ให้ยื่นขอหมายจับจากศาลต่อไป	1. การขออนุมัติจับกุมต้องรวบรวม พยานหลักฐาน และขอออกหมายจับจาก ศาล
2. ความผิดหลักที่จะใช้ พ.ร.บ. มาตรการฯ คือ ความผิดฐานผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย มีไว้ครอบครองเพื่อจำหน่าย รวมถึงสมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือ หรือ พยายามกระทำความผิดในฐานความผิด ดังกล่าว	2. จะดำเนินการสอบสวนขยายผลเพื่อ ดำเนินคดีกับผู้เกี่ยวข้องในฐานะใดก็ได้ ไม่ ว่าจะเสพหรือความผิดจากฐานอื่น ๆ ที่ไม่ เกี่ยวข้องก็ตามอยู่ที่การรวบรวม พยานหลักฐานที่จะสามารถยืนยันว่ามี ผู้กระทำความผิดได้เกี่ยวข้องกันเรื่องนั้น ๆ
3. ให้อำนาจในการที่จะริบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากการกระทำความผิด หรือเอื้ออำนวย การกระทำความผิดได้	3. การสอบสวนต้องเป็นไปตามหลัก ตัวการ สนับสนุน ผู้ใช้ หรือผู้ร่วมกระทำความผิดแล้วแต่ กรณีทรัพย์สินที่ยึดได้ก็ต้องเป็นทรัพย์สินที่ มีไว้เป็นความผิดหรือได้ใช้ หรือได้มาจากการ กระทำความผิดแต่ทรัพย์สินที่ได้มาจากการ กระทำความผิดกฎหมายอาญายกที่จะยึดได้
4. มีคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินที่ เกี่ยวเนื่องการกระทำความผิด การใช้มาตรการ ริบทรัพย์สินต้องมีคดีประจักษ์เกี่ยวกับ ยาเสพติด ถ้าอัยการสั่งไม่ฟ้องหรือศาลสั่ง ยกฟ้องทรัพย์สินที่ยึดไว้ต้องคืนทันที	4. เป็นอำนาจหน้าที่ของ พงส. ที่จะรวบรวม พยานหลักฐานและหลักการริบของกลาง ที่ยึดไว้เป็นไปตาม ป.วิ.อาญา หรือ ป.อาญา การริบของกลาง จึงเป็นไปตาม คำพิพากษาของศาล
5. การทำสำนวนแยกเป็น 2 สำนวน คือ สำนวนคดีอาญายาเสพติด ซึ่ง พงส. เป็น	5. การทำสำนวนการสอบสวนและการขอยึด ทรัพย์สินเป็นหน้าที่ของ พงส. ผู้มีอำนาจ

ผู้สอบสวน เว้นแต่คดีใดที่ของกลางในคดียาเสพติด พงศ.สามารถมีความเห็นในสำนวนได้ ส่วนสำนวนริบทรัพย์สินที่เป็นทรัพย์สินเกี่ยวเนื่องการกระทำผิดเป็น อำนาจหน้าที่ของคณะพนักงานเจ้าหน้าที่ที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง และเลขาธิการปปส.จะมอบหมายให้ตรวจสอบทรัพย์สินเป็นเรื่อง ๆ ไป 6. ทรัพย์ที่ยึดไว้เป็นของ “กองทุน” นำมาใช้ในราชการได้ และทรัพย์ที่ใช้ในการกระทำผิดให้ริบเสียทั้งสิ้น	หน้าที่สอบสวนทำสำนวนคดีเดียว และมีความเห็นในทางคดีไปในคราวเดียวกัน 6. ของกลางที่ถูกยึดหรือริบจะตกเป็นของแผ่นดิน
---	---

จะเห็นได้ว่าหลักการสอบสวนทั้ง 2 กรณี มีข้อแตกต่างกันอย่างชัดเจน จำเป็นที่ พงศ. จะต้องศึกษาทำความเข้าใจเพื่อที่จะนำ พ.ร.บ. มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 มาเป็นเครื่องมือในการทำงานได้มากกว่าที่เป็นอยู่ กล่าวคือนับแต่กฎหมายฉบับนี้นำมาใช้บังคับตั้งแต่ 28 ก.ย.2534 เป็นต้นมา ศาลมีคำพิพากษายึดทรัพย์สินให้ตกเป็นของกองทุนป้องกันปราบปรามยาเสพติดเป็นทรัพย์สินจำนวนมาก ซึ่งทุกหน่วยสามารถขนทรัพย์สินมาใช้ในการป้องกันปราบปรามยาเสพติด โดยขอสนับสนุนไปยังเลขาธิการ ป.ป.ส.ได้อีกด้วย

6. การนำกฎหมายฟอกเงินมาใช้ในคดียาเสพติด

6.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ใน ม.3 ได้กำหนดความผิดมูลฐาน 10 ฐานความผิด สรุปได้แก่ความผิดเกี่ยวกับ

- ความผิดเกี่ยวกับกฎหมายป้องกันปราบปรามยาเสพติด
- ความผิดเกี่ยวกับเพศตามประมวลกฎหมายอาญาฯ (บางประเภท)
- ความผิดข้อโกงประชาชนหรือความผิดเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน
- ความผิดยกยอกหรือข้อโกงหรือประทุษร้ายต่อทรัพย์ หรือกระทำโดยทุจริตตามกฎหมายธนาคารพาณิชย์ กฎหมายเงินทุน
- ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือทุจริตต่อหน้าที่

- ความผิดเกี่ยวกับการกระโชกหรือรีดเอาทรัพย์สินที่กระทำโดยอ้างอำนาจ อังยีหรือช่องโจร
- ความผิดเกี่ยวกับการลักลอบหนีภาษีศุลกากร
- ความผิดเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและกระบวนการแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติโดยมิชอบ
- ความผิดเกี่ยวกับ “ผู้จัดให้มีเล่นการพนันโดยไม่ได้รับอนุญาต และมีผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันแต่ละครั้งเกินกว่า 100 คน หรือมีวงเงินในกระทำผิดเกินกว่า 10 ล้านบาทขึ้นไป”
- ความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์

ซึ่งทั้ง 10 ฐานความผิดนั้น สามารถดำเนินคดีอาญาและยึดทรัพย์สินที่น่าสงสัยว่าได้มาจากการกระทำผิดให้ตกเป็นของแผ่นดินได้อีกด้วย

6.2 ในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดนั้น หากการสอบสวนปรากฏหลักฐานที่เชื่อมโยงไปถึงขบวนการค้า นายทุน ไม่ว่าตัวการ ผู้สนับสนุน ก็สามารถใช้กฎหมายฟอกเงินดำเนินการต่อทรัพย์สินของผู้นั้นได้ ในทางปฏิบัตินั้น ปกติเจ้าหน้าที่ตำรวจจะใช้ พ.ร.บ.มาตรการยึดทรัพย์ พ.ศ.2534 ในความผิดฐานหลัก เช่น ครอบครองเพื่อจำหน่าย จำหน่าย แต่การยึดทรัพย์ของกฎหมายมาตรานั้น จะยึดได้เฉพาะทรัพย์สินของผู้ต้องหาเท่านั้น “ ผู้ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์หรือผู้ที่ยังไม่ตกเป็นผู้ต้องหาจะยึดไม่ได้ ”

ที่สำคัญเมื่ออัยการสั่งไม่ฟ้องหรือศาลยกฟ้อง ทรัพย์สินที่ยึดมาก็ต้องคืน ต่างกับกฎหมายฟอกเงินเป็นการดำเนินการในทางแพ่ง ทรัพย์สินที่ใช้กฎหมายฟอกเงินยึดมานั้นเป็นหน้าที่ของเจ้าของทรัพย์สินที่ถูกยึดจะต้องชี้แจงว่าทรัพย์สินนั้นได้มาโดยสุจริตโดยวิธีใด มีหลักฐานใดสนับสนุน ถ้าตอบไม่ได้ก็จะต้องเป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยการฟอกเงิน

6.3 วิธีปฏิบัตินั้น หากเห็นว่าคดียาเสพติดรายใดที่มีขบวนการค้ายาเสพติดที่ไม่มีหลักฐานโยงไปถึง แต่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องถึงตัวการก็อาจจะใช้กฎหมายฟอกเงินได้ ตัวอย่าง เช่น

- จับกุมนาย ก., ข., ค. และ ง. ร่วมกันมียาเสพติดไว้ครอบครองเพื่อจำหน่าย ได้ยึดทรัพย์

บุคคลทั้ง 4 ไว้ตาม พ.ร.บ.มาตรการยึดทรัพย์ พ.ศ.2534 ต่อมาการสอบสวนพยานหลักฐานอ่อนอัยการสั่งไม่ฟ้องนาย ข. ,ค. ,ง. หรือศาลยกฟ้อง ข. ,ค. ,ง. แต่ทรัพย์สินที่ยึดไว้นั้นพิสูจน์ได้ว่าจะมาจากการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ก็ให้รีบรายงานไปยังเลขาธิการ ป.ป.ง. เพื่อขอใช้กฎหมายฟอกเงินทันที

- หรือหากตั้งแต่แรกเห็นว่าการขอยึดทรัพย์ตาม พ.ร.บ.มาตรการยึดทรัพย์หลักฐานอ่อน ก็ขอให้ถอนจาก พ.ร.บ.มาตรการยึดทรัพย์ฯ มาใช้ พ.ร.บ.ฟอกเงินแทน

6.4 เมื่อดำเนินคดีข้อหาจำหน่ายและได้ทรัพย์สินจากผู้จำหน่ายทั้งเงินสดและทรัพย์สินอื่น ๆ เป็นจำนวนมาก กรณีนี้หากมีหลักฐานหรือน่าจะสงสัยว่าทรัพย์สินรวมทั้งกิจการต่าง ๆ ได้มาจาก

การค้ายาเสพติดและนำมาฟอกให้สะอาดเข้าความผิดฐานฟอกเงิน ผู้จับกุมก็ควรจะแจ้งข้อหา “ฟอกเงิน หรือร่วมกันฟอกเงินไปด้วย” โดยแจ้งข้อหาฟอกเงินไปพร้อมกับข้อหาหลักด้วย แม้จะไม่ได้ยึดทรัพย์โดย พ.ร.บ.ฟอกเงิน แต่ ใช้ พ.ร.บ.มาตรการยึดทรัพย์ พ.ศ.2534 เข้ามายึดทรัพย์ พนักงานสอบสวนก็สามารถแจ้งข้อหาฟอกเงินได้

6.5 สรุปกลุ่มผู้ค้าได้นำเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดนั้นมากระทำในรูปแบบต่าง ๆ อันเป็นการฟอกเงินเพื่อนำเงินหรือทรัพย์สินนั้นไปใช้เป็นประโยชน์ในการกระทำความผิดต่อไปอีก ดังนั้นแม้คนร้ายจะถูกดำเนินคดีเกี่ยวกับ ยาเสพติดไม่ว่าความผิดใด ๆ ก็ตาม ผู้นั้นก็จะถูกดำเนินคดีฐานฟอกเงินอีกคดีหนึ่งด้วย ในส่วนของกฎหมายฟอกเงินนั้น ทรัพย์สินทั้งหมดจะตกเป็นของแผ่นดิน และเป็นหน้าที่ของจำเลยเท่านั้นที่จะต้องนำสืบให้ได้ว่าทรัพย์สินนั้นตนได้มาบริสุทธิ์หรือไม่อย่างใด

บทที่ 2

การสอบสวนตาม พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปราม

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534

ตอนที่ 1 ความสำคัญของกฎหมายมาตรการ

1. กล่าวโดยทั่วไป

1.1 เครื่องมือเครื่องใช้ในการป้องกันปราบปรามยาเสพติด ของประเทศไทย นั้น คือ พ.ร.บ. ป้องกันกันปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 และ พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 พ.ร.บ.วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ.2518 กฎหมายได้กำหนดโทษผู้กระทำความผิด ผลิต จำหน่าย ไว้สูงถึงประหารชีวิตหรือจำคุกตลอดชีวิต แต่ผู้กระทำความผิดก็หาได้เกรงกลัวไม่ ผู้กระทำความผิดได้พยายามหาช่องทางหรือหาช่องว่างของกฎหมายกระทำความผิด ในที่สุดผู้กระทำความผิดที่ด้อยโอกาสจึงตกเป็นเครื่องมือของนายทุนและนายทุนหรือตัวการ จริง ๆ ก็จะไม่ถูกจับกุม

1.2 ต่อมาเมื่อปี พ.ศ.2534 ได้มีกฎหมาย พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 มาใช้บังคับอีก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการป้องกันปราบปรามยาเสพติดมากขึ้น โดยมุ่งเอาผิดต่อนายทุนและตัวการสำคัญที่อยู่เบื้องหลังในการดำเนินธุรกิจในการค้ายาเสพติด และผู้ที่สมคบกระทำความผิดก็ถือว่าผิดด้วย โดยกฎหมายฉบับนี้เริ่มประกาศใช้มาแต่ 27 กันยายน 2534

2. มาตรการสำคัญของกฎหมายมีสาระสำคัญ 3 ประการ

2.1 ขยายอำนาจเขตของศาลไทย ให้มีอำนาจพิจารณาตำแหน่งคดีเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นความผิดสากล ที่ไม่ว่าจะเกิดกับประเทศใดศาลไทยก็มีอำนาจพิจารณาคดี ตามมาตรา 5

2.2 มาตรการความผิดเกี่ยวกับฐานสนับสนุนช่วยเหลือสมคบ กฎหมายกำหนดให้การกระทำความผิดที่เป็นการสมคบ หรือร่วมกันเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นความผิด เป็นการขยายผลการ

สืบสวนสอบสวนและการจับกุมให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เน้นนำนายทุนหรือตัวการมาลงโทษตามมาตรา 6 และ มาตรา 8

2.3 มาตรการริบทรัพย์สิน เป็นมาตรการที่กำหนดให้ริบทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้ด้วย

3. มาตรการขยายขอบเขตให้กับศาลไทย

3.1 มาตรา 5 บัญญัติไว้ว่า ผู้ใดกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด แม้จะกระทำนอกราชอาณาจักร ผู้นั้นจะต้องรับโทษในราชอาณาจักรถ้าปรากฏว่า

(1) ผู้กระทำความผิดหรือผู้ร่วมกระทำความผิดคนใดคนหนึ่งเป็นคนไทยหรือมีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย หรือ

(2) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าวและได้กระทำโดยประสงค์ให้ความผิดเกิดขึ้นในราชอาณาจักรหรือรัฐบาลไทยเป็นผู้เสียหาย หรือ

(3) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าวและการกระทำนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายของรัฐที่การกระทำเกิดขึ้นในเขตอำนาจของรัฐนั้น หากผู้นั้นได้ปรากฏตัวอยู่ในราชอาณาจักร และมีได้มีการส่งตัวผู้นั้นออกไปตามกฎหมายว่าด้วยการส่งตัวผู้ร้ายข้ามแดน

ทั้งนี้ให้นำมาตรา 10 แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม

3.2 โดยหลักของกฎหมายของประเทศไทยนั้น ปกติจะลงโทษเฉพาะผู้กระทำความผิดในประเทศเท่านั้น แต่ พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 นี้ให้อำนาจศาลไทยพิจารณาคดีนอกราชอาณาจักรได้ ถ้าเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกัน ดังที่ระบุไว้ในมาตรา 5 เพราะถือว่าเป็นความผิดสากลที่คนร้ายทำเป็นกลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติ

ตอนที่ 2 การดำเนินการตามความผิดฐานสนับสนุน ช่วยเหลือ และฐานการสมคบ

1. วัตถุประสงค์ของมาตรการสนับสนุน ช่วยเหลือ และสมคบ

1.1 มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันมิให้การกระทำผิดเกิดขึ้น และมุ่งที่จะทำการปราบปรามนายทุนผู้มีอิทธิพลที่ร่วมกระทำความผิด หรือผู้อยู่เบื้องหลังการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

1.2 มาตรา 6 บัญญัติไว้ว่า ผู้ใดกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น

(1) สนับสนุนหรือช่วยเหลือผู้กระทำความผิดก่อนหรือขณะกระทำความผิด

(2) จัดหาหรือให้เงินหรือทรัพย์สิน ยานพาหนะ สถานที่หรือวัตถุใด ๆ เพื่อประโยชน์หรือ ให้ความสะดวกแก่การกระทำความผิด หรือเพื่อมิให้ผู้กระทำความผิดถูกลงโทษ

(3) จัดหาหรือให้เงินหรือทรัพย์สิน ที่ประชุม ที่พำนัก หรือที่ซ่อนเร้น เพื่อช่วยเหลือหรือ ให้ความสะดวกแก่ผู้กระทำความผิด หรือเพื่อช่วยให้ผู้กระทำความผิดพ้นจากการจับกุม

(4) รับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้กระทำความผิดเพื่อประโยชน์หรือให้ความสะดวกแก่การกระทำความผิด หรือเพื่อให้ผู้กระทำความผิดถูกลงโทษ

(5) ปกปิด ซ่อนเร้นหรือเอาไปเสียซึ่งยาเสพติดหรือวัตถุใด ๆ ที่ใช้ในการกระทำความผิด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิด

(6) ชี้แนะหรือติดต่อบุคคลอื่นเพื่อประโยชน์ในการกระทำความผิด

ผู้ใดจัดหาหรือให้เงินหรือทรัพย์สิน ที่ฟ่านักหรือที่ซ่อนเร้นเพื่อช่วยบิดา มารดา บุตร สามี หรือภริยาของตนให้พ้นจากการถูกจับกุม ศาลจะไม่ลงโทษผู้นั้นหรือลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้

มาตรา 8 บัญญัติไว้ว่า "ผู้ใดสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ผู้นั้นสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือ ปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าได้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกันตามวรรคหนึ่ง ผู้สมคบกันนั้นต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น"

มาตรา 14 บัญญัติไว้ว่า " การจับกุมหรือการแจ้งข้อหาแก่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือตามมาตรา 8 ต้องได้รับอนุมัติจากเลขาธิการ ป.ป.ส.ก่อน และเมื่อดำเนินการตามที่ได้อนุมัติแล้ว ให้รายงานให้เลขาธิการ ป.ป.ส.ทราบทันที"

"สมคบ" หมายความว่า การแสดงออกซึ่งความตกลงที่จะกระทำความผิดร่วมกัน การสมคบแม้ยังไม่ได้กระทำความผิดตามที่ตกลงกันก็เป็นความผิดตามมาตรา 8 แล้ว ตัวอย่างเช่น นาย ก. และนาย ข. ตกลงกันที่จะซื้อยาบ้าจากทางภาคเหนือ เพื่อที่จะส่งไปจำหน่ายยังภาคอีสาน เพียงเท่านั้นก็มีความผิดสำเร็จตามมาตรา 8 แล้ว

1.3 สาระสำคัญของความผิดฐานสมคบนั้น เป็นเพียงตกลงใจที่จะกระทำความผิดเท่านั้นก็เป็นความผิดแล้ว การตกลงกันนั้นมิใช่ว่าจะมาประชุมหรือหารือกันโดยไม่ได้ตกลงอะไรเลย หรือตกลงกันไม่ได้ หรือไม่รู้ว่าตกลงกันอย่างไร บุคคลที่เป็นผู้สมคบนั้นไม่ได้กำหนดอายุไว้ เพียงแต่รับรู้หรือมีสติสัมปชัญญะที่รับรู้ความชั่วดีก็น่าจะเพียงพอ

1.4 เครื่องชี้เจตนาในการตกลงใจจะต้องมีการแสดงออก หรือมีพฤติกรรมที่สามารถตรวจสอบได้ เช่น การพูด การเขียนเป็นเอกสารหลักฐาน หนังสือหรือแสดงออกบ่อยครั้งหรือกระทำหลายครั้งหลายหน เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นการตกลงใจ การกระทำความผิดแต่ยังไม่ใช่ถึงการลงมือเตรียมการแต่ต้องเข้าเงื่อนไขตามกฎหมายด้วย คือการตกลงใจกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในฐานะหลัก 8 ตามมาตรา 3 คือ "ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หมายความว่า การผลิต การนำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติด และให้หมายความรวมถึง การสมคบ สนับสนุนช่วยเหลือ หรือพยายามกระทำความผิดดังกล่าวด้วย" และยาเสพติดนั้นต้องเป็นยาเสพติดใน 25 ชนิด

ตามกฎหมายกระทรวง พ.ศ. 2535 ลง 15 เมษายน 2535 กำหนดไว้ มีผลใช้บังคับในวันที่ 29 เมษายน 2535 ดังมีรายชื่อยาเสพติดที่ระบุไว้ ดังนี้

- (1) เฮโรอีน
- (2) มอร์ฟิน
- (3) ฝิ่น
- (4) โคคาอีน
- (5) อาเซติก แอนไฮไดรด์
- (6) อาเซติก คลอไรด์
- (7) เอทิลดีนไดอาเซเตรด
- (8) กัญชา
- (9) ไดเมทอกซีแอมเฟตามีน
- (10) ไดเมทอกซีโปรโมแอมเฟตามีน
- (11) 2,5-ไดเมทอกซี-4-เอทิลแอมเฟตามีน
- (12) เมทิลไดออกซ์แอมเฟตามีน
- (13) 3, 4 เมทิลไดออกซ์แอมเฟตามีน
- (14) 5 – เมทอกซี – 3, 4 เมทิลไดออกซ์แอมเฟตามีน
- (15) พาราเมทอกซ์แอมเฟตามีน
- (16) ไตรเมทอกซ์แอมเฟตามีน
- (17) เดกซ์โตรโลเซอรีไฮด์ หรือแอลเอสดี หรือแอลเอสดี – 25
- (18) แอมเฟตามีน
- (19) เดกซ์แอมเฟตามีน
- (20) เมทแอมเฟตามีน
- (21) อีเฟรดิน
- (22) คีตามีน
- (23) ชูโดอีเฟครีน เว้นแต่ชูโดอีเฟครีน ซึ่งเป็นส่วนผสมในตำรับยาสูตรผสมตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510 และชูโดอีเฟครีนซึ่งเป็นส่วนผสมในตำรับยาเสพติดให้โทษในประเภท 3 ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522
- (24) เฟนเตอมีน
- (25) มิคาโซแลม

2. การขออนุมัติจับกุมและการแจ้งข้อหา

2.1 การจับกุมผู้กระทำความผิดฐานสมคบ ได้ระบุไว้ในมาตรา 14 บัญญัติว่า "การจับกุมหรือการแจ้งข้อหาแก่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือตามมาตรา 8 ต้องได้รับอนุมัติจาก เลขาธิการ ป.ป.ส.ก่อน และเมื่อดำเนินการตามที่ได้อนุมัติแล้วให้รายงานให้เลขาธิการ ป.ป.ส.ทราบทันที

2.2 การขออนุมัติจับกุมหรือแจ้งข้อหาตามกฎหมายกระทรวงฉบับที่ 2 พ.ศ.2535 ลง 15 เมษายน 2535 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ 29 เมษายน 2535 เป็นต้นมา ระบุไว้ดังนี้

2.2.1 การขออนุมัติจับกุมผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือมาตรา 8 ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจผู้เป็นหัวหน้าในการสืบสวน ซึ่งมียศตั้งแต่นายร้อยตำรวจตรี หรือเทียบเท่า นายร้อยตำรวจตรี หรือเป็นข้าราชการพลเรือนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป หรือหัวหน้าพนักงานสอบสวน ยื่นคำร้องขออนุมัติจับกุมต่อ เลขาธิการ ป.ป.ส. โดยคำร้องขอต้องระบุชื่อผู้กระทำความผิด ซึ่งประสงค์จะขอจับกุมรวมทั้งระบุข้อหาให้ชัดเจน

2.2.2 การขออนุมัติแจ้งข้อหาผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือมาตรา 8 ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 6 หรือมาตรา 8 เป็นผู้ต้องหาซึ่งถูกจับกุมในความผิดอื่น ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในการสอบสวนดำเนินคดีในความผิดที่จับกุมไว้นั้น รายงานหัวหน้าพนักงานสอบสวน และให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนยื่นคำขออนุมัติแจ้ง ข้อหาตามมาตรา 6 หรือมาตรา 8 แก่ผู้นั้นเพิ่มเติมต่อเลขาธิการ ป.ป.ส.โดยเร็ว

2.3 การอนุมัติจับกุมหรือแจ้งข้อหา เมื่อเลขาธิการ ป.ป.ส. ได้รับคำขออนุมัติให้พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 5 วัน นับแต่วันที่รับคำขอ เว้นแต่มีเหตุจำเป็นจะขยายเวลาออกไปอีกได้ไม่เกินสอง ครั้ง ครั้งละไม่เกินห้าวัน เมื่อเลขาธิการ ป.ป.ส.มีคำสั่งประการใดแล้วให้มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้ผู้ขอ อนุมัติทราบโดยไม่ชักช้า

2.4 การรายงานผลกรณีที่ได้รับอนุมัติจากเลขาธิการ ป.ป.ส. ให้ผู้ขออนุมัติรีบดำเนินการตาม ที่ได้รับอนุมัติแล้วรายงานให้เลขาธิการ ป.ป.ส.ทราบโดยเร็ว แต่หากไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่รับแจ้งคำสั่งอนุมัติ ก็ให้รายงานให้เลขาธิการ ป.ป.ส.ทราบโดยเร็ว

2.5 เมื่อได้รับอนุมัติจากเลขาธิการ ป.ป.ส.แล้วให้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอหมายจับผู้นั้นอีกครั้ง หนึ่ง

3. วิธีการขออนุมัติ

3.1 กฎกระทรวงฉบับที่ 2 กำหนดให้ยื่นหลักฐานที่จะขอจับกุมดังนี้

3.1.1 บันทึกรายละเอียดพฤติการณ์แห่งความผิดและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

3.1.2 รายงานการสืบสวนที่เกี่ยวข้อง และสถานภาพส่วนบุคคลของการกระทำผิด เช่น ประวัติบุคคล หรือประวัติอาชญากรรม

3.1.3 พยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เชื่อว่าผู้นั้นได้กระทำความผิดตามที่ขออนุมัติจับกุม

3.2 จะเห็นได้ว่าการขออนุมัติจับกุมผู้สนับสนุน ช่วยเหลือ หรือสมคบ จำเป็นจะต้องมีบันทึก รายงานรายละเอียด และพฤติการณ์แห่งความผิด และมีพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องนั้น ความสำคัญจึง อยู่ที่ระบบการเก็บข้อมูลของเจ้าหน้าที่สืบสวนทุกหน่วยที่มีข้อมูลของผู้ค้า และผู้ช่วยเหลือ ผู้สนับสนุน ผู้สมคบเกี่ยวกับการค้ายาเสพติด การรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็น พยานบุคคล พยานเอกสาร พยานวัตถุล้วนมีความจำเป็นทั้งสิ้น

ดังนั้นการที่ศูนย์ต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด หรือศูนย์ต่าง ๆ ได้รวบรวมข้อมูลผู้มี พฤติการณ์ ผู้ค้ารายใหญ่ รายกลาง รายย่อย ผู้เสพ ตลอดจนข่าวสารการลักลอบค้ายาเสพติดไว้นั้น วัตถุประสงค์ที่สำคัญอย่างหนึ่งก็คือ เพื่อสนับสนุนข้อมูลให้กับท้องที่ในการขออนุมัติจับกุมตาม พ.ร.บ. มาตรการสมคบการสอบสวนขยายผล ตลอดจนใช้ประกอบการริบทรัพย์สินได้อีกด้วย ควรจะมีการเก็บ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้โดยละเอียดต่อเนื่อง และตรงตามความเป็นจริง หากสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายให้ เห็นขบวนการได้จะเป็นประโยชน์ต่องานสืบสวนสอบสวน และการดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดง่ายขึ้น

3.3 การขออนุมัติตาม ม.6 หรือ ม.8 อาจแยกวิธีดำเนินการได้ 2 วิธีคือ

3.3.1 วิธีการขออนุมัติจับผู้ต้องหา โดยขยายผลจากคดีที่ไม่ได้จับกุมผู้กระทำผิด ใน ความผิดกฎหมายที่เกี่ยวกับยาเสพติดมาก่อน (คือหมายความว่าถึงกฎหมาย ว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ และกฎหมายว่า ด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและ ประสาท และความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ในฐานะความผิด การผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ครอบครองเพื่อจำหน่าย ซึ่งยาเสพติด และให้หมายรวมรวมถึง การสมคบสนับสนุนช่วยเหลือ หรือพยายามกระทำให้ ความผิดดังกล่าวด้วย)

ข้อสังเกตการขออนุมัติจับกุมผู้ช่วยเหลือ สนับสนุน สมคบจากกรณี แรกนี้หมายความว่า จากการสืบสวนสอบสวน และรวบรวมพยานหลักฐาน พงส.หรือผู้จับกุมอาจมีพยานหลักฐานโยงไปถึงบุคคลอื่นกระทำความผิดที่ เข้าเกณฑ์ตาม ม.6 หรือ ม.8 ก็ให้มีการขออนุมัติจับกุม หรือกรณีที่ต้องหา บางคนถูกจับกุมในคดียาเสพติดหรือคดีอื่น ๆ แต่ได้กระทำความผิดเข้าเกณฑ์ ม.6 หรือ ม.8 หัวหน้าพนักงานสอบสวนก็สามารถขออนุมัติแจ้งข้อหาเพิ่มเติมไป ยังเลขาธิการ ป.ป.ส. ได้

3.3.2 วิธีการที่ 2 คือ การขออนุมัติจับกุมผู้กระทำผิดตาม ม.6 และ ม.8 โดยไม่มีการ จับบุคคลใดบุคคลหนึ่งมาก่อนเลย การขออนุมัติจับกุมวิธีนี้ ผู้สืบหรือ พงส. แล้วแต่กรณีจะต้องมีการสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องจนมี หลักฐานปรากฏที่แน่ชัดพบว่ามีผู้กระทำความผิดเพิ่มขึ้นโดยกระทำความผิดตาม ม.6 คือ ผู้ช่วยเหลือ สนับสนุน หรือกระทำความผิดตาม ม.8 คือสมคบตกลงกันตั้งแต่สอง คนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด มีข้อสังเกตการจับกุมใน

วิธีการที่ 2 การรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องจะต้องชัดเจน และต้องมีผู้กระทำผิดร่วมกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเท่านั้น

3.4 การปฏิบัติกรณียกยั้งไม่ได้มีการจับกุมข้อหาใดเลยหลังจากที่เลขาธิการ ป.ป.ส.ได้อนุมัติให้ทำการจับกุมเรียบร้อยแล้ว หนังสืออนุมัติของเลขาธิการ ป.ป.ส.ที่มาถึงผู้ขออนุมัตินั้น ผู้ขออนุมัติจะต้องนำหลักฐานไปยื่นขอหมายศาลอีกครั้ง หลังจากนั้นก็เข้าไปจับกุมได้ทันที

3.4.1 การขออนุมัติจับกุมตามมาตรา 6 และมาตรา 8 นั้นๆ ขอให้เข้าใจว่าหากการจับกุม เพื่อดำเนินคดีเฉพาะตัวการตามมาตรา 6 หรือสมคบตามมาตรา 8 สามารถเริ่มคดีได้ตั้งแต่ยังไม่ได้จับกุมผู้ใดเลย แต่ผู้สืบสวนหรือพนักงานสอบสวนสามารถรวบรวมพยานหลักฐาน จนปรากฏหลักฐานเป็นที่แน่ชัดว่ามีผู้ร่วมกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด **“กระทำผิดฐาน ผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่ายหรือมีไว้ครอบครองเพื่อจำหน่ายหรือพยายามกระทำผิดก็สามารถรวบรวมหลักฐานขออนุมัติไปยังเลขาธิการ ป.ป.ส.ได้เลย”** หรือกรณีที่มีการจับกุมผู้หนึ่งผู้ใดไปแล้ว หรือจับกุมผู้ต้องหาไปแล้วหลายคน แต่จากการสืบสวนสอบสวน และรวบรวมพยานหลักฐานพบว่า มีบุคคลอื่นที่ยังไม่ถูกจับกุมร่วมกระทำผิดเข้าเกณฑ์ตาม มาตรา 6 และมาตรา 8 เช่นนี้ ก็ย่อมขออนุมัติจับกุมไปยังเลขาธิการ ป.ป.ส.ได้เช่นกัน

3.4.2 การขออนุมัติจับกุมตามมาตรา 6 และมาตรา 8 ขอให้แยกการดำเนินการจากการใช้มาตรการริบทรัพย์สิน **“ หมายความว่าหากการสอบสวนไม่พบทรัพย์สินที่จะสามารถริบได้เลยเช่นนี้ ก็ไม่ต้องใช้ขั้นตอนการตรวจสอบทรัพย์สินและริบทรัพย์ก็ได้”** กรณีนี้จึงมีการดำเนินคดีอาญาอย่างเดียว ในทางปฏิบัติพนักงานสอบสวนก็สอบสวนดำเนินคดีอาญาไปตามปกติ เพียงแต่ใช้อำนาจการสอบสวนตาม พ.ร.บ.มาตรการเท่านั้น ส่วนตรวจสอบ

ทรัพย์สินก็ไม่ต้องดำเนินการ ถ้ามีของกลางที่ใช้ในการกระทำผิด หรือเป็นอุปกรณ์ในการกระทำผิด การริบทรัพย์ให้พนักงานสอบสวนมีความเห็นไปยังอัยการเพื่อให้ใช้ มาตรา 30 ริบของกลางเท่านั้น

3.5 สรุปขั้นตอนการขออนุมัติจับกุมหรือแจ้งข้อหาผู้สมคบ

3.5.1 การขออนุมัติจับกุมตามมาตรา 6 หรือมาตรา 8 พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจที่เป็นหัวหน้าสืบสวน ตั้งแต่ยศนายร้อยตำรวจตรีหรือระดับ 3 ขึ้นไป หรือหัวหน้าพนักงานสอบสวน ยื่นคำร้องต่อเลขาธิการ ป.ป.ส. เลขานุการพิจารณาใน 5 วัน หากจำเป็น ขยายได้ 2 ครั้งครั้งละไม่เกิน 5 วัน เมื่อได้รับ

อนุมัติ-รับดำเนินการยื่นขอหมายจับจากศาลอีกครั้ง แล้วรายงานเลขาธิการ ป.ป.ส. หากไม่สามารถดำเนินการภายใน 30 วัน ให้รายงานเลขาธิการ ป.ป.ส.

3.5.2 การจับกุมหรือแจ้งข้อหา ไม่จำเป็นจะต้องเป็นพนักงานสอบสวนเสมอไป และ

อาจจะไม่เกี่ยวกับการสอบสวนคดียึดทรัพย์สิน เพราะผู้จับก็สามารถดำเนินการขออนุมัติจับกุมและขออนุมัติออกหมายจับเองได้ โดยไม่ต้องเป็นพนักงานสอบสวน แต่ต้องมีตำแหน่งหน้าที่ตามที่กล่าวมาแล้ว ส่วนการแจ้งข้อหาให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนเป็นผู้ขออนุมัติแจ้งข้อหาเพิ่มเติม

3.5.3 เมื่อมีการจับกุมให้รายงาน บช.ปส. ภายใน 48 ชั่วโมง

ตอนที่ 3 มาตรการรับทรัพย์สิน

1. ประเภทของการรับทรัพย์สินในคดียาเสพติด

มาตรการรับทรัพย์สินแบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ "การรับทรัพย์สินของกลางในคดียาเสพติด" และ "การรับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด"

2. การรับทรัพย์สินของกลางในคดียาเสพติด

การรับทรัพย์สินตามมาตรานี้เป็นมาตรการเสริมการรับทรัพย์ตามกฎหมายอาญาเดิม ซึ่งเกี่ยวข้องกับความผิดโดยตรงมีขอบเขตจำกัดในเรื่องของทรัพย์สินที่ศาลจะสั่งริบ กฎหมายฉบับนี้จึงได้

ขยายความหมายของทรัพย์สินที่ศาลจะสั่งริบให้กว้างขวางออกไป ซึ่งปกติจะตกเป็นของแผ่นดิน ให้ตกเป็นของกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่จัดตั้งขึ้นโดยบทบัญญัติของกฎหมาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำทรัพย์สินที่ได้จากการริบไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหายาเสพติดต่อไป

2.1 ลักษณะของทรัพย์สินที่อาจถูกริบได้

2.1.1 ในมาตรา 30 ระบุไว้ว่า บรรดาเครื่องมือ เครื่องใช้ ยานพาหนะ เครื่องจักรกลหรือทรัพย์สินอื่นใดที่ใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้รับเสียทั้งสิ้น ไม่ว่าจะมีผู้ถูกลงโทษตามคำพิพากษาหรือไม่ก็ตาม

ในกรณีที่ไม่มีผู้ใดอ้างตัวเป็นเจ้าของก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา หรือคำสั่ง หรือในกรณีที่ปรากฏเจ้าของ แต่เจ้าของไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าตนไม่มีโอกาสทราบ หรือไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการกระทำความผิดและจะมีการนำทรัพย์สินดังกล่าวไปใช้ในการกระทำความผิด หรือได้ใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิด หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิดให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินดังกล่าวได้เมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่เริ่ม

ประกาศในหนังสือพิมพ์รายวันตามวรรคสอง และในกรณีนี้ให้นำมาตรา 36 แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับ

- 2.1.2 ดังนั้นสรุปได้ว่า ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องการกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติด เช่น ยานพาหนะที่ใช้ขนยาเสพติด โทรศัพท์ที่ใช้ติดต่อสื่อสาร คอมพิวเตอร์ที่ใช้เก็บข้อมูล

ส่วนทรัพย์สินที่เอื้ออำนวยในการกระทำความผิด คือ

- ทรัพย์สินที่ใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เช่น เครื่องผลิตยาบ้า กะทะผสมยาบ้า
- ทรัพย์สินที่ใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติด เช่น รถยนต์ที่ใช้ติดต่อซื้อขาย
- ทรัพย์สินที่มีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด เช่น สิ่งของเครื่องใช้ที่ซุกซ่อน ยาเสพติด ยานพาหนะที่ดัดแปลงซุกซ่อนยาเสพติด

2.2 ขั้นตอนการดำเนินการ

- 2.2.1 เมื่อมีการจับกุมความผิดเข้าเกณฑ์ตาม พ.ร.บ.มาตรการยึดทรัพย์ พ.ศ.2534 (ตามข้อ 3.4) และมีการตรวจพบว่าผู้กระทำผิดมีทรัพย์สินเข้าเกณฑ์ตามที่กล่าวมาแล้วในข้อ 2 ผู้จับกุมและ พงส. ต้องรายงานไปยังเลขาธิการ ป.ป.ส. และรายงาน ผบช.ปส. ภายใน 48 ชั่วโมง นับแต่เวลาจับกุม ซึ่งต่อมา เลขาธิการ ป.ป.ส. จะมีคำสั่งแต่งตั้งพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินและจะใช้ อำนาจออกคำสั่งอายัดทรัพย์สินที่ผู้จับกุมยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราว

สำหรับสำนวนการสอบสวนในคดีอาญาหาก พงส. ของ บช.ปส. ไม่ได้ขออนุมัติต่อ ผบ.ตร. เพื่อรับสำนวนไปดำเนินคดีฝ่ายเดียว หรือไม่ส่ง พงส. มาร่วมทำการสอบสวนด้วยก็ได้ พงส. ที่รับคดีหรือ พงส. ที่รับผิดชอบแต่แรกก็ต้องสอบสวนต่อไปจนถึงคดีที่สุด

- 2.2.2 หากมีการยึดของกลางตาม พ.ร.บ.มาตรการยึดทรัพย์ฯ พ.ศ.2534 พงส. จะต้องพิจารณาว่าของกลางใดที่เข้าเกณฑ์ตาม ม.30 ก็ขอให้เสนอความเห็นในสรุปท้ายสำนวนให้ชัดเจนว่าขอให้อายัดการใช้อำนาจของศาลให้รับตาม ม.30 ด้วย เมื่อสำนวนการสอบสวนมาถึงชั้นพนักงานอัยการ พนักงานอัยการ จะอาศัยความตามมาตรา 30 แห่ง พ.ร.บ.นี้ พิจารณายื่นคำร้องต่อศาล เพื่อขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินของของกลางในคดีตกเป็นของกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

- 2.2.3 ศาลจะมีคำสั่งให้ มีประกาศในหนังสือพิมพ์รายวันที่มีจำหน่ายในหลายท้องที่ ที่ศาลพิจารณาคดีตั้งอยู่ เป็นเวลาอย่างน้อย 2 วันติดต่อกัน เพื่อเป็นการแจ้ง

ให้เจ้าของทรัพย์สินมาร้องขอทรัพย์สินคืน โดยต้องยื่นคำร้องเข้ามาในคดีก่อน ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง

2.3 การพิจารณาวินิจฉัยของศาล กำหนดให้รับทรัพย์สินทั้งสิ้น แม้จำเลยในคดีนั้นไม่อุทธรณ์ โทษตามคำพิพากษาก็ตาม แต่การที่ศาลจะสั่งรับทรัพย์สินได้ก็จะต้องพิจารณาหลักฐานของโจทก์และเจ้าของทรัพย์สิน การรับทรัพย์สินตามมาตรา 30 มีกระบวนการดังนี้

- 2.3.1 โจทก์มีหน้าที่นำสืบให้ปรากฏหลักฐานฟังได้ว่า ทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่ได้ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้กระทำความผิด หรือได้ใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
- 2.3.2 เจ้าของทรัพย์สินจะต้องร้องต่อศาลชั้นต้นก่อนมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่ง และต้องพิสูจน์ให้ได้ว่าตนไม่มีโอกาสทราบหรือไม่มีเหตุผลสมควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิด และจะมีการนำทรัพย์สินของตนไปใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด หรือใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิดแล้วแต่กรณี
- 2.3.3 ถ้าเจ้าของทรัพย์สินพิสูจน์ไม่ได้ หรือไม่มีผู้ใดร้องขอเข้ามาในคดี ก็ให้ศาลสั่งรับทรัพย์สินนั้นได้หลังจากพ้นกำหนด 30 วันนับแต่วันแรกของการประกาศในหนังสือพิมพ์ ซึ่งในการนี้กฎหมายตัดสิทธิเจ้าของทรัพย์สิน หากไม่ร้องก่อน ศาลชั้นต้นจะมีคำพิพากษา หรือมีคำสั่งและจะอ้างว่ามีได้มีส่วนรู้เห็นในการกระทำความผิดและร้องขอคืนทรัพย์สินภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่มิคำพิพากษาถึงที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 36 ไม่ได้

3. การรับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

3.1 ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หมายถึง เงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับมาเนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และให้รวมถึงเงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาโดยการใช้เงินหรือทรัพย์สินดังกล่าวซื้อหรือกระทำไม่ว่าด้วยประการใด ๆ ให้เงินหรือทรัพย์สินนั้นเปลี่ยนสภาพไปจากเดิมไม่ว่าจะเปลี่ยนสภาพกี่ครั้ง และไม่ว่าเงินหรือทรัพย์สินนั้นจะอยู่ในความครอบครองของบุคคลอื่นโอนไปเป็นของบุคคลอื่น หรือปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนว่าเป็นของบุคคลอื่นก็ตาม ให้รวมถึงทรัพย์สินตามมาตรา 22 วรรคท้ายด้วย

ซึ่ง มาตรา 22 วรรคท้าย ระบุไว้ว่า ทรัพย์สินให้หมายความถึง

1. ทรัพย์สินที่เปลี่ยนสภาพไป สิทธิเรียกร้องผลประโยชน์และดอกผลจากทรัพย์สินดังกล่าว
2. หนี้ที่บุคคลภายนอกถึงกำหนดชำระแก่ผู้ต้องหา
3. ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดของผู้ต้องหาที่ได้รับ ขยาย

จำหน่าย โอนหรือยกย้ายไปเสีย ในระหว่างระยะเวลาสิบปีก่อนมีคำสั่งยึดหรืออายัด และภายหลังจากนั้น เว้นแต่ผู้รับโอนหรือผู้รับประโยชน์จะพิสูจน์ต่อคณะกรรมการได้ว่า การโอนหรือการกระทำนั้นได้กระทำไปโดยสุจริตและมีค่าตอบแทน

ขั้นตอนการรับทรัพย์สินจะเริ่มโดยกระบวนการตรวจสอบทรัพย์สิน โดยกฎหมายกำหนดให้มี คณะกรรมการชุดหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยตำแหน่ง โดยมี ประธาน ป.ป.ช. เป็นประธาน ปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นรอง ประธาน อัยการสูงสุด เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อธิบดีกรมบังคับคดี อธิบดีกรมศุลกากร อธิบดีกรมที่ดิน ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย อธิบดีกรมสรรพากรเป็นกรรมการ และเลขาธิการ ป.ป.ส.เป็นกรรมการและเลขานุการ

เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินวินิจฉัยว่าทรัพย์สินนั้น เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และเสนอพนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลสั่งรับทรัพย์สินแล้ว หากศาลได้สอบสวนเห็นว่าคดีมีมูลว่าทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติด ศาลจะสั่งให้รับทรัพย์สินนั้น

3.2 กระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินไปจนถึงการรับทรัพย์สินนี้มีลักษณะเฉพาะพิเศษ แตกต่างจากการรับทรัพย์สินตามกฎหมายแพ่งหรือกฎหมายอาญาที่ใช้อยู่ทั่วไป โดยสรุปได้ดังนี้

- 3.2.1 การตรวจสอบทรัพย์สินเป็นกระบวนการสอบสวนโดยคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ซึ่งเป็นการใช้อำนาจในการสอบสวนต่างจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่กำหนดให้เป็นอำนาจของพนักงานสอบสวน
- 3.2.2 คดีตรวจสอบทรัพย์สินเป็นคดีอุปกรณของคดีอาญา หากพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี หรือศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องผู้ต้องหา หรือจำเลยในคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งเป็นความผิดประจานแล้ว จะทำให้การยึดหรืออายัดทรัพย์สิน ผู้ต้องหาหรือจำเลยรายนั้น รวมทั้งทรัพย์สินของผู้อื่นที่ได้ยึดหรืออายัดไว้เนื่องจากเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดของผู้ต้องหาหรือจำเลยรายนั้นสิ้นสุดลง
- 3.2.3 วิธีพิจารณาคดีเพื่อรับทรัพย์สินในชั้นศาล กำหนดให้ศาลใช้วิธีไต่สวน ดังนั้น พนักงานอัยการซึ่งเป็นผู้ร้องมีภาระเพียงนำเสนอให้ฟังได้ว่าคดีมีมูลว่าทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือนำสืบให้เข้าข้อสันนิษฐาน ตามมาตรา 29 วรรคสอง

ซึ่ง มาตรา 29 วรรคท้าย ระบุไว้ว่า ถ้าปรากฏหลักฐานว่าจำเลย หรือผู้ถูกตรวจสอบเป็นผู้เกี่ยวข้อง หรือเคยเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมาก่อน ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าบรรดาเงินหรือทรัพย์สิน

ที่ผู้ยื่นมืออยู่หรือได้มาเกินกว่าฐานะ หรือความสามารถในการประกอบอาชีพ หรือกิจกรรมอย่างอื่นโดยสุจริตเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดจากนั้นเป็นภาระของฝ่ายจำเลยคือเจ้าของทรัพย์สิน เหล่านั้นจะต้องพิสูจน์ให้ศาลเห็นว่าทรัพย์สินนั้นไม่ได้เกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือตนเป็นผู้รับโอนหรือได้ทรัพย์สินนั้นมาโดยสุจริต และมีค่าตอบแทนหรือได้มาตามสมควรในทางศีลธรรมอันดี หากพิสูจน์ไม่ได้ศาลก็จะสั่งรับทรัพย์สิน นั้น

- 3.2.4 ทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งให้รับ จะตกเป็นของกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามยาเสพติด

4. ขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบทรัพย์สิน

- 4.1 การรวบรวมข้อมูลและเสนอความเห็นต่อเลขาธิการ ป.ป.ส.

เมื่อบุคคลใดตกเป็นผู้ต้องหาถูกจับกุมหรือมีหมายจับในคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ฐานผลิต นำเข้าส่งออก จำหน่าย ครอบครองเพื่อจำหน่าย พยายามและช่วยเหลือสนับสนุนหรือสมคบ ชนิดยาเสพติด 21 ชนิด ตามกฎกระทรวงแล้ว เลขาธิการ ป.ป.ส. ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินจะพิจารณาข้อเท็จจริง ว่ามีเหตุอันควรสงสัยว่าทรัพย์สินของผู้ต้องหาได้มาหลัง 29 เมษายน 2535 เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหรือไม่

- 4.2 การพิจารณาของเลขาธิการ ป.ป.ส.และคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน

- 4.2.1 ในกรณีปกติเลขาธิการ ป.ป.ส. จะนำเข้าวาระการประชุมคณะอนุกรรมการประจำคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินพิจารณาเสนอความเห็นต่อ คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาสั่งให้มีการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหานั้น ตามความใน มาตรา 19 และมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่นายกรัชมุนตรีแต่งตั้งไว้แล้วดำเนินการแทนแต่ละคดี
- 4.2.2 กรณีมีความจำเป็นเร่งด่วนไม่สามารถประชุมคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินได้ทัน หากไม่รีบดำเนินการอาจมีการโยกย้าย ชุกซ่อนทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐาน เลขาธิการ ป.ป.ส. อาจอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 19 วรรคสอง และมาตรา 21 แห่ง พ.ร.บ. นี้สั่งตรวจสอบทรัพย์สินและมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการ ตรวจสอบทรัพย์สินภายใต้การกำกับดูแลของคณะอนุกรรมการประจำคณะกรรมการ ตรวจสอบทรัพย์สินแล้วรายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินทราบในวาระแรกที่มีการประชุมก็ได้
- 4.2.3 ในกรณีที่มิเหตุอันควรเชื่อได้ว่าอาจมีการโอนย้าย โยกย้าย หรือชุกซ่อนทรัพย์สินในระหว่างนั้น คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินอาศัยอำนาจตาม

ความในมาตรา 22 วรรคสอง หรือเลขาธิการ ป.ป.ส. อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 22 วรรคสอง ประกอบมาตรา 19 วรรคสอง อาจสั่งให้ยึดทรัพย์สินดังกล่าวไว้ชั่วคราวได้

4.3 การดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินคณะพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินหรือเลขาธิการ ป.ป.ส. (แล้วแต่กรณี) ให้ดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินแทนจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลและพยานหลักฐานเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องหา ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงฉบับที่ 3 (พ.ศ.2535) พอสรุใช้ได้ดังนี้

4.3.1 มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกตรวจสอบ(ผู้ต้องหาและผู้อื่นที่ถูกตรวจสอบ) ทราบคำสั่งและแจ้งสิทธิในการนำพยานหลักฐานมาพิสูจน์ต่อคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินตามมาตรา 22 วรรคหนึ่ง

4.3.2 ในการตรวจสอบทรัพย์สิน หากจำเป็นต้องสอบถามหรือเรียกบุคคลใด ๆ หรือหน่วยงานส่วนราชการใด ๆ รวมถึงธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงิน เพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจง หรือส่งบัญชีหรือเอกสารหลักฐานมาเพื่อประกอบการพิจารณาให้เสนออนุกรรมการ หรือเลขาธิการ ป.ป.ส. หรือกรรมการและประธาน ฯ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 25 แห่ง พ.ร.บ.นี้ พิจารณาลงนามในหนังสือเรียกหรือ หนังสือสอบถามดังกล่าว 4.3.3 ในการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหา หากมีหลักฐานเป็นที่เชื่อได้ว่าทรัพย์สินของผู้อื่นเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดของผู้ต้องหา พนักงานเจ้าหน้าที่อาจรายงานเลขาธิการ ป.ป.ส. เพื่อนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 20 แห่ง พ.ร.บ.นี้ มีคำสั่งให้ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้นั้น หากเป็นกรณีเร่งด่วน เลขาธิการ ป.ป.ส. ก็อาจอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 20 ประกอบมาตรา 19 วรรคสอง มีคำสั่งให้ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้นั้นไปก่อน แล้วรายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินทราบ ในวาระแรกที่มีการประชุมก็ได้

4.3.3 ในระหว่างการตรวจสอบทรัพย์สินหากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า อาจมีการโอนโยกย้ายชุกซ่อนทรัพย์สินรายใด พนักงานเจ้าหน้าที่จะรายงานเลขาธิการ ป.ป.ส. เพื่อนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน อาศัยอำนาจตามมาตรา 22 วรรคสอง มีคำสั่งยึด หรืออายัดทรัพย์สินนั้นไว้ชั่วคราว หากเป็นกรณีเป็นกรณีเร่งด่วนไม่อาจเชิญประชุมคณะกรรมการได้ทัน เลขาธิการ ป.ป.ส. ก็อาจมีคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้นไว้ชั่วคราวแล้วรายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินทราบในวาระแรกที่มีการประชุมก็ได้

4.3.4 การกำกับดูแล โดยคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ดำเนินการได้ 2 ลักษณะ คือ

- กำกับดูแลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- คณะพนักงานเจ้าหน้าที่รายงานความคืบหน้าในการตรวจสอบทรัพย์สินแต่ละคดีในที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ พร้อมรับคำแนะนำ

4.3.5 คณะพนักงานเจ้าหน้าที่จะใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลและพยานหลักฐาน ประมาณ 3-6 เดือนต่อคดี จากนั้นจะทำรายงานสรุปผลการดำเนินการผ่าน คณะอนุกรรมการเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน

4.4 การพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน

4.4.1 คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน จะอาศัยอำนาจตามมาตรา 22 วรรคหนึ่ง และมาตรา 16 (3) สั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สิน หากคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินวินิจฉัยว่า ผู้ถูกตรวจสอบหรือผู้อาจอ้างว่าเป็นเจ้าของทรัพย์สินไม่สามารถแสดงหลักฐานได้ว่าทรัพย์สิน ที่ถูกตรวจสอบไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหรือได้รับทรัพย์สินนั้นมาโดยสุจริตและมีค่าตอบแทน หรือเป็นทรัพย์สินที่ได้มาตามสมควรในทางศีลธรรมอันดีหรือในทางกุศลสาธารณะ

4.4.2 คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินจะสั่งคืนทรัพย์สินที่ได้สั่งยึด หรืออายัดไว้ชั่วคราว หากผู้ถูกตรวจสอบหรือผู้อาจอ้างว่าเป็นเจ้าของทรัพย์สิน สามารถแสดงหลักฐานได้ว่า ทรัพย์สินนั้นไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

4.4.3 ในการพิจารณาตามข้อ(4.4.1) และ (4.4.2) คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินจะใช้ข้อมูลและพยานหลักฐานที่พนักงานเจ้าหน้าที่สรุปรายงานเสนอประกอบการพิจารณา

4.4.4 เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินวินิจฉัยว่าทรัพย์สินนั้นเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และมีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้น เลขานุการ ป.ป.ส. จะรวบรวมสำนวนตรวจสอบทรัพย์สิน คำวินิจฉัย และคำสั่งเสนอต่ออัยการสูงสุด

5. การพิจารณาของพนักงานอัยการ

5.1 เมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และมีความเห็นว่าทรัพย์สินที่คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินมีคำสั่งยึดหรืออายัดเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินนั้น โดยจะยื่นไปพร้อมกับการฟ้องคดี ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดนั้น หรือยื่นเป็นคำร้องก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาก็ได้ แต่ถ้า

“มีเหตุอันสมควรแสดงได้ว่า ไม่สามารถยื่นคำร้องก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา จะยื่นคำร้องภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาก็ได้ นับแต่มีคำพิพากษาถึงที่สุดได้ยกฟ้อง”

ในกรณีที่หาว่ามีทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เพิ่มขึ้นอีกให้ยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินนั้น ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา เว้นแต่มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง

5.2 เมื่อพนักงานอัยการยื่นคำร้องแล้ว ศาลจะมีคำสั่งให้ประกาศ จะประกาศตามวิธีการที่กำหนดไว้ใน มาตรา 28 กล่าวคือ ให้ปิดประกาศไว้ที่สำนักงานและที่สถานีตำรวจท้องที่ที่มีการยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้นอย่างน้อยเจ็ดวัน และให้ประกาศอย่างน้อยสองวันติดต่อกันในหนังสือพิมพ์ที่มีจำหน่ายแพร่หลายในท้องถิ่น ส่วนการแจ้งตามมาตรา 27 วรรคสอง ให้แจ้งโดยทางไปรษณีย์ ลงทะเบียนตอบรับตามที่อยู่ครั้งหลังสุดของผู้ต้องหาที่ปรากฏหลักฐานในสำนวนการสอบสวน และมีหนังสือแจ้งเพื่อให้ผู้อาจอ้างว่าเป็นเจ้าของทรัพย์สินยื่นคำร้องขอเข้ามาในคดี

6. การพิจารณาวินิจฉัยของศาล

6.1 สำหรับการพิจารณาริบทรัพย์สินตาม พ.ร.บ.นี้ เป็นการดำเนินคดีต่อตัวทรัพย์สิน ซึ่งโดยข้อเท็จจริงเป็นเรื่องยากที่ฝ่ายโจทก์จะสามารถแสวงหาพยานหลักฐานเกี่ยวกับทรัพย์สินเหล่านั้นได้อย่างชัดเจน ผู้เป็นเจ้าของหรือผู้เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นย่อมมีหลักฐานดีกว่า นอกจากนี้ยังเป็นเรื่องยากที่จะแยกแยะได้ว่า บรรดาทรัพย์สินของจำเลยหรือผู้ถูกตรวจสอบรายการใดเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและรายการใดได้รับมาจากการประกอบอาชีพสุจริต ผู้เป็นเจ้าของเท่านั้นที่จะรู้รายละเอียด ต้องเป็นผู้นำสืบ

6.2 การพิจารณาคำร้องให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินนั้นให้ใช้วิธีไต่สวน ดังนั้นพนักงานอัยการ ซึ่งเป็นผู้ร้องมีหน้าที่นำสืบพยานหลักฐานต่าง ๆ เพียงให้พอฟังได้ว่าคดีมีมูลว่าทรัพย์สินเหล่านั้นเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

6.3 ให้พนักงานอัยการนำสืบพยานหลักฐานเกี่ยวกับตัวจำเลยหรือผู้ถูกตรวจสอบให้ปรากฏหลักฐานว่าบุคคลนี้เป็นผู้เกี่ยวข้องหรือเคยเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมาก่อน และบุคคลนี้มีเงินหรือทรัพย์สินเกินกว่าฐานะหรือความสามารถในการประกอบอาชีพ หรือกิจกรรมอย่างอื่นโดยสุจริต ก็เข้าข้อสันนิษฐานตามมาตรานี้แล้วว่า บรรดาเงินหรือทรัพย์สินเหล่านั้นเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

6.4 เมื่อพนักงานอัยการ ซึ่งเป็นผู้ร้องสามารถพิสูจน์ได้ทางใดทางหนึ่ง (ตามข้อ(6.1) และ (6.2)) แล้ว ผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สินเหล่านั้นมีภาระที่จะต้องแสดงหลักฐานให้ศาลเห็นว่า

- ตนเป็นเจ้าของที่แท้จริง และทรัพย์สินนั้นไม่ได้เกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือ

- ตนเป็นผู้รับโอนหรือผู้รับประโยชน์ และได้ทรัพย์สินนั้นมาโดยสุจริต และมีค่าตอบแทนหรือได้มาตามสมควรในทางศีลธรรมอันดีหรือในทางกุศลสาธารณะ

6.5 หากผู้เป็นเจ้าของไม่สามารถแสดงหลักฐานตามข้อ (6.4) ได้ ศาลก็จะมีคำสั่งให้บริบททรัพย์สินนั้น ให้ตกเป็นของกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

7. กระบวนการยึดอายัดและการจัดการทรัพย์สิน

7.1 การยึดหรืออายัดและประเมินราคา มีแนวทางตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2535) พอสรุปดังนี้

- 7.1.1 เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินหรือเลขาธิการ ป.ป.ส. มีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินใดแล้วจะมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้น พร้อมทั้งให้ประเมินราคาทรัพย์สินนั้น
- 7.1.2 เมื่อดำเนินการแล้วพนักงานเจ้าหน้าที่จะทำรายงานการยึดหรืออายัดและการประเมินราคาทรัพย์สินต่อคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน หรือเลขาธิการ ป.ป.ส. ทราบ ในการนี้คณะกรรมการหรือเลขาธิการ ป.ป.ส. อาจสั่งให้ชี้แจงเหตุผลการประเมินราคา หรือสั่งให้ประเมินราคาใหม่ก็ได้

7.2 การเก็บรักษาทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัดไว้ ระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัด พ.ศ. 2535 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ สรุปได้ดังนี้

- 7.2.1 กำหนดให้ผู้อำนวยการกองตรวจสอบทรัพย์สินคดียาเสพติดหรือผู้อำนวยการศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดประจำภาค และผู้ที่เลขาธิการ ป.ป.ส. แต่งตั้งโดยเฉพาะเป็นผู้เก็บรักษา โดยเก็บรักษาไว้ที่สำนักงาน ป.ป.ส. หรือศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดประจำภาคแล้วแต่กรณี
- 7.2.2 ในกรณีที่เป็นอย่างหามิทรัพย์สิน หรือสิ่งหามิทรัพย์สิน ที่ไม่สะดวกต่อการเคลื่อนย้าย ผู้มีหน้าที่เก็บรักษาอาจจัดให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองทรัพย์สินดูแลต่อไปก่อน หรือจ้างให้ผู้อื่นเฝ้าดูแลทรัพย์สินนั้นก็ได้ แล้วรายงานให้เลขาธิการ ป.ป.ส. ทราบ และพิจารณาสั่งการต่อไป
- 7.2.3 ในกรณีที่เลขาธิการ ป.ป.ส. เห็นว่าทรัพย์สินนั้นเป็นอย่างหามิทรัพย์สินหรือเป็นการประกอบกิจการที่มีรายได้ เลขาธิการ ป.ป.ส. อาจให้เช่าหรือตั้งผู้จัดการให้ดำเนินกิจการนั้น โดยส่งมอบเงินรายได้ทั้งหมดหรือบางส่วนแก่ผู้มีหน้าที่เก็บรักษาทรัพย์สิน เพื่อเก็บรักษาไว้ก็ได้

7.3 การผ่อนผันให้นำทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราว ไปใช้ประโยชน์ ในระหว่างที่เลขาธิการ ป.ป.ส. หรือคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน มีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ถูกตรวจสอบไว้ชั่วคราวตามมาตรา 22 วรรคสอง ก่อนที่คณะกรรมการจะมีการวินิจฉัยและมีคำสั่งให้ยึดหรือ

อายุัดตามมาตรา 22 วรรคหนึ่งนั้น กฎหมายให้สิทธิแก่ผู้ถูกตรวจสอบหรือเจ้าของทรัพย์สินที่จะยื่นคำร้องขอให้นำทรัพย์สินนั้นไปใช้ประโยชน์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2535) มีชั้นตอนดังนี้

- 7.3.1 ให้ผู้ถูกตรวจสอบหรือเจ้าของทรัพย์สินยื่นคำร้องต่อเลขาธิการ ป.ป.ส.เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินพิจารณาอนุญาต แต่หากเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วน เลขาธิการ ป.ป.ส.อาจอนุญาตไปก่อนแล้วรายงานให้คณะกรรมการทราบก็ได้
- 7.3.2 ในการอนุญาตคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินและเลขาธิการ ป.ป.ส. จะพิจารณาถึงเหตุผลความจำเป็น ความน่าเชื่อถือของผู้ใช้ประโยชน์ ประเภททรัพย์สินมูลค่าลักษณะการใช้ประโยชน์ ระยะเวลาและหลักประกัน
- 7.3.3 เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาผ่อนผันหรือเมื่อมีคำเพิกถอน การอนุญาต หรือหมดความจำเป็นในการใช้ประโยชน์ให้ส่งทรัพย์สินนั้นคืน ส่วนหลักประกันนั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่จัดการส่งคืน หรือหักค่าเสียหายบางส่วน หรือริบเมื่อไม่ส่งทรัพย์สินคืน

7.4 การนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาดหรือนำไปใช้ประโยชน์ของทางราชการ

- 7.4.1 หากทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ มีลักษณะไม่เหมาะสมที่จะเก็บรักษาไว้หรือหากเก็บไว้จะเป็นภาระแก่ทางราชการ ได้แก่ ทรัพย์สินที่เป็นของสด ของเสีย ได้สกปรก เลอะเทอะ มีน้ำหนักมาก ไม่สะดวกต่อการขนย้าย มีสภาพอันตราย หรือต้องเก็บรักษาไว้ เฉพาะเพื่อรักษาคุณภาพของตัวทรัพย์สิน (ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินกำหนดเป็นประเภท ๆ ไป) เลขาธิการ ป.ป.ส. อาจสั่งอำนาจตามมาตรา 24 วรรคสอง อาจสั่งให้นำทรัพย์สินนั้นออกขายทอดตลาดแล้วนำเงินเก็บรักษาไว้ หรือสั่งให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการแล้วรายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินทราบ
- 7.4.2 ส่วนราชการที่เลขาธิการ ป.ป.ส. จะอนุญาตให้นำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ ต้องเป็นส่วนราชการที่มีหน้าที่ปราบปรามยาเสพติด หรือทำหน้าที่ตรวจสอบยึด หรืออายัดทรัพย์สินตามกฎหมายนี้เท่านั้น
- 7.4.3 ในกรณีต้องคืนทรัพย์สินที่ได้สั่งให้ขายทอดตลาดหรือนำไปใช้ประโยชน์แก่เจ้าของ มาตรา 24 วรรคสี่ กำหนดให้ชดใช้คืนตามราคาที่ได้จากการขายทอดตลาด หรือชดใช้คืน ทรัพย์สินนั้นพร้อมค่าเสียหายและค่าเสื่อมสภาพจากเงินของกองทุนแล้วแต่กรณี

7.5 การส่งคืนทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ เมื่อการยึดหรืออายัดสิ้นสุดลงและต้องคืนทรัพย์สินให้แก่เจ้าของเพราะเหตุมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีหรือมีคำพิพากษาถึงที่สุด ให้ยกฟ้องในคดีที่ต้องหา นั้น หรือคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินมีคำสั่งให้คืนทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราวหรือศาลมีคำสั่งที่สุดไม่รับทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ ตามมาตรา 33 และกฎกระทรวงฉบับที่ 6 (พ.ศ.2535) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคืนไว้ดังนี้

- 7.5.1 เมื่อการยึดหรืออายัดสิ้นสุดลงให้สำนักงาน ป.ป.ส. แจ้งผู้มีสิทธิรับทรัพย์สินคืนตามที่อยู่หลังสุดในสำนวนสอบสวนทราบ เพื่อมารับทรัพย์สินดังกล่าวคืนไป และแจ้งถอนการยึดหรืออายัดไปยังนายทะเบียนหรือเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการจดทะเบียนโดยเร็ว
- 7.5.2 กรณีไม่ปรากฏเจ้าของทรัพย์สิน ให้สำนักงาน ป.ป.ส. ประกาศหนังสือพิมพ์รายวัน 2 ฉบับ 2 วันติดต่อกัน เพื่อให้ผู้อ้างเป็นเจ้าของทรัพย์สินมาขอรับทรัพย์สินคืน
- 7.5.3 การยื่นคำร้องขอรับทรัพย์สินคืน ให้แนบเอกสารหลักฐานแสดงการเป็น
- 7.5.4 เจ้าของทรัพย์สิน หรือกรณีเจ้าของตายให้ยื่นใบมรณบัตรและคำสั่งศาลที่ตั้งผู้จัดการมรดก

7.6 การสิ้นสุดของทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ และเป็นกรณีต้องคืนทรัพย์สิน สรุปได้ดังนี้

- 7.6.1 คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินวินิจฉัยคืน(มาตรา 16 และ 22)
- 7.6.2 ยึดอายัดไว้เกิน 1 ปี (พนักงานอัยการต้องมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี/ฟ้องคดีไม่ช้ากว่า 1 ปี ตามมาตรา 22 วรรคหนึ่ง)
- 7.6.3 พิพากษาถึงที่สุดยกฟ้อง (มาตรา 22 ,มาตรา 23)
- 7.6.4 ไม่ได้ยื่นขอรับก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา(มาตรา 27)
- 7.6.5 ไม่ได้ยื่นขอรับทรัพย์สินเพิ่มเติมก่อนคดีถึงที่สุด(มาตรา 27)
- 7.6.6 ศาลไต่สวนไม่สั่งรับ(มาตรา 29)

7.7 การสิ้นสุดของการยึดอายัดทรัพย์สิน กรณีตกเป็นของกองทุน

- 7.7.1 ศาลสั่งรับ(มาตรา 29)
- 7.7.2 มาตรา 32 (1) ทรัพย์สินไม่ปรากฏเจ้าของและไม่มารับคืนเกิน 1 ปี (หลังอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีหรือคดีพิพากษาถึงที่สุดยกฟ้อง)
 - (2) ผู้ต้องหา/จำเลย หลบหนีเกิน 2 ปี จับตัวไม่ได้
 - (3) ผู้ต้องหา/จำเลย ตายเกิน 2 ปี และทายาทชี้แจงไม่ได้

ตอนที่ 4 สรุปขั้นตอนการสอบสวนและการยึดทรัพย์สิน

1. การสอบสวนของพนักงานสอบสวนและการตรวจสอบทรัพย์สิน

1.1 สำนวนคดีอาญาทั่วไป และคดีที่ทรัพย์สินของกลางในคดีอาญาเสพติดหากใช้ พ.ร.บ. มาตรการให้ใช้อำนาจตามมาตรา 30 เพื่อขอให้อายับการริบ เป็นหน้าที่ที่พนักงานสอบสวน ฝ่ายตำรวจที่จะต้องมีความเห็นในสำนวนการสอบสวนที่จะขอให้อายับการริบ

1.2 สำนวนตรวจสอบทรัพย์สินเป็นหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการ ในทางปฏิบัติ เลขาธิการ ป.ป.ส.จะแต่งตั้ง พงส.บช.ปส.ร่วมกับเจ้าพนักงาน ป.ป.ส.ร่วมสอบสวนตรวจสอบทรัพย์สิน และพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจะต้องได้รับการแต่งตั้งจากนายกรัฐมนตรื

2. ขั้นตอนการทำสำนวนการสอบสวน

2.1 เมื่อผู้จับกุมหรือผู้สืบสวนพิจารณาเห็นว่าการจับกุมคดีอาญาเสพติดรายใดที่ผู้จำหน่ายผู้ผลิต เป็นตัวการสำคัญ มีทรัพย์สินจำนวนมากสามารถยึดพาหนะ รถยนต์ รถจักรยานยนต์ เงินสด สมุดเงิน ฝาก โฉนดที่ดิน ทรัพย์สินอสังหาริมทรัพย์ ที่ดิน บ้าน ให้ผู้จับกุมหรือผู้สืบสวนรายงาน ป.ป.ส.โดยด่วนที่สุด

2.2 กรณีผู้สืบสวนจับกุมสามารถจับกุมผู้ต้องหาคดีอาญาเสพติด และครบเงื่อนไขตามกฎหมาย พ.ร.บ.มาตรการ และจะต้องดำเนินการตาม ข้อ 2.1 มีหลักเกณฑ์ คือ

2.2.1 ตกเป็นผู้ต้องหา สามารถจับกุมตัวได้หรือหลบหนีแต่ได้ออกหมายจับไว้แล้ว

2.2.2 ข้อหาใน 8 ฐาน(ผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย ครอบครองเพื่อจำหน่าย สมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือ หรือพยายามกระทำความผิดดังกล่าว)

2.2.3 ยาเสพติด 21 ชนิดตามกฎหมายกระทรวง ให้เสนอส่งตรวจสอบทรัพย์สินได้ หากพบ ทรัพย์สินขณะเกิดเหตุจับกุมให้ผู้สืบสวนจับกุมหรือพนักงานสอบสวน ดำเนินการยึด หรืออายัดไว้

ยึดหรืออายัดทรัพย์สิน โดยเหตุจาก ป.อาญา หรือ ป.วิ.อาญา "ทรัพย์สินหรือ สิ่งของได้มา จากการกระทำความผิดหรืออาจใช้เป็นพยานหลักฐานในคดีได้" บันทึกแล้วรายงานเลขาธิการ ป.ป.ส.พิจารณา

2.3 เมื่อรายงานเป็นหนังสือแล้วควรประสานทางปฏิบัติไปทางโทรศัพท์ พร้อมส่งรายละเอียดเบื้องต้น ได้แก่ บันทึกการตรวจค้นจับกุม บันทึกการตรวจยึดทรัพย์สิน และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น สำเนาสมุดฝากเงิน สำเนาทะเบียนทรัพย์สิน สำเนาโฉนด ฯลฯ ส่งตรงไปที่กองยึดทรัพย์สิน สำนักงาน ป.ป.ส. โทรศัพท์ 02-2459088 (ตัวอย่างรายละเอียดอยู่ในผนวกท้ายหนังสือ)

2.4 จากนั้นให้ พงส. รายงานไปยัง ผบช.ปส. ภายใน 48 ชั่วโมง เมื่อรายงานไปแล้วการสอบสวนในคดีอาญาก็ดำเนินการไปตามปกติคดีได้ที่ ผบช.ปส.เห็นเป็นคดีสำคัญจะส่งนายตำรวจระดับสารวัตรไปให้คำแนะนำในคดีนั้นก็ได้ หากจะให้ พงส.บช.ปส.ดำเนินคดีฝ่ายเดียว หรือร่วมสอบสวนด้วย ให้เสนอขออนุมัติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติสั่งการแล้วแต่กรณี ส่วนการทำสำนวนยึดทรัพย์สินทาง ป.ป.ส.จะส่งพนักงานเจ้าหน้าที่มาทำการสำรวจตรวจสอบยึดทรัพย์สิน และทำสำนวนยึด

ทรัพย์สิน แต่ผู้จับกุมและพนักงานสอบสวนจะต้องรวบรวมข้อมูลให้ได้รายละเอียดมากที่สุดเพื่อให้ฝ่ายตรวจสอบทรัพย์สินทราบโดยเร็ว

2.5 ให้พนักงานสอบสวน หรือผู้สืบสวนรายงานหลักฐาน หรือ ร่องรอย หรือเบาะแส ทรัพย์สินของผู้ต้องหาที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ให้มากที่สุด จะเป็นประโยชน์ต่อการตรวจยึดมากยิ่งขึ้น

กรณีได้สอบสวนดำเนินคดีอาญาและสรุปสำนวนความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดไปแล้ว ให้สำเนารายงานการสอบสวน บัญชีของกลาง บันทึกตรวจยึดของกลางที่ได้ตรวจยึดเพิ่มเติม (ถ้ามี) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาด้วย เพื่อจะได้มีความเห็นตรงตามความเห็นหัวหน้า พงส.

2.6 ในสำนวนบางสำนวนที่นำ พ.ร.บ.มาตรการมาใช้ อาจไม่มีการตรวจสอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำผิดที่คณะทำงานเจ้าหน้าที่ได้ทำการตรวจสอบ ซึ่งอาจจะมีเฉพาะของกลางที่ยึดในครั้งแรกได้เท่านั้น ดังนั้นเมื่อพนักงานสอบสวนพิจารณาเห็นว่าเป็นทรัพย์สินที่ใช้ในการกระทำความผิดหรือเป็นอุปกรณ์ให้ได้มาจากการกระทำความผิด หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ให้พนักงานสอบสวนมีความเห็นในสำนวนทางสอบสวนเสนอพนักงานอัยการยื่นคำร้องขอรับทรัพย์สินตาม ม.30 ได้ ซึ่งกรณีนี้ทรัพย์สินก็จะตกเป็นของกองทุน

3. การทำสำนวนตรวจสอบทรัพย์สินของพนักงานเจ้าหน้าที่

3.1 ต้องเริ่มตั้งแต่ผู้สืบสวนหรือผู้จับกุม มีรายละเอียดของกลางทรัพย์สินต่างๆ โดยเฉพาะหากมีการสืบสวนให้ทราบการชักชวนเงินหรือทรัพย์สิน มีทรัพย์สินใดบ้างก็จะเป็นการดียิ่ง เช่น บัญชีเงินฝากฐานะความเป็นอยู่ พฤติการณ์ในการค้า ซึ่งจำเป็นที่ทางพนักงานสอบสวนจะต้องรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องหาในคดียาเสพติดไว้

4.3 ก่อนที่จะมีการตรวจสอบ พนักงานเจ้าหน้าที่ยังไม่มีอำนาจเข้าไปตรวจสอบในรายละเอียดได้มาก จึงเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งผู้สืบสวน ผู้จับกุม จะเป็นผู้ให้ข้อมูลในทางลับหรือประสานการปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การขอให้มีคำสั่งตรวจสอบทรัพย์สินจากเลขาธิการ ป.ป.ส. และคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน

3.3 การพิจารณาของ เลขาธิการ ป.ป.ส.และคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินคือ

3.3.1 มีคำสั่งให้ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหาและผู้อื่น

3.3.2 มีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราว

3.3.3 มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งไว้แล้วดำเนินการ แทน ซึ่งอาจเป็นพนักงานสอบสวนที่นายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งไว้แล้วก็ได้

3.4 การดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ ได้แก่

3.4.1 ยึด อายัดทรัพย์สิน ตามคำสั่งของเลขาธิการ ป.ป.ส.หรือคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน

3.4.2 สอบปากคำผู้ต้องหาและผู้เกี่ยวข้อง

3.4.3 ติดตามร่องรอยหารายละเอียดหลักฐานทางการเงินและทรัพย์สิน

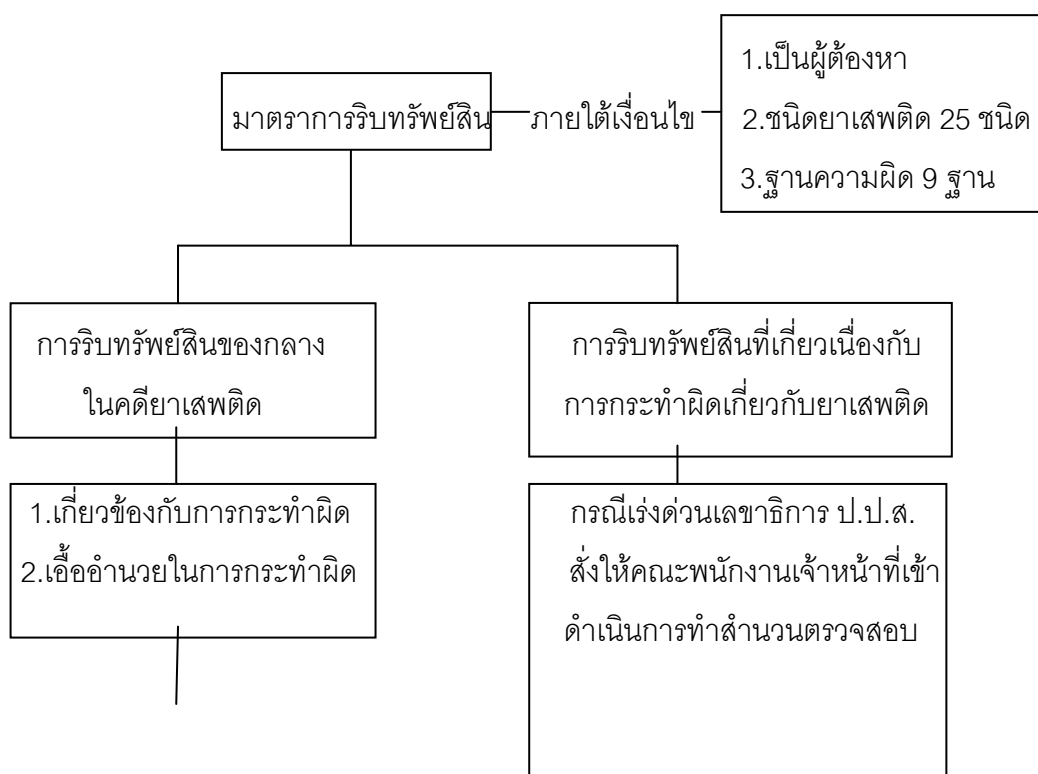
3.4.4 สรุปสำนวนเสนอคณะกรรมการพิจารณา

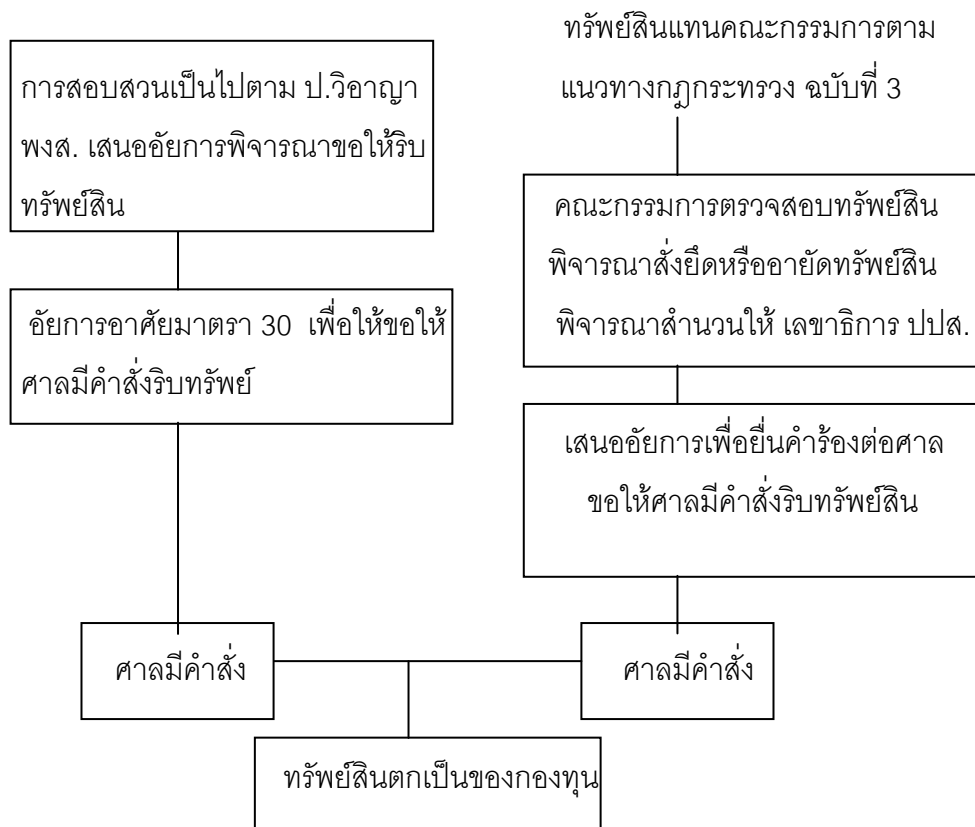
3.5 คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินวินิจฉัยสำนวนตรวจสอบทรัพย์สินเพื่อเสนอพนักงานอัยการคดีอาญา คดียาเสพติดคดีนั้น ๆ

3.6 เป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการที่จะยื่นคำร้องขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินที่คณะกรรมการตรวจสอบ ทรัพย์สินวินิจฉัยและมีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดไว้

3.7 ศาลได้สอบสวนและมีคำสั่ง และดำเนินการตามที่ได้กล่าวมาแล้ว

4. สรุปขั้นตอนของการริบทรัพย์สิน





5. ผลประโยชน์และผลตอบแทนจากการรับทรัพย์สิน

5.1 ทรัพย์สินที่ได้มีคำสั่งยึด หรืออายัด เลขาธิการอาจสั่งให้นำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด หรือนำไปใช้ประโยชน์ของทางราชการได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินกำหนด กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ส่วนราชการอาจขอนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ ต้องมีหนังสือชี้แจงอำนาจหน้าที่ วัตถุประสงค์ขอไปใช้ ประเภททรัพย์สิน เหตุผลความจำเป็น ระยะเวลาที่ขอใช้ การดูแลรักษาและความรับผิดชอบ

5.2 ทรัพย์สินที่ตกเป็นของกองทุนป้องกันปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2534 สามารถนำทรัพย์สินของกองทุนไปใช้ประโยชน์ในการป้องกันปราบปรามยาเสพติดได้ ทั้งนี้เป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินกำหนด

5.3 ผู้ที่ชี้แนะ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบถึงตัวทรัพย์สิน แหล่งที่มา หรือสถานที่ตั้งของทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด โดยมีข้อมูล คือ พยานหลักฐานพอสมควรก็สามารถใช้เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบทรัพย์สินจนมีผลให้ทรัพย์สินตกเป็นของกองทุน โดยจะ

พิจารณาจ่ายให้ได้ไม่เกินร้อยละ 15 ของเงินที่คำนวณได้จากราคาทรัพย์สินที่ประเมินได้ในวันยึด หรืออายัด หรือบอกราคาที่ได้จากการขายทอดตลาดแล้วแต่กรณี หักค่าใช้จ่ายในการประเมินหรือขายทอดตลาดนั้น

5.4 เงินรางวัลผู้ทำหน้าที่สืบสวนสอบสวน จับกุมผู้กระทำความผิด และเจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สิน จนมีผลให้ทรัพย์สินตกเป็นของกองทุน ให้พิจารณาจ่ายไม่เกิน ร้อยละ 25 ของเงินที่คำนวณได้จากราคาทรัพย์สินที่มีการประเมินในวันที่ยึดหรืออายัดทรัพย์สิน หรือบอกราคาทรัพย์สินที่ได้จากการขายทอดตลาดแล้วแต่กรณี หักค่าใช้จ่ายประเมินและขายทอดตลาดออก แต่ต้องไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการกำหนดไว้ กรณีไม่มีผู้ชี้แนะให้นำมาจ่ายผู้เกี่ยวข้องในร้อยละไม่เกิน 40

ในทางปฏิบัติ เงินร้อยละ 40 ของทรัพย์สินที่จับได้จะเป็นเงินรางวัล โดยจะแบ่งเงินรางวัลออกเป็น 10 ส่วน จ่ายให้ผู้จับ 5 ส่วน พนักงานสอบสวน 1 ส่วน พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สิน 4 ส่วน

5.5 การขอทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ ให้หัวหน้าส่วนราชการมีหนังสือแจ้งความจำนงค์ไปยังเลขาธิการ โดยให้มีรายละเอียด ดังนี้

- 5.5.1 หน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนราชการนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนประสงค์จะขอทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์
- 5.5.2 ประเภทของทรัพย์สินที่จะขอไปใช้ประโยชน์
- 5.5.3 เหตุผลและความจำเป็นที่จะขอทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์
- 5.5.4 ลักษณะและระยะเวลาที่ขอการใช้ประโยชน์
- 5.5.5 การดูแลรักษาและความรับผิดชอบในกรณีเกิดชำรุดบกพร่อง เสียหาย หรือสูญหาย

6. ปัญหาในการปฏิบัติ ปัญหาการประสานงาน และแนวทางการแก้ไข

6.1 การรับทรัพย์สินตาม ม.27 ไปผูกกับคดีอาญาหรือคดีประธาน ดังนั้นเมื่ออัยการสั่งไม่ฟ้อง หรือศาลยกฟ้อง หรือไม่ลงโทษผู้กระทำความผิด จะทำให้การรับทรัพย์สินยกเลิกไปทันที โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรณีเดิมจับกุม ตั้งข้อหาไว้ครอบครอง เพื่อจำหน่าย ต่อมาหากชั้นสอบสวนหรืออัยการสั่งไม่ฟ้องข้อหาไว้ครอบครอง เพื่อจำหน่าย ดังนั้น เพียงข้อหาไว้ครอบครองเฉย ๆ จะทำให้คดีที่สอบสวนเพื่อขอรับทรัพย์สินจะตกไปทันที ดังนั้นทางแก้ไขผู้จับกุม พนักงานสอบสวน และอัยการจะต้องประสานการปฏิบัติโดยใกล้ชิด เพื่อไม่ให้เสียรูปคดี

6.2 ปัญหาพนักงานสอบสวนของ บข.ปส. มีจำนวนน้อย คดียาเสพติดมีมาก ทำให้การสอบสวนตาม พ.ร.บ.มาตรการนี้ไม่ได้ผลเท่าที่ควร ซึ่งขณะนี้ได้กระจายอำนาจหน้าที่มาให้ พงส.ของ ก. และ น. จะทำให้การดำเนินคดีคล่องตัวมากขึ้น ซึ่ง พงส.ของ บข.ปส.จะเลือกสอบสวนเฉพาะคดีที่สำคัญ ๆ เท่านั้น

6.3 เมื่อผู้สืบสวนผู้จับกุม พงส. และพนักงานอัยการพบเหตุเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้กระทำผิดจำนวนมาก แต่ไม่ได้แจ้งไปยังเลขาธิการ ป.ป.ส.เพื่อขอให้ดำเนินการตรวจสอบยึดทรัพย์สินทำให้เสียโอกาสที่จะริบทรัพย์สินดังกล่าวไป ควรมีการประสานการปฏิบัติโดยใกล้ชิด

6.4 ปัญหาและการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สิน พงส.ต้องส่งมอบสำเนาเอกสารหลักฐานทางคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือกรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบหลักฐานร่องรอยทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับคดียาเสพติด ก็ให้ส่งหลักฐานให้พนักงานสอบสวนประกอบคดีอาญาด้วยจะทำให้การดำเนินคดีอาญากับการริบทรัพย์สินเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

6.5 การรวบรวมรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติ ความเป็นอยู่ บ้านพักอาศัย กรรมสิทธิ์ สิทธิครอบครองที่ดิน ยานพาหนะ บัญชีเงินฝากธนาคารของผู้ต้องสงสัยอย่างระบบและถูกต้อง ประกอบการสืบสวนดำเนินการจนมีหลักฐานแน่นแฟ้น เพื่อที่จะใช้ยืนยันในการดำเนินการตาม ม.6 และ ม.8 ได้ ดังนั้นมีความจำเป็นที่ฝ่ายสืบสวนหรือศูนย์ปราบปรามยาเสพติดของทุกหน่วยจะต้องจัดทำระบบข้อมูล ดังกล่าว

เมื่อมีการจับกุมหรือก่อนจับกุมให้พนักงานสอบสวนตรวจสอบ สอบถามพฤติกรรมของผู้นั้นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากมีประวัติจากหน่วยงานอื่นมาประกอบก็จะทำให้จำนวนการสอบสวนมีน้ำหนักมากขึ้น แต่หากมีหนังสือถามไปแต่ไม่พบประวัติก็ไม่ควรนำเอกสารนั้นไว้ในจำนวนการสอบสวน เพราะเอกสารดังกล่าวจะไม่มีประโยชน์ต่อรูปคดีแต่อย่างใด

6.7 ผู้จับกุมมักจะไม่สนใจหรือไม่เข้าใจเรื่องเกี่ยวกับที่ทำการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหาในคดียาเสพติด ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สิน “เกี่ยวข้องกับกระทำความผิดหรือเกี่ยวเนื่องในการกระทำความผิด หรือเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดในคดียาเสพติด” ทำให้ผู้ต้องหาที่มีทรัพย์สินที่ได้มาจากกระบวนการค้ายาเสพติดไม่ถูกริบ ผู้ต้องหาจึงไม่เกรงกลัวกระทำความผิด เพราะรายได้จากการค้ายาเสพติดได้ผลตอบแทนสูงมาก ดังนั้นจำเป็นที่ผู้จับกุม พนักงานสอบสวนจะต้องสนใจที่จะใช้กฎหมายมาตรการเป็นเครื่องมือในการทำงานให้มากกว่าที่ผ่านมา

6.8 งานอำนวยการในศูนย์ป้องกันปราบปรามยาเสพติด มีประโยชน์ต่อฝ่ายปฏิบัติการเป็นอย่างมาก ดังนั้นต้องให้ความสนใจที่จะต้องเก็บประวัติ พฤติกรรม ของกลุ่มผู้ค้า ขบวนการค้า วิธีการค้า ฯลฯ ของกลุ่มผู้ค้าไว้อย่างมีระบบและกระทำอย่างต่อเนื่อง และนำมาใช้ให้ได้ผล

6.9 ผู้บังคับบัญชาจะต้องให้ความสนใจ ศึกษาตัวบทกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด เพื่อกำหนดนโยบายหรือให้แนวคิด หรือให้แนวทางการทำงานกับฝ่ายอำนวยการและปฏิบัติการ โดยจะต้องผสมผสานงานป้องกัน งานปราบปราม งานสืบสวน งานสอบสวน งานชุมชนสัมพันธ์ งานรณรงค์ป้องกันปราบปราม และจะต้องชี้แนะหรือชักจูงชุมชนเข้ามาร่วมการแก้ปัญหายาเสพติดในชุมชนของตนให้ได้ ประการสำคัญการให้ความสำคัญต่อระบบการร่วมงานบุคคลที่เกี่ยวข้องกับงานยาเสพติด คือ “หัวใจของความสำเร็จ”

บทที่ 3

แนวทางการขยายผลการสอบสวน โดยอาศัยหลักการดำเนินคดีอาญาทั่วไป

ตอนที่ 1 การดำเนินคดีอาญาทั่วไป

1. วิธีการสอบสวนขยายผลคดียาเสพติด

การสอบสวนขยายผลโดยอาศัยหลักการดำเนินคดีอาญาทั่วไป อาจแยกเป็น

1.1 ขยายผลจากผู้เสพไปยังผู้ค้ารายย่อย

1.2 ขยายผลจากผู้ขายรายย่อยไปถึงผู้ค้ารายกลาง รายใหญ่

1.3 ขยายผลจากผู้ค้ารายกลาง ไปรายใหญ่ ไปยังผู้สนับสนุน ไปยังตัวการ ฯลฯ

1.4 ขยายผลจากการสืบสวนหาข่าวโดยหลักการสืบสวน เช่น ดำรวจปลอมตัวไปเป็น
ผู้ค้า ผู้เสพ อาจใช้วิธี ฝ้าจุด สะกดรอย นกต๋อ เข้าเกลียว ฯลฯ

1.5 ขยายผลจากแหล่งข่าวจนถึงไปถึงผู้ค้าหรือขยายผลโดยวิธีการสอบสวนจากคดีอื่น ๆ ให้เชื่อมโยงไปถึงนายทุน ฯลฯ

ทั้งหมดนี้เป็นเพียงวิธีการที่ทางพนักงานสอบสวนจะต้องใช้ยุทธวิธีการสืบสวนสอบสวนในทุก รูปแบบ จึงจะได้ผล หากพนักงานสอบสวนขาดความอดทน ไม่มีทีมงานที่ดี ไม่สนใจที่จะติดตาม พฤติการณ์ของผู้ค้า ผู้ขาย การขยายผลก็จะได้ไม่ได้ผล หรือไม่สามารถดำเนินการได้ จากประสบการณ์ ของผู้เขียน จึงใคร่ขอแนะนำแนวทางการสอบสวนขยายผล ตั้งแต่การรวบรวมพยานเอกสารการ สอบสวนพยานบุคคล การรวบรวมพยานวัตถุของกลาง และการทำสำนวนการสอบสวนในโอกาส ต่อไป

2. การรวบรวมพยานเอกสาร

2.1 การจัดทำสารบบงานด้านป้องกันปราบปรามยาเสพติด ตั้งแต่ประวัติผู้เสพ ผู้จำหน่ายราย ย่อย รายกลาง รายใหญ่ ผู้สนับสนุนไว้โดยละเอียด ตั้งแต่ชื่อ นามสกุล ชื่อเล่น ชื่อปลอม ชื่อที่เรียกใน ขบวนการค้า ฉายา หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน อาชีพ ฐานะทางการเงิน ตำแหน่งพรณ บุคลิกลักษณะ อาชีพ ความสัมพันธ์กับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ ขบวนการค้ายาเสพติด พฤติกรรมที่โดดเด่น จุดด้อย จุดเด่นในบุคลิก ญาติพี่น้อง สถานะทางครอบครัว สถานที่อยู่ทุกแห่ง แผนที่แสดงที่อยู่ ยานพาหนะที่ใช้ ชนิด ประเภท ยี่ห้อ สี ชื่อจากที่ใด บางครั้งอาจซื้อ ด้วยเงินสด โดยใช้เงินจากที่ได้จากการค้ายาเสพติดมาฟอกเป็นทรัพย์สินอื่นๆ ประวัติที่เคยถูกตรวจค้น มาแล้วกี่ครั้ง การถูกจับกุม การถูกดำเนินคดี สิ่งเหล่านี้ ล้วนมีประโยชน์ต่อการสืบสวนสอบสวนทั้งสิ้น จะต้องรวบรวมไว้ให้พร้อม

2.2 การมอบหมายงานการสืบสวน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทำการสืบสวนพฤติกรรมผู้เกี่ยว ข้องกับยาเสพติดในเขตพื้นที่รับผิดชอบนั้น หัวหน้าหน่วยงานจะต้องออกเป็นคำสั่งของหน่วยงานให้ผู้ใด สืบสวนบ้าง สืบสวนในพื้นที่ใด รายละเอียดที่ให้สืบสวน ควรออกเป็นคำสั่งให้ชัดเจน สิ่งที่สำคัญที่สุดผู้ ที่ได้รับมอบหมาย จะต้องรายงานผลการสืบสวนโดยต่อเนื่อง เมื่อได้รายละเอียดในการสืบสวนทุกครั้ง หัวหน้าสถานีตำรวจหรือผู้ที่สั่งการให้สืบสวนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมเรื่องนี้จะต้องสั่งการทุก ระยะ และให้เก็บรวบรวมไว้ในประวัติของบุคคลที่เกี่ยวข้องไว้โดยต่อเนื่อง

ผู้เขียนใช้วิธีการแบ่งพื้นที่เป็นหมู่บ้านหรือเป็นเขต ๆ ให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่ โดยแต่ละหมู่บ้าน หรือแต่ละเขตจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตำรวจแต่ละนายรับผิดชอบทำการสืบสวน ต้องจัดทำแผนที่ รับผิดชอบ มีรายงานประวัติบุคคลที่มีประวัติอาชญากรรมมีข้อมูลท้องถิ่น ฯลฯ หลักการบริหารการ สืบสวนให้มีประสิทธิภาพก็คือ เบี้ยเลี้ยงที่จ่ายให้เป็นประจำนั้น ควรใช้การเก็บประวัติจัดทำข้อมูล ดังกล่าว รวมทั้งจัดทำข้อมูลท้องถิ่น เป็นผลงานการจ่ายเบี้ยเลี้ยง หากตำรวจผู้ใดไม่จัดทำก็จะไม่จ่าย เบี้ยเลี้ยงให้ ถ้าเรียบร้อยตามภารกิจก็จะจ่าย หลักที่จะทำให้งานนี้บรรลุผลก็ต้องมอบหัวข้อข่าวสาร ให้สืบสวนอย่างมีระบบ ให้มีการรายงานการสืบสวนทุกระยะ ข่าวกความเคลื่อนไหวของผู้ค้ายาเสพติด

มีความสำคัญที่สามารถนำไปรวบรวมในสำนวนได้ ขอให้ระลึกเสมอว่าผู้ค้าที่กระทำโดยต่อเนื่องนั้น การเก็บรวบรวมข้อมูลไว้สม่ำเสมอต่อเนื่องจะเป็นพยานเอกสารที่ใช้สนับสนุนการกระทำผิดของผู้ต้องหาให้มีน้ำหนักมากยิ่งขึ้น ศาลจะรับฟังเป็นพยานแวดล้อม เพราะศาลจะยึดแนวทางที่ว่า เมื่อโจทก์ไม่มีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยมาก่อนย่อมจะไม่รวมหัวกันสร้างพยานหลักฐานขึ้นมาปรับปรำจำเลย

2.3 วิธีการสืบสวนหาข่าวผู้ค่านั้น ผู้สืบสวนหรือผู้ได้รับมอบหมายจะต้องใช้หลักการสืบสวน กล่าวคือ อาจใช้วิธีเฝ้าจุด สะกดรอย นกต๋อ หรือใช้สายลับเข้าไปหาข่าว เมื่อได้ข่าวการลักลอบการค้า จากนั้นก็ต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาสั่งการ หรือให้เก็บไว้เป็นหลักฐาน ดังนั้น เพื่อให้ทางอัยการ ศาล เชื่อถือหลักฐานการรายงานจะต้องมีการลง ปรจว.ไว้เป็นหลักฐาน มีการลงรับในงานสารบรรณทุกครั้งก็จะเป็นการดี กรณีที่บางครั้งหากระหว่างเฝ้าจุดพบมีการติดต่อบริเวณผู้เสพกับผู้ขายเป็นประจำ ก็อาจใช้กล้องถ่ายภาพระยะไกล(กล้องที่มีซูม)หรือใช้วิธีเฝ้าจุดเพื่อถ่ายภาพ หรือถ่ายวิดีโอไว้เป็นหลักฐาน และสรุปการรายงานวิธีการไว้เป็นหลักฐานก็สามารถนำมาเป็นพยานประกอบสำนวนได้เป็นอย่างดี

2.4 หากมีหลักฐานเพียงพอเชื่อถือว่า บุคคลนั้นอาจนำยาเสพติดซุกซ่อนไว้ในบริเวณบ้านหรือสถานใด ๆ ก็ตาม เมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับรายงาน ก็ควรสั่งการให้ฝ่ายสืบสวนหรือฝ่ายปราบปรามแล้วแต่กรณี ไปดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอหมายค้นไปทำการตรวจค้นบ้านของผู้ค้าหรือสถานที่ที่สงสัย หน่วยงานใดมีเจ้าพนักงานที่มีบัตรเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ก็ให้สั่งการบุคคลนั้นเข้าไปตรวจค้นโดยไม่ต้องขอหมายศาล คำร้องที่ยื่นต่อศาลต้องมีเหตุผลสอดคล้องกับรายงานการสืบสวนของผู้สืบสวน เมื่อศาลออกหมายค้นให้ก็นำหมายค้นไปทำการค้น หากพบยาเสพติดหรือของผิดกฎหมายอื่น ๆ ก็ต้องจัดทำบันทึกการตรวจค้นให้ละเอียด

กรณีไม่พบยาเสพติดหรือไม่พบสิ่งของผิดกฎหมาย ผู้ที่เป็นหัวหน้าทำการค้นจะต้องบันทึกการตรวจค้นให้ละเอียด หากไม่พบของผิดกฎหมายก็ระบุว่าจะเป็นอย่างนั้นเพราะอะไร กรณีที่พบพยานหลักฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินคดีก็ควรยึดมาเป็นหลักฐานไว้ เช่น รายชื่อลูกค้า ของพลาสติกที่ใช้ใส่ยาบ้า ผ้าเทปห่อพันยาบ้า ฯลฯ ให้บันทึกประกอบและให้ลงรายละเอียดในบันทึกการตรวจค้น ให้ผู้ตรวจค้นรายงานผลการตรวจค้นต่อผู้บังคับบัญชาทราบให้นำผลการตรวจค้นไปลง ปรจว.ไว้เป็นหลักฐานด้วย และหากไปทำการค้นหลายครั้ง แต่ไม่พบสิ่งของผิดกฎหมายก็ต้องรายงานให้ปรากฏสาเหตุและรายงานเก็บหลักฐานไว้ทุกครั้ง

2.5 พยานเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น สำเนาบัญชีเงินฝาก รายละเอียดการติดต่อทางโทรศัพท์บัญชีติดต่อลูกค้า การซื้อสิ่งของเครื่องใช้ราคาแพง เช่น ยานพาหนะรถยนต์ ฯลฯ แต่ไม่มีรายได้ประจำ ประเด็นนี้เมื่อทำการรวบรวมพยานเอกสารได้แล้ว ก็ควรรวบรวมไว้เป็นพยานอีกทางหนึ่ง โดยเฉพาะรายงานฝ่ายสืบสวน มีความสำคัญมาก

3. การรวบรวมพยานบุคคล

3.1 ผู้เขียนจะเน้นการสอบสวนพยานบุคคลที่เป็นผู้เสียหายเพื่อขยายผลจับกุมผู้ขาย การสอบผู้เสียหายเป็นพยาน ซึ่งถือว่าเป็นประจักษ์พยานนั้นเมื่อมีการจับผู้เสียหายเสพติด การสอบผู้เสียหายเป็นพยานเพื่อจะใช้เป็นหลักฐานดำเนินคดีกับผู้จำหน่ายนั้น ไม่มีกฎหมายห้ามมิให้รับฟังพยานใจทักที่ตกเป็นผู้ต้องหา (เทียบฎีกาที่ 203/2531) ไม่มีกฎหมายห้ามมิให้ฟังคำขัดทอดของผู้กระทำผิดด้วยกัน หากพยานนั้นชอบด้วยเหตุผล (เทียบฎีกาที่ 2802 – 2805/31) คำขัดทอดจำเลยที่ 2 ให้การต่อพนักงานสอบสวน กับที่ในวันที่จับกุมจำเลยที่ 1 เป็นการยากที่จะปรุงแต่งไว้ต่อผู้คดีหรือปรักปรำจำเลย คำให้การขึ้นสอบสวนของผู้กระทำผิดด้วยกันก็ไม่มีกฎหมายห้ามมิให้ศาลไม่รับฟัง (ฎีกาที่ 937/2536)

การสอบพยานนั้น ผู้ติดยาย่อมเกรงกลัวจะไม่ให้การตรงๆ ซึ่งทางพนักงานสอบสวนจะต้องใช้เทคนิคในการสอบสวน กล่าวคือพยานอาจไม่กล้าบอกชื่อจริง ก็อาจสอบเพียงชื่อเล่นที่เป็นที่รู้จักกันอยู่ทั่วไป รวมทั้งต้องสอบตำหนิรูปพรรณรายละเอียดเกี่ยวกับตำหนิรูปพรรณก็ดี ชื่อเล่นนามแฝงก็ดี ต้องให้ตรงกับประวัติผู้จำหน่าย รายงานการสืบสวน รายงานการขอหมายค้น บันทึกการตรวจค้น รายงานผลการตรวจค้น การลง ปจว.ฯลฯ ประเด็นนี้เป็นเรื่องสำคัญที่รายงานต้องให้สอดคล้องกัน เพื่อแสดงว่าเป็นผู้ขายที่ฝ่ายเราติดตามพฤติการณ์อย่างต่อเนื่อง

3.2 วิธีการสอบสวนพยานจากผู้เสียหายนั้น ต้องสอบให้ตรงประเด็นว่ามีการจำหน่ายและให้ได้ว่าข้อเท็จจริงหรือรายละเอียดที่พยานไปซื้อมา และผู้ขายได้ขายให้สอบสวนวิธีการขายหรือวิธีการซื้อ การจ่ายเงิน การรับยาเสพติดให้สอบประวัติของพยาน เริ่มตั้งแต่เริ่มเสพ เสพมานานเพียงใด ผู้ต้องหารายนี้ซื้อโดยวิธีใด ที่ไหน อย่างไร เมื่อใด ระบุวันเวลา สถานที่เกิดเหตุ จำนวนที่ซื้อแต่ละครั้ง ราคาที่ซื้อซื้อแล้วนำไปเสพเองหรือนำไปใช้ที่ใด ขณะถูกจับกุมตัวต้องสอบให้ชัดว่าเป็นของกลางที่ซื้อจากผู้ต้องหา ประการสำคัญมูลเหตุจูงใจที่ยอมเป็นพยานให้ก็ควรสอบไว้ด้วย

เมื่อสอบปากคำเรียบร้อยแล้ว ให้พยานชี้ของกลาง ชี้อาพคนขาย หรือใช้เทคนิคการนำไปดูตัวได้ก็จะดีและให้สอบประกอบคำให้การ วิธีการซื้อ จุดที่ซื้อ รายละเอียดต่าง ๆ นี้ ให้ถ่ายรูปประกอบให้เห็นขั้นตอนของการจำหน่าย ภาพถ่ายบ้านหรือสถานที่จำหน่ายจะไปสัมพันธ์สอดคล้องกับประวัติของผู้ค้าที่ตำรวจประจำหมู่บ้านหรือเขตจัดสารบบไว้ จะตรงกับรายงานการสืบสวนที่ผู้สืบสวนได้เก็บไว้ในสารบบโดยต่อเนื่อง

ประเด็นสำคัญที่เป็นปัญหาคือ การชี้ตัวผู้ต้องหา พยานซึ่งเป็นผู้ต้องหาเสพหรือมีไว้ครอบครอง อาจถูกจำคุกอยู่ในเรือนจำ การนำตัวมาชี้ตัวคงยุ่งยาก วิธีปฏิบัติอาจให้มีการดูตัวเสียแต่แรกที่ถูกควบคุมตัวอยู่ที่สถานีตำรวจ ในเมื่อพยานเคยซื้ออยู่เป็นประจำรู้จักกัน กรณีนี้ไม่น่าจำเป็นจะต้องชี้ตัว แต่เพื่อให้มีการยืนยันก็ให้มีการชี้ภาพหรือยืนยันตัว โดยดูรายละเอียดที่พฤติการณ์ที่สืบสวนมาได้และได้ถ่ายภาพไว้ก็ได้จากนั้นก็ให้มีการบันทึกการดูภาพหรือยืนยันตัวผู้ต้องหาวว่าเป็นบุคคลเดียวกันที่พยานซื้อมาขณะถูกจับกุม และควรถ่ายภาพการชี้ตัว หรือหากสามารถดูตัวเพื่อยืนยันตัวได้ก็จะเป็นการดี

3.3 การสอบพยานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ ผู้สืบสวน ผู้รับผิดชอบพื้นที่ที่ผู้จำหน่ายอาศัยอยู่ สอบผู้ที่เสนอรายงานเพื่อขอออกหมายค้น สอบผู้จับกุมคดีเสพหรือครอบครอง เป็นผู้กล่าวหา โดยให้สอบให้สอดคล้องกับผู้ต้องหาเดิม แต่ในคดีขยายผลจะเป็นพยานต้องให้รายละเอียดตรงกับพยานที่ชื่อมาจากผู้ขาย สอบพยานที่อาจทราบพฤติการณ์ผู้ขาย เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน บิดามารดา ผู้ปกครอง แม้จะไม่ระบุโดยตรงว่าผู้ต้องหาเป็นผู้จำหน่าย แต่ก็สามารถสอบถึงข่าวสารการขาย การแพร่ระบาด วิธีการจำหน่ายของคนร้าย การติดยาของผู้ที่เสพ พฤติกรรมแวดล้อมอื่น ๆ

3.4 การสอบพยานแวดล้อม กรณีที่สอบปากคำผู้ต้องหาและผู้ต้องหาให้บุคคลอื่นมานั่งฟังการสอบสวนด้วย ซึ่งอาจเป็นทนายหรือบุคคลที่ผู้ต้องหาไว้วางใจ ซึ่งอาจเป็นบิดา มารดา ผู้ใหญ่บ้านหรือคนที่ผู้ต้องหาชอบพอหรือไว้วางใจ หากสามารถสอบบุคคลที่นั่งฟังการสอบสวนด้วยเป็นพยานในคดีขยายผลด้วยก็จะทำให้คำให้การมีน้ำหนักยิ่งขึ้น

3.5 การถ่ายภาพประกอบคำให้การพยาน การจำหน่ายยาเสพติดรายย่อยส่วนใหญ่ ผู้ขายจะไม่ยื่นหมยี่นแมว จะใช้วิธีนำยาเสพติดไปวางไว้ตามจุดต่าง ๆ แล้วให้ผู้เสพหรือผู้ซื้อไปรับยาเสพติดเอง เว้นแต่ที่ขายกันในหมู่ผู้เสพ ดังนั้นการชี้ที่เกิดเหตุประกอบคำให้การตั้งแต่วิธีการติดต่อขอซื้อ การชำระเงิน จุดนัดที่จะไปรับยาเสพติด จนถึงนำมาเสพ ถ้าไปหลายคนก็สอบเป็นพยานด้วย ในวันจำหน่ายกับวันที่ผู้เสพถูกดำเนินคดี รายละเอียด วัน เวลา สถานที่ จะต้องสอดคล้องกัน

3.5 การขยายผลนอกจากจะขยายผลจากผู้เสพไปยังผู้ขายรายย่อย หรือจากรายย่อยอาจขยายผลไปยังรายกลางก็ได้ ซึ่งความสำเร็จของการสอบสวนจะต้องอยู่ที่ความสามารถในการสอบสวนของพนักงานสอบสวนเป็นสำคัญ ที่จะต้องพยายามค้นหาพยานหลักฐานให้มากที่สุด

อนึ่ง ขณะนี้คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 141/41 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2541 ถือว่าผู้เสพยาเสพติดเป็นผู้ป่วย ดังนั้นนโยบายดังกล่าวนี้หากพนักงานสอบสวนสอบให้ปรากฏว่าผู้เสพติดเดินทางมารายงานตัวต่อเจ้าหน้าที่ เพื่อขอบำบัดรักษาย่อมเข้าเกณฑ์ตาม พ.ร.บ. ปราบปรามยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 มาตรา 94 ก็สามารถสอบเป็นพยานได้ และให้ส่งตัวไปบำบัดรักษาตามสถานที่กำหนดต่อไป

3.7 กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน มาตรา 243 วรรคสอง (2) ระบุว่า “ถ้อยคำของบุคคลซึ่งเกิดจากการจงใจ มีคำมั่นสัญญา ชูเกียรติ หลอกลวง ถูกทรมาน ใช้กำลังบังคับ หรือกระทำโดยมิชอบด้วยประการใด ๆ ไม่อาจรับฟังเป็นพยานหลักฐานได้”

ดังนั้น เมื่อสอบสวนผู้ต้องหา พยาน รวมทั้งการทำบันทึกอื่น ๆ ให้ระบุเนื้อหาดังกล่าวไว้ทุกครั้ง เพื่อป้องกันมิให้ผู้ต้องหา หรืออาจอ้างว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้อำนาจโดยมิชอบ เช่น ในการทำบันทึกจับกุมที่ผู้ต้องหารับสารภาพควรบันทึกไว้ว่า “คำรับสารภาพของผู้ต้องหาในครั้งนี้เป็นการรับสารภาพด้วยความสมัครใจ มิได้เกิดจากการจงใจ มีคำมั่นสัญญา ชูเกียรติ หลอกลวง ถูกทรมาน ใช้กำลังบังคับหรือกระทำโดยมิชอบแต่อย่างใด” ดังนั้นการจัดทำบันทึกทุกครั้งไม่ว่าจะ

เป็นบันทึกตรวจค้น จับกุม ตรวจยึด การสอบสวนพยาน การสอบสวนผู้ต้องหา ก็ควรมีการบันทึกเนื้อหา หรือข้อความดังกล่าวไว้ทุกครั้ง เช่น พยานยืนยันให้การด้วยความสมัครใจ ไม่ได้เกิดจากการจู่ใจ มีคำมั่นสัญญา ฯลฯ ขอให้การต่อพนักงานสอบสวน ดังนี้

4. พยานวัตถุและการรวบรวมของกลาง

4.1 ของกลางในคดียาเสพติดที่ขยายผลจากผู้เสพไปยังผู้จำหน่ายรายย่อยนั้น ถ้าดำเนินคดีกับผู้เสพในข้อหาหมิ่นในครอบครองหรือเสพยาเสพติดก็ตาม ของกลางที่เป็นยาเสพติดจะอยู่ในคดีตั้งแต่ต้น ส่วนคดีที่จับกุมจากการขยายผลของกลางจะไม่มี แต่จะใช้ของกลางในคดีตั้งต้นมาเป็นพยานหลักฐาน ดังนั้นในทางปฏิบัติจะต้องจัดทำบัญชีของกลางขึ้นมา และให้หมายเหตุในบัญชีของกลางให้ชัดเจนว่าของกลางในคดีนี้คือของกลางในคดีใด ให้หมายเหตุไว้ในบัญชีของกลาง

4.2 กรณีที่ไปค้นบ้านผู้ค้าหรือบ้านผู้ต้องสงสัยและได้ยึดสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับคดี เช่น บัญชีติดต่อซื้อขายยาเสพติด บัญชีลูกค้า ถุงพลาสติกใส่ยาบ้า หากมีเศษยาบ้าติดพลาสติกที่ใช้บรรจุเพียงเล็กน้อยก็สามารถตรวจพิสูจน์ได้ ขอให้นำส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจพิสูจน์ด้วย หากผลการตรวจได้ผลว่าเป็นซองหรือถุงพลาสติกบรรจุยาเสพติดจริงแต่ไม่อาจคำนวณปริมาณได้เช่นนี้ก็ใช้เป็นพยานหลักฐานยืนยันได้แล้ว

การทำบันทึกการตรวจค้นให้บันทึกรายละเอียดสิ่งที่ตรวจค้นไว้ว่ามีอะไร ลักษณะเป็นอย่างไร และพบบริเวณใด หรือพบ ณ จุดใด ร่องรอยต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นวิธีการค้ายาเสพติด

4.3 กรณีที่มีการจับกุมผู้ต้องหา ผู้ขายแล้ว จากนั้นจะต้องนำผู้ต้องหาไปค้นบ้านพักหรือสถานที่ที่มีการจำหน่ายยาเสพติด หากพบของกลางหรือยาเสพติดอีก ก็ให้นำรายละเอียดทั้งหมดที่จับกุมเพิ่มเติมได้ประกอบกับสำนวนที่ได้ขยายผลไว้ ซึ่งจะมีพยานหลักฐานต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เช่น บันทึกการรายงานการสืบสวน หมายค้น บันทึกการตรวจค้น ของกลาง หลักฐาน การส่งของกลางไปตรวจพิสูจน์ ผลการตรวจพิสูจน์

4.4 เงินล่อซื้อ อาจเป็นได้ทั้งพยานวัตถุหรือพยานเอกสาร ในทางปฏิบัติเงินล่อซื้อนั้นสำหรับการล่อซื้อรายย่อย ก่อนนำออกล่อซื้อจะมีการถ่ายเอกสารและอาจลง ปจว.ไว้ก่อน เมื่อใช้ล่อซื้อและยึดได้จากผู้ขาย จะต้องยึดมาและลงรายละเอียดยืนยันใบสำเนาภาพเงินล่อซื้อไว้เป็นพยานเอกสาร ให้ผู้ต้องหาลงลายมือชื่อรับรองว่าเป็นเงินที่ได้ใช้ล่อซื้อจริงไม่ติดใจต่อผู้คดี

ในเรื่องเงินล่อซื้อนี้นั้น บางท่านก็เห็นว่าเป็นพยานวัตถุ บางท่านก็เห็นว่าเป็นพยานเอกสาร ดังนั้น ถ้าเราถ่ายเอกสารไว้ก็ย่อมถือว่าเป็นพยานเอกสาร ในเรื่องนี้กระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือที่ ยธ.0503/30343 ลง 25 ส.ค.40 แจ้งเลขาธิการ ป.ป.ส.สรุปได้ว่า สามารถใช้ภาพถ่ายเงินล่อซื้อเป็นพยานได้ตาม ป.วิอาญา มาตรา 238 บัญญัติว่า “ต้นฉบับเอกสารเท่านั้นที่อ้างเป็นพยานได้ ถ้าหาต้นฉบับไม่ได้ สำเนาที่รับรองว่าถูกต้องหรือพยานบุคคลที่รู้ข้อความก็อ้างเป็นพยานได้ ดังนั้น เมื่อล่อ

ซื้อเสร็จแล้ว คู่กรณีไม่ได้แย่งเงินล่อซื้อให้ลงชื่อรับรองไว้ ศาลยอมรับฟังพยานหลักฐานที่เป็น
สำเนาภาพถ่ายเอกสาร

สำหรับคดีที่จับได้โดยไม่ใช้วิธีการล่อซื้อ จับได้ของกลางจากผู้ครอบครองหรือเสพ และ
สอบสวนขยายผลดังที่ได้กล่าวมาแล้ว กรณีการสอบสวนจะต้องให้มีความชัดเจนว่าสืบสวนจับกุมโดย
วิธีการใด จะต้องสอบให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

5. การทำสำนวนการสอบสวน

5.1 การรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องดังกล่าว นั้น พนักงานสอบสวนจะได้รายละเอียดที่
เกี่ยวข้องเป็นพยานหลักฐาน ได้แก่

- ข้อมูลท้องถิ่น หรือข้อมูลประวัติผู้ที่ค้ารายย่อย หรือประวัติโดยละเอียด
- หากเคยถูกจับมาแล้ว หรือมีประวัติแล้วก็ขอให้สำเนาประวัติอาชญากรรม หรืออาจ
ขอให้ทาง ศปส.ภาค หรือ ศปส.จว. ตรวจสอบประวัติทะเบียนผู้ค้า และออกหนังสือยืนยันพฤติการณ์
ประกอบสำนวนการสอบสวน หากมีภาพถ่าย เอกสารหลักฐานให้ทำประกอบสำนวนด้วย

- บันทึกรายงานการสืบสวนทุกระยะ
- บันทึกการตรวจค้น รายงานการตรวจค้น พร้อมของกลางประกอบอื่น ๆ
- สำเนา ปจว.ที่ตำรวจออกไปสืบสวนหรือไปเฝ้าจุดสังเกตการณ์ รวมทั้งรายงานการ
สืบสวน บันทึกการตรวจยึดสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับการจำหน่าย

- คำให้การผู้กล่าวหา ควรจะเป็นคนจับคดีขาย หรือพนักงานสอบสวน
- คำให้การพยาน(ผู้เสพ) อาจมี 1-2 ปาก
- คำให้การของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่คำให้การของผู้สืบสวนคำให้การ
พยานที่เกี่ยวข้อง ที่ประกอบคำให้การ

- ภาพถ่ายที่เกิดเหตุที่ขาย ภาพถ่ายของผู้ขาย ภาพถ่ายบ้านหรือแหล่งขาย ของผู้ขาย
จุดที่ขาย วิธีการขายหรือวิธีการรับยา ฯลฯ

- สำเนาบัญชีของกลางในคดีมูลฐาน หรือคดีเดิม
- พยานหลักฐานอื่น ๆ เช่น ผลการตรวจพิสูจน์ สำเนาภาพถ่ายเงินล่อซื้อก่อนและหลัง
ล่อซื้อให้ผู้ต้องหาลงชื่อรับรอง พยานหลักฐานที่เห็นว่าเกี่ยวข้องกับคดี

ฯลฯ

5.2 เมื่อรวบรวมพยานหลักฐานได้โดยครบถ้วนสมบูรณ์ที่สุดแล้ว และหัวหน้าพนักงาน
สอบสวนเห็นว่ามิพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินคดีกับผู้ขายได้ ให้นำรายละเอียดทั้งหมด ลง
ปจว. เป็นหลักฐานรับคดี จากนั้นให้สรุปพยานหลักฐานทั้งหมด ได้แก่ พยานเอกสารที่เกี่ยวข้อง
คำให้การของผู้กล่าวหา คำให้การพยานที่เกี่ยวข้อง พยานวัตถุของกลางอื่น ๆ บัญชีของกลางให้ใช้
บัญชีในคดีเดิมสำหรับปริมาณและรายละเอียดเช่นเดียวกับของกลางที่ผู้เสพถูกจับ และของกลางในคดี

นั้นให้หมายเหตุ ในบัญชีของของกลางไว้ด้วยว่า ของกลางในคดีนั้น ได้แก่ ของกลางที่ปรากฏรายละเอียดในคดีที่..... แล้วลงรายละเอียดเพิ่มเติมไว้

เมื่อรวมเอกสารหลักฐานทั้งหมดขอรับความเห็นชอบในการจับกุมไปยังศาลต่อไป เมื่อศาลเห็นชอบให้จับกุมตัวได้ ก็ออกหมายจับ นำหมายจับไปทำการจับกุมและทำการตรวจค้นบ้านหรือสถานที่จำหน่ายเพื่อหารายละเอียดอื่น ๆ อีกครั้ง

5.3 หลังจากที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมผู้ต้องหามาแล้ว เป็นเทคนิคการสอบสวนที่พนักงานสอบสวนจะต้องสอบสวนปากคำผู้ต้องหา และค่อนข้างจะเป็นที่แน่นอนว่าผู้ต้องหาจะปฏิเสธ ดังนั้นวิธีการสอบสวนไม่จำเป็นต้องไปที่จะต้องใช้คำว่า **"ผู้ต้องหาปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา"**

เทคนิคการซักถามพุดคุยก่อนสอบสวนโดยการพุดคุยผู้ต้องหาแบบกันเองให้เข้าใจขบวนการสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน(ไม่ใช่รายละเอียดแห่งคดี) เพื่อให้เห็นว่าตำรวจไม่ได้กลั่นแกล้งจับกุมโดยไม่มีพยานหลักฐาน ประสพการณ์ของผู้เขียนผู้ต้องหามักจะพุดขึ้นมาเองว่า **"แต่ก่อนนี้ผมจำหน่ายจริง แต่เดี๋ยวนี้ผมเลิกแล้ว"** หรือ **"แต่ก่อนผมขายเดี๋ยวนี้ผมเลิกมานานแล้ว"** คำพุดคุยหรือสอบถามแบบเป็นกันเองให้เห็นโทษภัยยาเสพติดไม่ใช่พุดจูงใจหรือให้สัญญา ลักษณะการให้ปากคำดังกล่าวเช่นนี้ แม้ผู้ต้องหาจะปฏิเสธแต่หากพนักงานสอบสวนบันทึกเนื้อหาดังกล่าวข้างต้นไว้ในคำให้การจะทำให้คำให้การมีน้ำหนักที่ยืนยันพฤติกรรมของผู้ต้องหาเอง

นอกจากนี้การให้ผู้ต้องหาดูภาพถ่ายบ้านพักหรือสถานที่ที่ฝ่ายสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐานไว้แต่ต้น ให้ผู้ต้องหาดูและยืนยันก็จะได้ข้อเท็จจริงสอดคล้องกับการสืบสวนที่ได้กระทำมา หลักฐานที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไปค้นบ้านหรือสถานที่คำที่ตำรวจไปทำการค้นและได้มีการบันทึกการตรวจค้นไว้ก็ดี หรือพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่ได้เคยยึดมาไว้ก่อนจะจับกุมก็ดี จะต้องสอบสวนปากคำผู้ต้องหาให้ยืนยันพยานหลักฐานหรือของกลางนั้นๆ ไว้ด้วย ดังนั้น ศิลปะการซักถามปากคำผู้ต้องหา การรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อใช้ยืนยันการกระทำผิดนั้น เป็นศาสตร์และศิลป์ที่พนักงานสอบสวนต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจ ประสพการณ์ประกอบด้วย

6. วิธีการขยายผลโดยวิธีดังกล่าวนี้ ผู้เขียนเคยดำเนินการมีดังนี้

6.1 การขยายผลโดยสอบสวนผู้ต้องหาเป็น "พยาน" สามารถดำเนินการได้ ในระบบสารคดีโดยให้แยก "เลขคดีใหม่" ของกลางในคดีหรือจัดทำบัญชีของกลางก็ใช้สำเนาจากคดีมูลฐานเดิมหรือในคดีผู้ครอบครองหรือเสพมารวมในสำนวน

6.2 การสอบสวนคดียาเสพติดนั้นเป็นเรื่องที่ลึบซับซ้อน พนักงานสอบสวนบางท่านเห็นว่าเป็นของง่าย ซึ่งหากจะพิจารณาโดยถ่องแท้แล้ว จะเห็นได้ว่าพนักงานสอบสวนต้องสอบสวนเกือบทั้งหมด ให้ครบองค์ประกอบหรือข้อเท็จจริงที่ถูกตั้งข้อหาเท่านั้น มิได้สอบสวนขยายผลให้ถึงพ่อค้านายทุนแต่อย่างใด แต่บางครั้งการสอบสวนอาจไม่ครบประเด็นทั้งในข้อกฎหมายและในข้อเท็จจริงหรือไม่ขยายผลไปสู่ระดับอื่น ๆ ทำให้ขาดการเชื่อมโยงที่จะไปหาตัวผู้ค้าได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหาก

พนักงานสอบสวนสอบสวนจากผู้เสพหรือผู้ครอบครองถึงแหล่งที่มาทุก ๆ ราย เราก็จะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการสืบสวนปราบปรามและขยายผลไปถึงตัวพ่อค้าระดับสูงขึ้นไปได้ไม่ยาก

6.3 เพื่อเป็นการเสริมสร้างแนวความคิดในการสอบสวนเพื่อหาแนวทางการขยายผลการสอบสวนไปหาผู้ค้า จากผู้มียาเสพติดหรือมีไว้ในความครอบครองไปสู่ผู้ขายรายย่อย ซึ่งผู้เขียนได้ดำเนินการได้ผลมาก่อนแล้ว จึงขอนำคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ศาลจังหวัดเชียงใหม่พิพากษาลงโทษผู้ขายรายย่อยจำคุกถึง 6 ปี 8 เดือน ซึ่งเชื่อว่าเมื่อท่านอ่านคำพิพากษาโดยละเอียดแล้วคงจะเกิดแนวคิดและเกิดภาวะสร้างสรรค์ พัฒนางานสอบสวนให้ละเอียดรอบคอบมากยิ่งขึ้น (ตามรายละเอียดภาคผนวก)

7. การนำ พ.ร.บ.มาตรการฯ มาใช้กับการขยายผลโดยหลักทั่วไป

7.1 เมื่อได้มีการจับกุมผู้ต้องหาในคดี โดยวิธีการขยายผล ตามหลักการสอบสวนคดีทั่วไปแล้วพนักงานสอบสวนก็ยังสามารถใช้ พ.ร.บ.มาตรการฯ นั้นมาดำเนินการในสำนวนดังกล่าวได้ด้วย

7.2 หากมีการสอบสวนขยายผลมีผู้กระทำความผิดร่วม เช่น ตัวการ ผู้สนับสนุน ผู้ให้การช่วยเหลือ พนักงานสอบสวนสามารถจะ “ขออนุมัติจับกุมผู้เกี่ยวข้องหรือแจ้งข้อหา” ไปยังเลขาธิการ ป.ป.ส. ได้ทันที โดยให้กลับไปปฏิบัติตามแนวทางในบทที่ 2 ตอนที่ 2 โดยให้ดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าว กล่าวคือ ให้มีการขออนุมัติจับกุมและแจ้งข้อหาผู้กระทำความผิดร่วมไปยังเลขาธิการ ป.ป.ส. แต่ทั้งนี้ต้องเข้าหลักเกณฑ์

7.3 เมื่อได้รับการจับกุมหรือไม่ได้รับอนุมัติก็ตามแต่พนักงานสอบสวนเห็นว่า จากการสืบสวนสอบสวนและหลังการจับกุม ได้พบทรัพย์สินของผู้ต้องหาในคดีจำหน่าย มีทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก หรือตามที่ ป.ป.ส.กำหนด ควรมีทรัพย์สินเกิน 50,000 บาท แต่หากเห็นว่าเป็นผู้ค้าสำคัญ ไม่ถึง 50,000 บาท ก็ให้รายงานเพื่อขอให้เลขาธิการ ป.ป.ส.ดำเนินการตาม พ.ร.บ.มาตรการฯ โดยให้กลับไปปฏิบัติตามแนวทางในบทที่ 2 ตอนที่ 4 ซึ่งวิธีการและการปฏิบัติก็เป็นไปตามตัวอย่างภาคผนวก

7.4 ขณะเดียวกันหากการขยายผลโดยใช้หลักกฎหมายทั่วไปพนักงานสอบสวนเห็นว่าไม่อาจจะขยายผลไปยังตัวการ ผู้สนับสนุน ผู้ใช้ ตาม ม.6 และ ม.8 แล้ว และไม่อาจสืบสวนสอบสวนหาทรัพย์สินที่จะให้ศาลริบเลย ก็คงใช้หลักการสอบสวนต่อไปจนสรุปสำนวน มีความเห็นเสนออัยการพิจารณาต่อไป ซึ่งอาจขอให้อัยการริบของกลางโดยใช้ ม. 30 ได้

7.5 ประเด็นสำคัญของการขยายผล ต้องอยู่ที่ความร่วมมือประสานการปฏิบัติทั้งฝ่ายอำนาจการ ฝ่ายสืบสวน ฝ่ายสอบสวน ต้องรวบรวมพยานหลักฐานให้ได้อย่างมีระบบ สอดคล้องกับทุกฝ่าย ดังนั้น ความสำคัญจึงอยู่ที่ความร่วมมือประสานงานของทุก ๆ ฝ่าย จึงจะทำให้การปราบปรามได้ผล สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ “จะทำให้การแพร่ระบาดของการจำหน่ายลดน้อยลง”

8. สรุปขั้นตอน มาตรการริบทรัพย์สินตาม พ.ร.บ. มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534

8.1 ทรัพย์สินที่จะถูกริบ

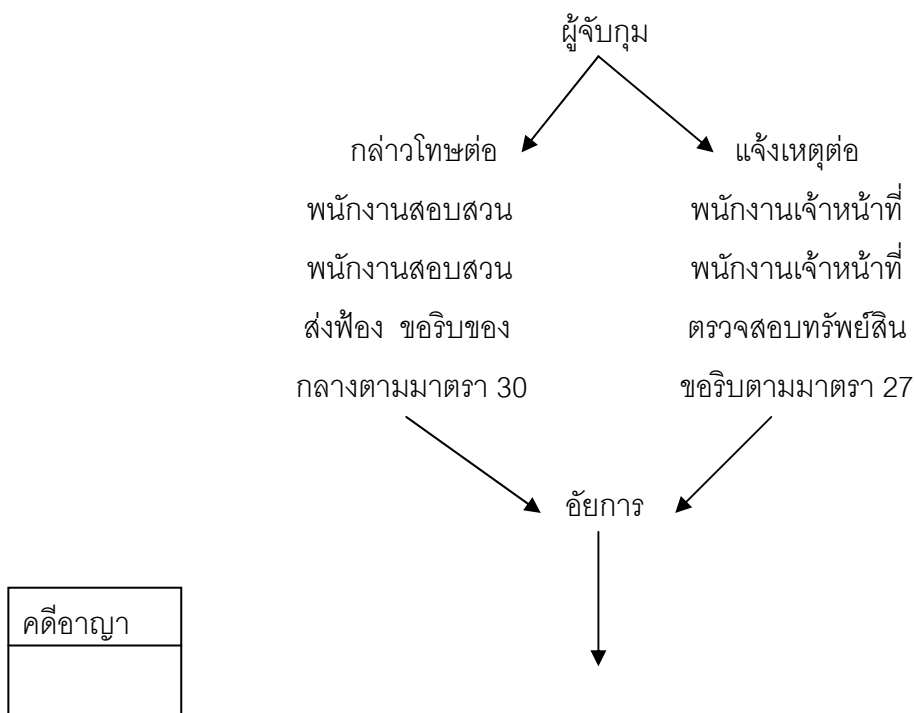
ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ
ยาเสพติด พ.ศ.2534

8.1.1 ทรัพย์สินที่ใช้ หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด จะถูกริบตาม มาตรา 30 ไม่ว่า
ศาลจะพิพากษาลงโทษผู้ต้องหาหรือไม่ และเป็นการริบโดยไม่ต้องผ่านกระบวนการ
ตรวจสอบทรัพย์สิน เป็นการดำเนินการของพนักงานสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนมี
ความเห็นในท้ายสำนวนไว้เลย

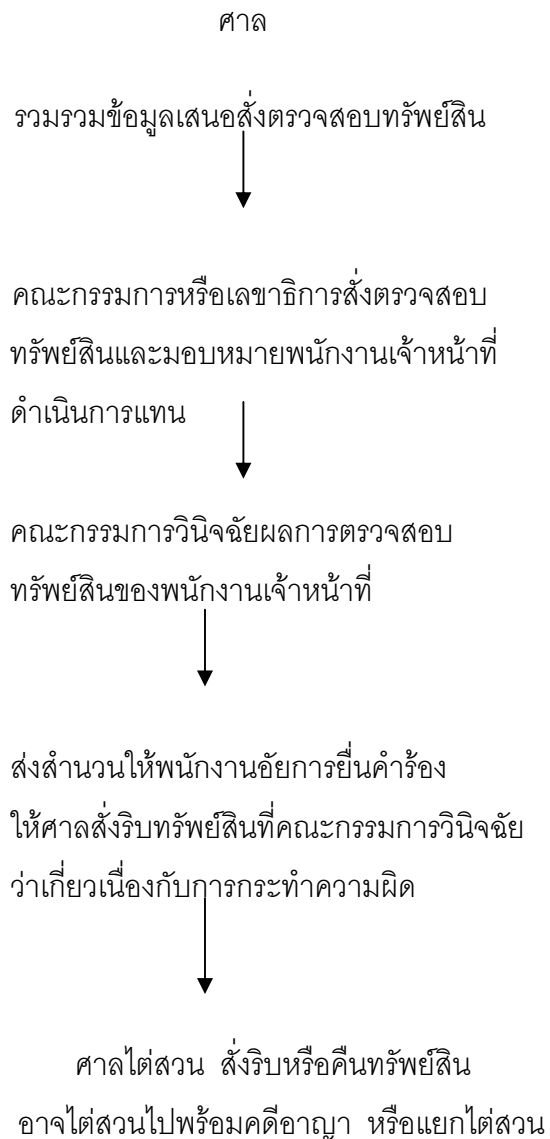
8.1.2 ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดจะถูกริบตามมาตรา 27 ซึ่งจะต้องผ่าน
กระบวนการตรวจสอบทรัพย์สิน เป็นการดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ.
มาตรการฯ ที่จะต้องทำสำนวนมีความเห็นผ่านอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน กรรมการ
ตรวจสอบทรัพย์สิน เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินมีความเห็นประการใด ก็จะส่ง
เรื่องไปยังพนักงานอัยการเพื่อให้พนักงานอัยการยื่นฟ้องต่อศาลต่อไป

ประการสำคัญในคดีอาญานั้น หากพนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้องหรือศาลยกฟ้อง
ผู้ต้องหา คดีริบทรัพย์สินที่ดำเนินการมานั้นก็ต้องคืนให้ผู้ถูกตรวจสอบทรัพย์สินหรือ
ผู้ต้องหา ดังนั้นการดำเนินคดีอาญาที่เข้าข่ายตาม พ.ร.บ.มาตรการฯ ใน 8 ฐานความผิด
นั้น พนักงานสอบสวนจะต้องสอบสวนด้วยความรอบคอบและรวบรวมพยานหลักฐานให้
ครบถ้วนสมบูรณ์ที่สุด อย่างไรก็ตามก็ดีคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้นั้น หากปรากฏว่า
เป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดก็ยังสามารถส่งเรื่องให้
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการได้อีกทางหนึ่ง รวมทั้งยังสามารถ
รายงานให้กรมสรรพากรทำการตรวจสอบเกี่ยวกับการเสียภาษีอีกด้วย

8.2 กระบวนการริบทรัพย์สิน



คดีทรัพย์สิน



8.3 เงื่อนไขในการสั่งตรวจสอบทรัพย์สิน

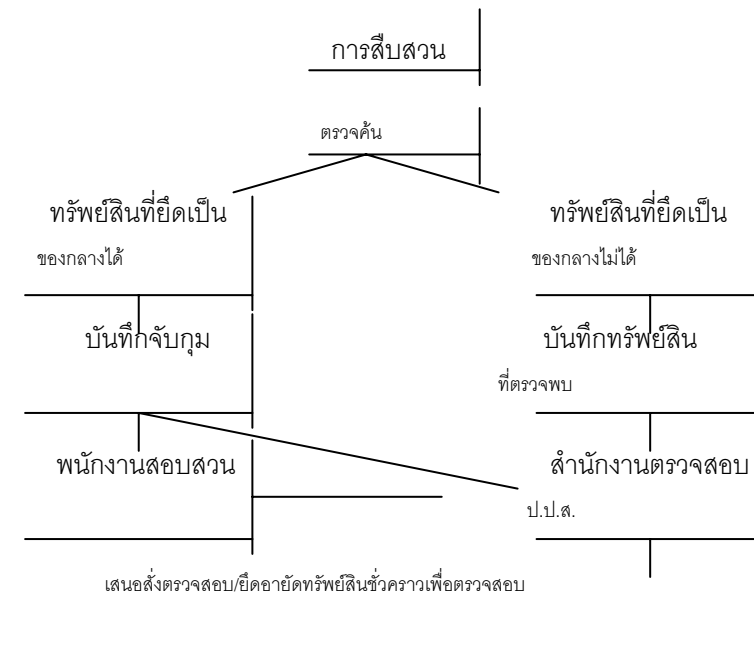
- 8.3.1. ต้องมีบุคคลที่ตกเป็นผู้ต้องหาจะจับกุมตัวได้หรือไม่ก็ตาม
- 8.3.2. ความผิดที่กล่าวหาต้องเป็นความผิดตามที่ พ.ร.บ.นี้กำหนดไว้ (ครอบครองหรือเสพ ไม่เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.นี้)
- 8.3.3. ยาเสพติดของกลาง ต้องเป็นยาเสพติดที่ พ.ร.บ.นี้กำหนดไว้ในกฎกระทรวง
- 8.3.4. ต้องมีตัวทรัพย์สิน และมีเหตุอันควรสงสัยว่าทรัพย์สินนั้นเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดของผู้ต้องหา

8.4 ข้อมูลที่ใช้ในการเสนอสั่งตรวจสอบทรัพย์สิน

- 8.4.1. ข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้ต้องหา
- 8.4.2. พฤติการณ์ของผู้ต้องหา
- 8.4.3. ทรัพย์สินของผู้ต้องหาแต่ละราย

- 8.4.4. อาชีพของผู้ต้องหา
- 8.4.5. คำให้การในชั้นจับกุมเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องหา
- 8.4.6. เอกสารหลักฐาน เช่น บันทึกจับกุม, บันทึกตรวจค้น, บันทึกยึดทรัพย์สิน รวมทั้ง เอกสารเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือการเงิน เช่น สมุดฝากเงิน หลักฐานการโอนเงิน ใบหุ้น ฯลฯ

8.5 แนวทางการดำเนินการรวบรวมข้อมูลและเอกสาร



8.6 ช่องทางเสนอตรวจสอบทรัพย์สิน

- 8.6.1. ผู้จับกุมประสานโดยตรงมายังสำนักตรวจสอบทรัพย์สินคดียาเสพติด สำนักงาน ปปส.
- 8.6.2. พนักงานสอบสวนประสานมายังสำนักตรวจสอบทรัพย์สินคดียาเสพติด เมื่อเห็นว่าทรัพย์สินที่ผู้จับกุมยึดลงมาในบัญชีของกลางมีอาจริบตามมาตรา 30 ได้
- 8.6.3. พนักงานสอบสวนรายงานมาตามระเบียบประสานคดี
- 8.6.4. พนักงานสอบสวนรายงานไปยัง บช.ปส. แล้ว บช.ปส. ประสานมายังสำนักตรวจสอบทรัพย์สินคดียาเสพติด
- 8.6.5. พนักงานอัยการประสานมายังสำนักตรวจสอบทรัพย์สินหรือผ่านทางพนักงานสอบสวน เมื่อเห็นว่าทรัพย์สินที่พนักงานสอบสวนขอให้รับเป็นของกลาง ไม่อาจริบตามมาตรา 30 ได้ ต้องรับตามมาตรา 27

8.7 การยึดหรืออายัดทรัพย์สินในกระบวนการตรวจสอบ แบ่งเป็น 2 ลักษณะ

- 8.7.1 การยึดหรืออายัดชั่วคราวเพื่อตรวจสอบ ป้องกันไม่ให้เกิดการโอน ยักย้าย หรือ ซุกซ่อน โดยพนักงานเจ้าหน้าที่จะไปขอรับทรัพย์สินบางรายการในบันทึก จับกุมที่มีคำสั่งให้ยึดชั่วคราวจากพนักงานสอบสวน ปกติทรัพย์สินที่จะยึด จากพนักงานสอบสวนจะเป็นทรัพย์สินที่ไม่อาจขอริบตาม มาตรา 30 ได้ ซึ่ง จะมีการประสานงานกับพนักงานสอบสวนก่อน
- 8.7.2 การยึดหรืออายัดทรัพย์สิน ที่ผ่านการตรวจสอบและคณะกรรมการวินิจฉัยว่า ทรัพย์สินนั้นเกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิด เพื่อขอให้พนักงานอัยการยื่น คำร้องขอให้ศาลสั่งริบตามมาตรา 27

ทรัพย์สินที่จะถูกยึด หรืออายัดใช้ข้อสันนิษฐานว่าเป็นทรัพย์สินที่ผู้ต้องหาหนีอยู่หรือได้ มาเกินกว่าฐานะ

8.8 การขอนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ในทางราชการ

ทรัพย์สินที่จะนำไปใช้ประโยชน์ มี 2 ประเภท

- 8.8.1 ทรัพย์สินที่คณะกรรมการวินิจฉัยว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิด และมีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดไว้เพื่อให้พนักงานอัยการร้องขอให้ศาล สั่งริบ ระหว่างที่ศาลยังไม่สั่งริบ แต่มีภาวะในการเก็บรักษาตามมาตรา 24 เลขาธิการก็อาจสั่งใช้ประโยชน์ได้ โดยให้หัวหน้าส่วนราชการขอมายัง เลขาธิการ
- 8.8.2 ทรัพย์สินที่ศาลสั่งริบตกเป็นของกองทุนแล้ว หัวหน้าหน่วยราชการ ขอ มายังประธานอนุกรรมการกองทุน

8.9 กองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ทรัพย์สินที่ถูกริบตามมาตรา 27 และมาตรา 30 จะตกเป็นของกองทุนป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์

- 8.9.1 สนับสนุนการแก้ไขปัญหายาเสพติด
- 8.9.2 ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือได้รับอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน อันเนื่องมาจากการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- 8.9.3 จ่ายเงินสินบนให้แก่ผู้ชี้แนะให้ทราบถึงตัวทรัพย์สินจนมีผลให้ทรัพย์สินนั้นตก เป็นของกองทุนฯ ผู้ชี้แนะต้องไม่ใช่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการปราบปราม ยาเสพติด และทรัพย์สินนั้น ต้องไม่ใช่ทรัพย์สินที่มีทะเบียน

8.9.4 จ่ายเงินรางวัลให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีส่วนร่วมทำให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของกองทุนฯ ไม่เกินร้อยละ 15 (กรณีมีผู้แจ้งเบาะแสให้แบ่งให้ผู้แจ้งร้อยละ 10) ของราคาทรัพย์สิน โดยแบ่งเป็น 10 ส่วน

- ผู้สืบสวนจับกุม 5 ส่วน
- พนักงานสอบสวน 1 ส่วน
- พนักงานเจ้าหน้าที่ 4 ส่วน

9. ปัญหาการปฏิบัติ และแนวทางแก้ไข

9.1 ปัญหาการขยายผลโดยใช้หลักกฎหมายอาญาทั่วไปนั้น ประเด็นสำคัญอยู่ที่ "พยานหลักฐาน" ที่จะยืนยันผู้จำหน่ายทั้งรายย่อย รายกลาง มีมากน้อยเพียงใด หากฝ่ายสืบสวนมีข้อมูลในการเก็บประวัติผู้ค้า วิธีการค้า ผลการสืบสวนพฤติการณ์อย่างต่อเนื่อง มีการเฝ้าจุดสังเกต และถ่ายภาพวิธีการจำหน่ายไว้การเข้าตรวจค้นจับกุม หากไม่พบยาเสพติดแต่พบยานแวดล่อม เช่น รายชื่อลูกค้า ฤๅบรรจยาบ้า(ก็ให้ยึดและส่งไปตรวจพิสูจน์ไว้ได้) พลาสติคห่อยาบ้า ตลอดจนการติดต่อสื่อสารการคบหากับบุคคลที่เป็นกลุ่มผู้เสพ ผู้ค้า เอกสารหลักฐานยืนยันพฤติการณ์ที่ ศปส.ภ.หรือ ศปส.จว. หรือ บช.ปส.จะยืนยัน

9.2 การสอบปากคำผู้เสพเป็นพยานเพื่อใช้ดำเนินคดีกับผู้ขายนั้น เป็นการแยกคดีออกไปแล้ว มิใช่เป็นกรณี "ใจทักอ้างจำเลยเป็นพยาน" เพราะเป็นคดีคนละคดี กล่าวคือผู้ต้องหาเสพเป็นคดีเสพ หรือครอบครอง ส่วนคดีขยายผลเป็นคดีจำหน่าย ทั้งยังต้องจะต้องรายงานพยานหลักฐานอื่น ๆ ประกอบอีกด้วย

9.3 การชี้ตัวผู้ต้องหาอาจมีปัญหาเพราะระหว่างนั้นพยานอาจอยู่ในเรือนจำ กรณีนี้เมื่อผู้เสพซึ่งเสพเป็นประจำย่อมจะรู้จักชื่อเสียง ตำแหน่งบรรณเป็นอย่างไรดี ทางปฏิบัติก็ให้ดูรูปภาพใน สภ. จะมีประวัติผู้ค้าอยู่แล้ว ขณะเดียวกันก็สอบพยานแวดล่อมประกอบคือผู้สืบสวน หรือสอบสวนผู้ที่ได้ข่าวจากชาวบ้านเป็นประจำ เป็นต้น เพื่อให้ยืนยันว่าเป็นบุคคลเดียวกันให้ได้ รวมทั้งอาจให้ผู้สืบสวน หรือผู้จับเดินไปดูตัว ยืนยันว่าเป็นบุคคลที่เป็นผู้ขายจริง

9.4 ความผิดฐานมีไว้ครอบครองหรือเสพ ไม่สามารถนำวิธีการตาม พ.ร.บ.มาตรการฯ พ.ศ. 2534 มาบังคับใช้ได้เพราะฐานความผิดเสพหรือมีไว้ครอบครองไม่เข้าหลักเกณฑ์ ไม่สามารถดำเนินคดีได้ทั้งสมคบ ช่วยเหลือ สนับสนุน ตาม พ.ร.บ.ดังกล่าว

บทที่ 4

การสืบสวนสอบสวนตาม

พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542

ตอนที่ 1 หลักเบื้องต้นกฎหมายฟอกเงิน

หลักเบื้องต้นในการสืบสวนสอบสวนคดีฟอกเงินนั้น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ได้จัดทำเอกสารแนะนำการสืบสวนสอบสวนสรุปได้ดังนี้

1.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 ส.ค.2542 เป็นต้นมา ซึ่งบัญญัติให้การฟอกเงินเป็นความผิดอาญา ดังปรากฏตามมาตรา 5 “ ผู้ใดโอนหรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด เพื่อชุกซ่อนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น หรือเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นไม่ว่าก่อน ขณะหรือหลังการกระทำความผิด มิให้ต้องรับโทษหรือรับโทษน้อยลงในความผิดมูลฐาน หรืออำพรางลักษณะที่แท้จริง การได้มา แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ผู้นั้นกระทำความผิดฐานฟอกเงิน ”

1.2 ความผิดฐานฟอกเงิน จึงเป็นความผิดอาญาอีกต่างหาก จากความผิดมูลฐาน 7 ประเภท ซึ่งมีบทบัญญัติกำหนดโทษไว้อีกต่างหากแล้ว ดังนั้น เมื่อพนักงานสอบสวนในเขตท้องที่ใดทำการสอบสวนดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดมูลฐานแล้ว หากปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานว่า ผลลัพธ์ในการกระทำความผิดมูลฐานนั้น ๆ ได้ไปซึ่งเงินและทรัพย์สินซึ่งกฎหมายถือว่าเป็น “ ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ” โดยมีองค์ประกอบตามที่บัญญัติใน มาตรา 5 ดังกล่าวข้างต้นแล้ว พนักงานสอบสวนต้องดำเนินคดีอาญาความผิดฐาน “ **ฟอกเงิน** ” กับผู้กระทำความผิดนั้น ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 อีกหนึ่งฐานความผิดด้วย

1.3 พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มีมาตรการทางกฎหมายพิเศษ คือ (1) มาตรการทางอาญา (criminal measures) และ (2) มาตรการทางแพ่ง (civil measures) เพื่ออุดช่องว่างสนับสนุนการบังคับให้ใช้กฎหมายอื่น ๆ เพื่อดำเนินการกับ (1) บุคคลที่กระทำความผิดฐานฟอกเงิน (2) ทรัพย์สินที่ผิดกฎหมายโดยเฉพาะ (property in rem) โดยไม่เกี่ยวกับตัวบุคคลแต่อย่างใด ประชาชนทั่วไปอาจยังไม่เข้าใจหรือยังไม่ได้ศึกษากฎหมายฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้บังคับใช้กฎหมาย คือ พนักงานสอบสวนบางคนยังไม่คุ้นเคยกับการนำมาตรการทางกฎหมายนี้ไปบังคับใช้กับผู้กระทำความผิด จึงขอให้ทำความเข้าใจเบื้องต้นว่า “ความผิดฐานฟอกเงิน” เป็นความผิดทางอาญาฐานหนึ่งที่พนักงานสอบสวนสามารถพิจารณาแจ้งข้อหาเพิ่มกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้ โดยเฉพาะนักค้ารายสำคัญที่มีทรัพย์สินจำนวนมาก โดยนำเงินที่ได้มาฟอกทำธุรกิจการค้า หรือนำแปรสภาพเพื่อให้เป็นเงินสด ย่อมมีความผิดทุกกรณี

1.4 ดังนั้น จึงเห็นควรมีคำแนะนำแนวทางการปฏิบัติไว้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนดำเนินไปด้วยความรวดเร็วและถูกต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

ตอนที่ 2 แนวทางการดำเนินการของพนักงานสืบสวนสอบสวนก่อนที่จะปรากฏความผิดมูลฐาน

ก่อนดำเนินการสอบสวนดำเนินคดีไม่ว่าความผิดมูลฐาน หรือความผิดฐานฟอกเงิน แม้แต่การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน (เรียกกันว่า “การยึดทรัพย์สิน”) ต้องทำการสืบสวนหาข่าวของ บุคคลเป้าหมายและทรัพย์สินของบุคคลเป้าหมายดังกล่าว คือ

2.1 บุคคลเป้าหมาย การสืบสวนหาข่าว ก่อน ขณะและหลังเกิดเหตุ เพื่อใช้เป็น ฐานข้อมูลและแนวทางรวบรวมพยานหลักฐานในการดำเนินคดีในความผิดมูลฐาน คดีความผิดฐาน ฟอกเงิน และการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด โดยเน้นการสืบสวนไปที่ตัว บุคคลเป้าหมาย ความสัมพันธ์ที่เกาะเกี่ยวกันระหว่างบุคคล เช่น เป้าหมายกับภรรยา ทั้งที่ชอบด้วย กฎหมายหรือไม่ก็ตาม บิด มารดา ญาติพี่น้อง เพื่อนฝูงที่สนิท บุตรและบริวารของบุคคลเป้าหมาย การ สืบสวนจะต้องปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจน แสดงให้เห็นถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันระหว่างบุคคลต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวพันเชื่อมโยงกับบุคคลเป้าหมาย เช่น บ้านพักบุคคลเป้าหมาย บุคคลที่พักอยู่กับ เป้าหมาย จำนวนภรรยา รวมถึงญาติสนิทมิตรสหาย บริวาร รวมถึงที่พักอาศัย สถานที่และวิธีการ ติดต่อพบปะกัน

2.2 การสืบสวนหาข่าว ต้องตรวจสอบข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิสูจน์ ทราบบ้านที่พัก ภูมิลำเนา ญาติพี่น้อง รวมทั้งบุตรและบริวาร เช่น ข้อมูลทะเบียนราษฎรของบุคคล เป้าหมาย จากสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง ที่ทำการเขต หรือที่ว่าการอำเภอต่าง ๆ เป็นต้น จากนั้นต้องเขียนผังข้อมูลแสดงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันของบุคคลเป้าหมายและบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นฐานข้อมูลต่อไป

กรณีจำเป็นอาจต้องติดตามสะกดรอยบุคคลเป้าหมาย เพื่อพิสูจน์ทราบ บ้านพัก ภูมิลำเนาที่ทำงาน พฤติการณ์ของบุคคลเป้าหมายเกี่ยวกับการติดต่อพบปะกับบุคคลอื่นใด สถานที่ วิธีการติดต่อกัน พร้อมกับทำผังเครือข่ายบุคคลเป้าหมายไว้ด้วย ซึ่งลักษณะการสืบสวนผู้ที่กระทำผิด ฐานฟอกเงินก็ไม่ต่างกับการสืบสวนผู้มีพฤติกรรมเกี่ยวกับยาเสพติดซึ่งได้กล่าวไปแล้วในบทก่อน

ตอนที่ 3 ขั้นตอนวิธีการตรวจค้นยึดทรัพย์สิน

3.1 การตรวจสอบทรัพย์สิน ตามกฎหมายฟอกเงินอาจเริ่มดังนี้

3.1.1 เมื่อปรากฏผลการสืบสวนบุคคลที่เป็นผู้ทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้อง หรืออาจเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมูลฐาน หรือเป็นผู้ทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย ตามนัย มาตรา 3 และหรือพอกเงินตามนัย มาตรา 5 แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542

3.1.2 เมื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รายงาน หรือผลการสืบสวนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบผู้กระทำผิด 9 มูลฐานความผิดเกิดขึ้น

3.1.3 เมื่อมีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ หรือมีการจับกุมผู้ต้องหาพร้อมด้วยของกลางในคดีอาญา อันเป็นความผิดมูลฐาน หรือความผิดฐานฟอกเงิน

3.2 พนักงานสอบสวนมีหน้าที่ในการสอบสวนดำเนินคดีและต้องปฏิบัติตาม ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประสานงานในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 พ.ศ. 2544 ประกาศ ณ วันที่ 15 ก.พ. 2544 โดยเฉพาะการรายงานให้สำนักงาน ป.ป.ง. ทราบตามนัยข้อ 4 และควรปฏิบัติตามนัยหนังสือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 0023.42/1692 ลงวันที่ 20 ส.ค. 2542 เรื่อง กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 อีกด้วย

3.3 เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจทำการตรวจค้นเคหะสถาน ที่ทำงาน หรือค้นตัวบุคคล ยานพาหนะ โดยพบเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ตามนัย มาตรา 3 มาตรา 5 และหลังจากการตรวจสอบรายงานและข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมแล้ว มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดนั้นอาจมีการโอน จำหน่าย ยักย้าย ปกปิด หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดนั้นตามนัยมาตรา 48 แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542

3.4 การดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจทรัพย์สินอาจกำหนดได้เป็น 4 ขั้นตอน แยกได้ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่หนึ่ง เมื่อมีการกระทำผิดเข้าเกณฑ์ 9 มูลฐาน และทรัพย์สินที่ได้มาก็ให้บันทึกการตรวจค้นและการยึดทรัพย์สินไว้เพื่อตรวจสอบ

ขั้นตอนที่สอง บันทึกการตรวจสอบทรัพย์สิน แยกประเภท แยกที่มา พร้อมหาหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่สาม การสอบสวนปากคำบุคคลที่เกี่ยวข้องในฐานะ “พยาน” เน้นให้ได้รายละเอียดการกระทำผิดและการได้มาของทรัพย์สิน

ขั้นตอนที่สี่ การใช้ดุลพินิจในการจับกุมดำเนินคดี หรือการยึดทรัพย์สิน

ตอนที่ 4 วิธีปฏิบัติในการตรวจค้นและยึดทรัพย์สินเพื่อตรวจสอบ

4. การบันทึกการตรวจค้นและยึดทรัพย์สินเพื่อตรวจสอบ

4.1 ทำการแยกบุคคลออกจากกัน ป้องกันการปรึกษาหารือ หรือวางแผนในการปกปิดข้อมูลที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการตรวจค้น เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติควรจดจำ ตำแหน่งที่บุคคลนั้นมาในยานพาหนะ และให้หาเครือข่ายการติดต่อของผู้ถูกตรวจค้น รายละเอียดยานพาหนะที่ใช้ หมายเลขโทรศัพท์ ฯลฯ

4.2 ตรวจสอบเอกสารประจำตัวทุกคน สอบถามชื่อ สกุล อายุ ที่อยู่ อาชีพ จุดหมายปลายทาง วัตถุประสงค์ของการเดินทาง ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของบุคคลในที่เกิดเหตุหรือในกลุ่ม หรือร่วมเดินทางมาด้วยกัน รวมถึงการระบุตัวเจ้าของกรรมสิทธิ์ยานพาหนะและ/หรือทรัพย์สินที่ตรวจค้นพบ

4.3 เมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าทรัพย์สินที่ตรวจค้นพบนั้น เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเนื่องจากบุคคลที่เป็นเจ้าของ/ครอบครองทรัพย์สินนั้น ไม่สามารถแสดงหลักฐานการเป็นเจ้าของ แหล่งที่มาของเงินหรือทรัพย์สิน หรือเป็นธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติรับทำ “ บันทึกการตรวจค้นและยินยอมให้ยึดทรัพย์สินไว้เพื่อตรวจสอบ ”

4.4 การบันทึกให้ลงรายละเอียดตามลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและตรงตามความเป็นจริงทุกประการโดยให้ทำการบันทึก ณ บริเวณสถานที่เกิดเหตุทันทีหรือบริเวณจุดตรวจค้นโดยให้ปรากฏรายละเอียดดังนี้

- 4.4.1 บันทึกการตรวจค้นและยินยอมให้ยึดทรัพย์สินไว้เพื่อตรวจสอบ
- 4.4.2 สถานที่ทำบันทึกโดยระบุรายละเอียดเกี่ยวกับสถานที่ตรวจค้น(สถานที่ค้นจริง)
- 4.4.3 วันเดือนปีและเวลาที่ทำการบันทึก
- 4.4.4 รายนามของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติโดยให้ปรากฏ ยศ ชื่อ สกุล สังกัด
- 4.4.5 ลำดับเหตุการณ์ให้รายละเอียดตามความเป็นจริงทุกประการ
- 4.4.6 รายชื่อบุคคลที่อยู่ในสถานที่เกิดเหตุ หรือยานพาหนะที่ตรวจค้น ตำแหน่งที่นั่งโดยสาร
- 4.4.7 รายการเกี่ยวกับเงินหรือทรัพย์สินที่ตรวจค้นพบและยึด รายละเอียดเกี่ยวกับยี่ห้อ ชนิด สี ขนาด น้ำหนัก จำนวน ราคา ลักษณะหีบห่อ แหล่งที่ซุกซ่อน
- 4.4.8 การที่บุคคลที่เกี่ยวข้องในเหตุการณ์ไม่สามารถแสดงหลักฐานหรือแหล่งที่มาของเงิน
- 4.4.9 หรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ให้บันทึกความยินยอมให้เจ้าหน้าที่ยึดทรัพย์สินไว้เพื่อตรวจสอบ ควรระบุระยะเวลานัดหมายในการนำหลักฐานมาแสดง
- 4.4.10 เจ้าหน้าที่ต้องแสดงความบริสุทธิ์ก่อนและหลังการตรวจค้นให้ผู้เกี่ยวข้องดูจนพอใจทั้ง

- 4.4.11 บันทึกให้ปรากฏว่าในการตรวจค้นว่าเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติได้ยึดทรัพย์สินใดมาเป็นส่วนตน หรือไม่ได้ทำให้ทรัพย์สินใดเสียหาย สูญเสียหรือเสื่อมค่าแต่อย่างใด
- 4.4.12 ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกคนในเหตุการณ์ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน และควรพิมพ์ลายนิ้วหัวแม่มือขวาไว้คู่กับการลงลายมือชื่อดำ
- 4.4.13 ขณะตรวจค้นพบและยึดเงินหรือทรัพย์สินให้ทำการถ่ายภาพนิ่ง หากเป็นไปได้ควรบันทึกภาพวิดีโอไว้ด้วยเพื่อประโยชน์ในการสอบสวนคดี
- 4.4.14 ให้รับนำบุคคลและทรัพย์สินที่ตรวจยึดไว้เพื่อตรวจสอบ ไปยังที่ทำการโดยพลัน

ตอนที่ 5 การตรวจสอบทรัพย์สิน

5.1 เริ่มตั้งแต่ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น คู่มือจดทะเบียนรถยนต์ สมุดคู่มือบัญชีธนาคารเอกสารการฝาก โอน ถอนหรือเอกสารเกี่ยวกับการทำธุรกรรม บัตรประจำตัวประชาชน ในอนุญาตขับขี่รถยนต์ ใบอนุญาตให้มีหรือใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ฯลฯ

5.2 การตรวจนับเงินสด ควรเชิญเจ้าหน้าที่ธนาคารที่ใกล้ที่สุดมาช่วย/หรือร่วมในการตรวจนับ หากมีจำนวนมากควรใช้เครื่องนับธนบัตรเพื่อความรวดเร็วและถูกต้อง

5.3 รับแจ้ง (1) หน่วยสุนัขตำรวจ และ (2) เจ้าหน้าที่กองวิทยากร หรือกองพิสูจน์หลักฐาน มาร่วม ตรวจสอบหาและพิสูจน์คราบปนเปื้อนยาเสพติดบนเงินหรือทรัพย์สินที่ตรวจสอบ

5.4 ทำการถ่ายภาพนิ่ง ทั้งควรบันทึกภาพวิดีโอไว้จะเป็นประโยชน์ต่อการสอบสวนดำเนินคดี

5.5 การตรวจสอบต่อหน้าผู้บังคับบัญชา หรือสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ย่อมเป็นที่ยอมรับ

5.6 ทำการบันทึกผลการตรวจสอบทรัพย์สิน โดยให้ปรากฏรายละเอียดตามลำดับพฤติการณ์ และความเป็นจริง ตามคำแนะนำในข้อ (4) ข้างต้นแล้ว โดยให้ระบุผลการตรวจสอบของสุนัขตำรวจ และสอบปากคำผู้ควบคุมสุนัข เจ้าหน้าที่กองวิทยากร หรือกองพิสูจน์หลักฐานแล้วแต่กรณี

5.7 ให้บุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเจ้าของเงินหรือทรัพย์สินลงลายมือชื่อพร้อมกับพิมพ์ลายนิ้วหัวแม่มือขวาไว้ด้วยเพื่อประโยชน์ในการสอบสวนดำเนินคดีต่อไป

ทรัพย์สินที่เป็นเพชร ทองคำ ควรจะเชิญผู้ที่ชำนาญในการตรวจสอบมาร่วมตรวจสอบหรือยืนยันเบื้องต้นด้วย ให้มีการบันทึกตำหนิรูปพรรณ น้ำหนัก ราคาโดยประมาณ ถ่ายภาพไว้ การเก็บหรือหีบห่อต้องบรรจุให้เรียบร้อย มีพยานหรือเจ้าของทรัพย์สินร่วมลงชื่อรับรองด้วย

ตอนที่ 6 การสอบสวนปากคำพยานผู้เกี่ยวข้อง

6.1 พนักงานสอบสวน ควรรับทำการสอบสวนปากคำบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกคนไว้เป็น “พยาน” ให้เสร็จเรียบร้อยก่อนใช้ดุลพินิจในการยึดเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด หรือจับกุมเพื่อสอบสวนดำเนินคดี โดยให้ปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับ ชื่อ สกุล อายุ อาชีพ ที่ทำงาน โทรศัพท์ โทรสาร สถานภาพการสมรส ภรรยา บุตร ญาติพี่น้อง เพื่อนที่ร่วมทำธุรกิจร่วมกัน รวมถึงรายจ่ายรายได้ประจำเดือน หมายเลขบัตรประจำตัวผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และ/หรือนิติบุคคล การเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล การมีเงินหรือทรัพย์สินทั้งที่อยู่กับตัวพยานเอง หรือเงินฝากในบัญชีเงินฝากธนาคาร หรือเก็บไว้ในตู้নিরภัย การโอน รับโอน หรือเปลี่ยนสภาพเงินเป็นทรัพย์สินอื่นใด การถือครองสังหาริมทรัพย์ หรือทรัพย์สินที่ให้บุคคลอื่นถือครองกรรมสิทธิ์แทน รวมถึงการได้เสียในกรรมสิทธิในเงินหรือทรัพย์สินที่ถูกตรวจยึด

หากบุคคลไม่ได้เสียกรรมสิทธิในเงินหรือทรัพย์สินที่ตรวญยึดไว้ ให้ระบุนถึงการให้ความยินยอมให้ยึดทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน โดยให้ลงลายมือชื่อและพิมพ์นิ้วหัวแม่มือขวาไว้ด้วย

6.2 การใช้ดุลพินิจแจ้งการจับกุม ข้อหาคดีอาญารฐาน “ฟอกเงิน” กับบุคคลที่มีการกระทำเข้าองค์ประกอบตามนัย มาตรา 5 แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ซึ่งบัญญัติว่า

“ผู้ใด

(1) โอน รับโอน หรือเปลี่ยนแปลงสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด เพื่อชุกซ่อนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น หรือเพื่อช่วยเหลือผู้อื่น ไม่ว่าก่อน ขณะหรือหลังกระทำความผิดมิให้ต้องรับโทษ หรือรับโทษน้อยลงในความผิดมูลฐาน หรือ

(2) กระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มา แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด

ผู้นั้นกระทำความผิดฐานฟอกเงิน”

ดังนั้น องค์ประกอบฐานความผิดของการฟอกเงิน จึงแยกได้ดังนี้

(1) ผู้ใด =บุคคลใด ๆ รวมถึงนิติบุคคลด้วย

(2) การกระทำ=โอน รับโอน หรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด

(3) เจตนาธรรมดา = รู้สำนึกในการที่กระทำและประสงค์ต่อผล หรือยอมเล็งเห็นผลของการกระทำนั้น (ตาม ป.อาญา มาตรา 59)

(4) เจตนาพิเศษ

(4.1) เพื่อชุกซ่อนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้นหรือ

(4.2) เพื่อช่วยเหลือผู้อื่นไม่ว่าก่อน ขณะหรือหลังการกระทำความผิดมิให้ต้องรับโทษหรือให้รับโทษน้อยลงในความผิดฐาน หรือ กระทำด้วยการใด ๆ เพื่อปกปิด

หรืออำพรางลักษณะที่แท้จริง การได้ แหล่งที่ตั้งการจำหน่าย การโอน การได้สิทธิ
ใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด

(5) วัตถุที่กระทำต่อ = ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด³

6.3 ความผิดฐานฟอกเงิน กฎหมายกำหนดให้เป็นความผิดอาญาอีกต่างหากจากความผิด
มูลฐาน ดังนั้น เมื่อมีการจับกุม สอบสวนดำเนินคดีกับบุคคลในความผิดฐานใดแล้ว พนักงานสอบสวน
ผู้รับผิดชอบ ต้องรีบทำการสอบสวนขยายผลที่รวบรวมพยานหลักฐานว่ามีกระทำความเข้าข่ายเป็น
ความผิดฐานฟอกเงิน แล้วต้องดำเนินการอาญาฐาน “ ฟอกเงิน ” กับผู้กระทำความผิดนั้น ตามนัย ม.5 แห่ง
พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 อีกหนึ่งฐานความผิดด้วย

6.4 การจับกุมและดำเนินคดีการยึดทรัพย์ของกลางคดีอาญา ผู้บังคับบัญชาหรือ
หัวหน้าหน่วยงาน ควรอำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติในการแจ้งข้อหาและการจับกุมตัวผู้ต้องหา
พร้อมทั้งยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ตามนัยมาตรา 32, 33 และ 34 แห่งประมวล
กฎหมายอาญา ซึ่งรวมถึงเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ดังที่บัญญัติไว้ตามนัย
มาตรา 3 แห่ง

พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ซึ่งครอบคลุมถึงบรรดาทรัพย์สินที่แม้จะเปลี่ยน
สภาพไปกี่ครั้งและไม่ว่าจะอยู่ในความครอบครองของบุคคลใด โอนไปเป็นของบุคคลใด

หรือปรากฏหลักฐานทางทะเบียนว่าเป็นของบุคคลใด ก็สามารถยึดทรัพย์ไว้เป็นของกลางคดีอาญา
จนกว่าคดีถึงที่สุด โดยลงรายละเอียดในสมุดยึดทรัพย์ของกลางคดีอาญาให้ชัดเจน ซึ่งเป็นอำนาจของ
พนักงานสอบสวนตาม ป.วิ.อาญา มาตรา 85 , 132 ดังกล่าวข้างต้นแล้ว

6.5 การรายงานสำนักงาน ป.ป.ง. พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในคดีความผิดมูลฐาน หรือ
คดีฟอกเงิน ควรรีบรายงานให้สำนักงาน ป.ป.ง. ทราบตามแบบที่กำหนดไว้และเพื่อเป็นการปฏิบัติตาม
ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประสานงานในการปฏิบัติตามนัย ข้อ 4 พ.ร.บ.ป้องกันและ
ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 พ.ศ.2544 ประกาศ ณ วันที่ 15 ก.พ.2544 โดยรายงานให้สำนักงาน
ป.ป.ง.ทราบ และตามนัยหนังสือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 0023.42/1692 ลง 20 ส.ค. 2542 เรื่อง
กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
พ.ศ.2542 อีกด้วย

การส่งรายงานให้สำนักงาน ป.ป.ง.สามารถทำได้ด้วยวิธีการต่อไปนี้

ทางไปรษณีย์

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

422 อาคาร ป.ป.ง. ถนนพญาไท เขตปทุมวัน

กรุงเทพมหานคร 10330

ทางโทรศัพท์/โทรสาร

โทรศัพท์ 02-219-3665-7 โทรสาร 02-219-3630 หรือ 02-219-3700

หรือ ดูเว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ตที่ [0www.amlo.go.th](http://www.amlo.go.th)

ตอนที่ 7 การส่งมอบทรัพย์สินให้สำนักงาน ป.ป.ง. ดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน

7.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 กำหนดมาตรการทางกฎหมายที่สำคัญในการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไว้สองประการ คือ

ประการแรก มาตรการริบทรัพย์สินทางอาญา (Criminal Forfeiture Measure) ซึ่งเป็นการริบทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด อันเนื่องมาจากการกระทำความผิดมูลฐานหรือฐานฟอกเงิน โดยอาศัยอำนาจ ตาม ป.วิ.อาญา ม.85, 132 ประกอบ ป.อาญา มาตรา 32, 33 หรือ 34 เพราะเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด ได้ใช้ในการกระทำความผิด หรือมีไว้เป็นความผิด

ประการที่สอง คือ มาตรการยึดทรัพย์สินทางแพ่ง (Civil Forfeiture Measure) เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานหรือจากการสนับสนุน หรือช่วยเหลือการกระทำความผิด ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานหรือฐานฟอกเงิน คือเป็นทรัพย์สินที่ได้จากการจำหน่าย จ่าย โอนด้วยประการใด อันเป็นมาตรการทางแพ่งที่ดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน โดยเฉพาะ ตามความในหมวด 6 แห่ง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ซึ่งมีบทบัญญัติให้นำมาตรการทางแพ่งมาใช้บังคับกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด หลังจากที่มีมาตรการทางอาญาหรือของกฎหมายอื่น ๆ ใช้บังคับไม่เป็นผล หากการดำเนินการตามกฎหมายฟอกเงินแล้วจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการมากกว่า ก็ให้ดำเนินการกับทรัพย์สินนั้น ตามนัย ม.58 แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542

7.2 ตัวอย่าง เช่น การกำหนดมาตรการริบทรัพย์สินทางอาญา ตาม มาตรา 32 แห่ง พ.ร.บ. มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี หรือมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องผู้ต้องหาหรือจำเลยรายใด ให้การยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ต้องหาหรือจำเลยรายนั้น รวมทั้งทรัพย์สินของผู้อื่นที่ได้ยึดหรืออายัดไว้ เนื่องจากเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดของผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้น ลื่นสุดลง.....ฯลฯ” ซึ่งจะเห็นได้ว่าการใช้มาตรการริบทรัพย์สินทางอาญาตาม พ.ร.บ.มาตรการฯ พ.ศ.2534 ไม่เป็นผล กล่าวคือไม่สามารถจะริบทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดกฎหมายดังกล่าวได้ แต่ตามบทบัญญัติมาตรา 58 แห่ง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 สามารถเปลี่ยนวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินนั้น ๆ ต่อไปได้อีก “จึงเห็นได้ว่าการดำเนินการกับตัวทรัพย์สินตามกฎหมายฟอกเงินนั้น ไม่ได้ผูกติดกับคำพิพากษาอาญา”

ดังนั้น พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ควรบรรยายตามแบบรายงานที่กำหนดในท้ายระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประสานงานในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 พ.ศ. 2544 ประกาศ ณ วันที่ 15 ก.พ. 2544 ให้สำนักงาน ป.ป.ง. ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

7.2.1 ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ง. ติดต่อประสานตรงเกี่ยวกับรายละเอียดในการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน

7.2.2 แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงินให้มาร่วมฟังการสอบสวนและ/หรือแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับการแต่งตั้งจากนายกรัฐมนตรี ตามนัย มาตรา 4 แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 และผ่านการอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว ร่วมเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ให้มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการ ตามนัย มาตรา 38 มาตรา 48 ต่อไป

7.3 ขั้นตอนต่อไป พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ สามารถแยกทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดออกจากสมุดของกลางคดีอาญา ส่งมอบให้สำนักงาน ป.ป.ง. โดยดำเนินการดังนี้

7.3.1 นัดหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ป.ป.ง. เพื่อทำการส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดให้สำนักงาน ป.ป.ง. (มาตรา 58)

7.3.2 สำนักงาน ป.ป.ง. จะดำเนินการออกคำสั่งยึดและ/หรืออายัดทรัพย์สิน (มาตรา 48) จากนั้น

- ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ลงประจำวันส่งมอบของกลางคดีอาญา และจำหน่ายของกลางคดีอาญาออกจากสมุดยึดทรัพย์สินของสถานีตำรวจ (ส่วนสำนวนการสอบสวนคดีอาญา ก็ให้ดำเนินการต่อไปและส่งตามช่องทางปกติ)

- ในทำรายการงานการสอบสวนคดีอาญา พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบต้องระบุการแยกทรัพย์สินของกลางคดีอาญาส่งไปให้สำนักงาน ป.ป.ง.

ดำเนินการทางแพ่งตามนัย ม.58 แล้ว

7.3.4 มาตรการยึดทรัพย์สินทางแพ่ง เป็นมาตรการพิเศษที่ดำเนินการกับตัวทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด โดยกฎหมายผลัดภาระการพิสูจน์ให้กับเจ้าของทรัพย์สินและไม่ได้นำไปผูกติดกับคำพิพากษา คดีอาญาแต่อย่างใด

7.4 การขอความร่วมมือให้สำนักงาน ป.ป.ง. ตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินของบุคคลเกี่ยวข้อง

พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบสำนวนการสอบสวนคดีอาญาและทำการส่งมอบเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดให้สำนักงาน ป.ป.ง. ดำเนินการเกี่ยวกับการทรัพย์สิน ตามนัย มาตรา 58 แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 แล้ว สามารถทำหนังสือขอให้สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งสำเนาเอกสาร หรือขอให้ สำนักงาน ป.ป.ง. ใช้อำนาจตามนัย 38 ตรวจสอบรายงานหรือข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมของบุคคล นิติบุคคล เพื่อประโยชน์ในการสอบสวนดำเนินคดีอาญาได้อีกด้วย

ตอนที่ 8 คำแนะนำสำหรับพนักงานสอบสวนคดีฟอกเงิน

พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ ควรกำหนดแนวทางการสอบสวนและตั้งแนวคำถามสำหรับสอบสวนปากคำพยานบุคคลไว้ก่อนลงมือสอบสวนปากคำบุคคลผู้เกี่ยวข้อง โดยควรรวมหรือเพิ่มคำถามอื่นไว้ด้วยแต่ไม่ควรจำกัดเฉพาะประเด็นคำถามในการสอบสวนที่ปรากฏ ดังต่อไปนี้

- ขอทราบชื่อ สกุล ที่อยู่และโทรศัพท์ที่ติดต่อได้
- ขอทราบอาชีพปัจจุบัน เริ่มทำมาตั้งแต่ปีใด สถานที่ทำงานอยู่ที่ใด
- ท่านได้รับเงินเดือนจากการทำงานข้างต้นเดือนละเท่าใด รับเงินเดือนผ่านบัญชีธนาคารใด อย่างไร
- พนักงานเจ้าหน้าที่ได้เตือนให้ท่านทราบแล้วว่า การให้การอันเป็นเท็จหรือกระทำการใด ๆ เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิดก่อน ขณะหรือหลังการกระทำความผิด หรือเพื่อมิให้ต้องรับโทษ หรือได้รับโทษน้อยลงเป็นความผิดตามกฎหมาย ท่านทราบและเข้าใจหรือไม่
- ท่านเกี่ยวข้องกับบ้านที่ถูกเจ้าหน้าที่เข้าทำการตรวจค้นอย่างไร (เจ้าของ ผู้อาศัย มาเยี่ยม ฯลฯ)
- พนักงานเจ้าหน้าที่แสดงหมายค้นศาลให้ดู อ่านให้ฟัง ท่านลงชื่อรับทราบในหมายค้นหรือไม่
- ผลการตรวจค้นเป็นอย่างไร พนักงานเจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินที่นำมาตรวจสอบก็รายการ (รายละเอียดตามบันทึกการตรวจค้นและยินยอมให้ยึดทรัพย์สินเพื่อตรวจสอบ)
- เจ้าหน้าที่ทำการตรวจค้นพบทรัพย์สินหรือสิ่งของแต่ละรายการที่ไหน อย่างไร
- พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบทรัพย์สินต่อหน้าท่านหรือผู้เกี่ยวข้องหรือไม่ ผลเป็นอย่างไร
- มีทรัพย์สินรายการใดที่ท่านเป็นเจ้าของทรัพย์สิน หรือผู้รับประโยชน์ในทรัพย์สินใดบ้าง
- ท่านเป็นเจ้าของที่แท้จริงหรือผู้รับโอนหรือได้มาอย่างไร เมื่อใด ทรัพย์สินที่กล่าวเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดมูลฐานใด

- ท่านสามารถแสดงแหล่งที่มาหรือหลักฐานการได้มาซึ่งทรัพย์สินที่กล่าวข้างต้นได้หรือไม่ อย่างไร
- ขอทราบรายละเอียดทรัพย์สินที่พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการตรวจค้นและยึดมาดำเนินการใน ครั้งนี้
- ทรัพย์สินแต่ละรายการเกี่ยวข้องกับท่านหรือบุคคลอื่นอย่างไร (แยกถามเรียงขึ้นครบทุกชิ้น ดังนี้)
- ทรัพย์สินรายการที่ 1 เป็นทรัพย์สินประเภทอะไร ขอทราบชนิด จำนวน ราคา วันที่ซื้อมา
- ทรัพย์สินรายการที่ 2 เป็นทรัพย์สินประเภทอะไร ขอทราบชนิด ยี่ห้อ หมายเลข วันที่ซื้อมา ราคา
- ทรัพย์สินรายการที่ 3 เป็นทรัพย์สินประเภทอะไร ขอทราบชนิด ขนาด ลักษณะ วันที่ได้มา ราคา
- ท่านเป็นผู้ซึ่งเกี่ยวข้องหรือเคยเกี่ยวข้องกับ (นาย/นาง) ซึ่งถูกพนักงานเจ้าหน้าที่ จับกุมฐาน....ตั้งแต่เมื่อใด (สามี/ภรรยา/บุตร/บิดา/มารดา/เพื่อน/หุ้นส่วนทางการค้า ฯลฯ)
- ตามที่ท่านแจ้งว่าประกอบอาชีพ.. ข้างต้นนั้น ขอทราบว่าท่านมีรายได้ หรือเงินเดือน หรือ สิทธิประโยชน์ในการประกอบอาชีพข้างต้นบ้าง วันละเท่าใด เดือนละเท่าใด ปีละเท่าใด
- ท่านมีภาระค่าใช้จ่ายในแต่ละเดือน ๆ ละเท่าใด (เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าประปา ค่าโทรศัพท์ ค่าเช่าซื้อ/ค่าผ่อนชำระบ้าน ที่ดินหรืออื่น ๆ รวมมีค่าใช้จ่ายอื่นใดอีก รวมค่าใช้จ่ายเดือนละเท่าใด
- นับตั้งแต่ มกราคม ปี 2542 ถึงปัจจุบัน ท่านเคยทำการโอนให้กับหรือเคยรับโอน เงินหรือ ทรัพย์สินใดจากคู่สมรส บุตร หรือญาติ เพื่อน หรือบุคคลใด ๆ บ้าง หรือเคยนำเงินหรือ ทรัพย์สินใดไปเปลี่ยนสภาพเป็นทรัพย์สินอื่นบ้างหรือไม่ เมื่อใด ขอทราบรายละเอียด จำนวน ราคา ขณะนี้ทรัพย์สินอยู่ไหน
- ปัจจุบันท่านมีเงินฝากในธนาคารกี่บัญชี บัญชีประเภทใด ธนาคารไหนบ้าง
- ทำเช่าตู้നിรัยจากธนาคารใด สาขาไหน หมายเลขตู้നിรัย กุญแจอยู่ที่ไหน
- ท่านมีทรัพย์สินอื่นใด เช่น บ้าน ที่ดิน หุ่นหรือหลักทรัพย์ อัญมณี อยู่ที่ใด ขอทราบ รายละเอียด
- ขอทราบชื่อ อายุ อาชีพของคู่สมรส บุตรและญาติพี่น้องร่วมบิดา/มารดาโดยละเอียด (สอบถามให้ปรากฏว่า แต่ละคนอายุ ทำงานที่ไหน มีรายได้เดือนละเท่าใด พักอาศัยอยู่ที่ใด)
- ท่านเคยสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับบุคคลที่เป็นผู้กระทำความผิดยาเสพติดหรือฟอกเงินมาก่อนหรือไม่ ขอทราบชื่อ สกุล

- ท่านเคยต้องหาหรือถูกดำเนินคดีในความผิดฐานมียาเสพติดไว้ในครอบครองหรือไม่ ที่ไหน เมื่อใด และ ผลคดีเป็นอย่างไร
- ท่านประสงค์ที่จะยืนยันหรือโต้เถียงกรรมสิทธิ์ในเงินหรือทรัพย์สินที่ถูกดำเนินการครั้งนี้หรือไม่
- เมื่อท่านไม่เถียงกรรมสิทธิ์ในเงินหรือทรัพย์สินข้างต้น ท่านยินยอมให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการพิจารณาเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดินหรือไม่
- ตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่อธิบายให้ท่านฟังว่า การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินในครั้งนี้เป็นการดำเนินการทางแพ่งกับตัวทรัพย์สิน ซึ่งมีใช้โทษทางอาญา ท่านทราบและเข้าใจหรือไม่
- ขอทราบหลายเลขบัตรประจำตัวผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา หรือนิติบุคคลของท่าน และขอทราบว่าท่านเคยยื่นแบบเสียภาษีประเภทใด ที่ไหน ครัง้สุดท้ายเมื่อใด
- ท่านเคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ใดในเรื่องนี้มาก่อนหรือไม่ เป็นความจริงหรือไม่ ดังนั้นพนักงานสอบสวนจะต้องเตรียมรายละเอียดในการสอบสวนไว้ก่อน

ดังนั้นเจ้าพนักงานตำรวจที่จับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักค้ารายสำคัญ “หรือนายทุน” ซึ่งมักจะพบทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก อาทิ ที่ดิน บ้านพัก ธุรกิจการค้า เช่น โรงแรม ร้านขายรถมือสอง หอพัก รถยนต์โดยสาร เงินฝากในธนาคาร อีกทั้งอาจมีภรรยา น้อย หรือมีบุคคลที่ไว้ใจได้ที่ “นักค้า” หรือผู้ต้องหารายสำคัญนำทรัพย์สินไปฝากไว้ หรือให้ดำเนินธุรกิจแทนตนเอง การกระทำในลักษณะปกปิดซ่อนเร้น อำพราง เช่นนั้น “คือความผิดฐานฟอกเงิน” ที่พนักงานสอบสวนสามารถดำเนินคดีได้อีกข้อหาหนึ่ง นอกจากความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ส่วนทรัพย์สินก็ดำเนินการตรวจสอบโดยอาศัย พ.ร.บ.มาตรการป้องกันปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2534 ไป โดยไม่เกี่ยวโยงกับการยึดทรัพย์สินตาม พ.ร.บ.ฟอกเงินแต่อย่างใด

บทที่ 5

ภาคผนวก

ตอนที่ 1 แบบคำขออนุมัติจับกุม/แจ้งข้อหา และแบบรายงานคดีเพื่อดำเนินการตามมาตรา 14 ฯ

ตอนที่ 2 แนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.มาตรการฯ

- ตัวอย่างการรายงานของผู้จับกุมไปยัง ปปส.เพื่อขอใช้ พ.ร.บ.มาตรการ
- ตัวอย่างหนังสือ ปปส.แจ้งเกี่ยวกับใบใช้คำสั่ง ตรวจสอบทรัพย์สิน และคำสั่งให้ยึดทรัพย์สินชั่วคราว
- ตัวอย่างหนังสือการขอสมัครใจผู้ติดยาเสพติดที่ขอเข้าบำบัดรักษา ประวัติ และสรุปรายงาน
- ตัวอย่างการขอยึดทรัพย์สินโดยใช้อำนาจตาม ม.30

ตอนที่ 3 แนวทางการสำนวนการสืบสวน

ตอนที่ 4 ตัวอย่างการยึดดำเนินคดี

ตอนที่ 5 แนวคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับ พ.ร.บ.มาตรการฯ

ตอนที่ 6 แนวคำพิพากษาศาลจังหวัดเชียงใหม่คดีการขยายผลจากผู้เสพไปยังผู้จำหน่ายรายย่อย

ตอนที่ 7 แนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่สำคัญ

- คำพิพากษาศาลฎีกาที่เกี่ยวกับการมีไว้ในครอบครอง จำหน่าย มีไว้ในครอบครอง เพื่อจำหน่าย
- คำพิพากษาศาลฎีกาความผิดฐานตัวการ
- คำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับความผิดฐานผลิต
- ความผิดเกี่ยวกับความผิดหลายบท
- ศาลฎีกาเกี่ยวกับความผิดตาม พ.ร.บ.วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ.2518

ตอนที่ 8 ตัวอย่างเครือข่ายและขั้นตอนในการตรวจยึดทรัพย์สินผู้มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ตอนที่ 9 โครงการพลังแผ่นดินของชาวเชียงราย เพื่อเอาชนะยาเสพติดประจำปี 2544-45

ตอนที่ 10 สรุปผลการทำสงครามยาเสพติดในรอบ 632 วัน

ตอนที่ 11 ตัวอย่างบันทึกขออนุมัติหมายจับความผิดบานฟอกเงิน

ตอนที่ 12 พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. 2550

ตอนที่ 13 ปัญหาข้อกฎหมายตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ตอนที่ 14 ตัวอย่างการทำหนังสือขอแต่งตั้งเป็นพนักงานสอบสวนคดียี้ดทรัพย์

ตอนที่ 1 แบบคำขออนุมัติจับกุม/แจ้งข้อหา และแบบรายงานคดีเพื่อดำเนินการตามมาตรา 14 ฯ

แบบ ป.ป.ส.4 - 51

(ลับ)

แบบคำขออนุมัติจับกุม

ส่วนราชการโทร.....

ที่...../.....วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง ขออนุมัติจับกุมผู้กระทำความผิดตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534

เรียน เลขาธิการ ป.ป.ส.

สิ่งที่ส่งมาด้วย พยานหลักฐานประกอบการพิจารณา จำนวน.....รายการ

ด้วยข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....

สังกัด.....มีความประสงค์จะขออนุมัติจับกุมผู้กระทำความผิดตาม

() มาตรา 6 () () () () () ()

() มาตรา 8 วรรค.....

แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

(1)

(2)

(3)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....ผู้ยื่นคำขอ

()

หมายเหตุ

1. ผู้ยื่นคำขอจะต้องเป็นพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจเป็นหัวหน้าในการสืบสวน ซึ่งมียศตั้งแต่ร้อยตำรวจตรีหรือเทียบเท่า นายร้อยตำรวจตรี หรือเป็นข้าราชการพลเรือนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป หรือหัวหน้าพนักงานสอบสวน
2. กรณีขออนุมัติจับกุมตามมาตรา 8 วรรคหนึ่ง ไม่ต้องกรอกข้อความตามแบบ ง.
3. พยานเอกสาร ให้ส่งต้นฉบับหากไม่สามารถส่งต้นฉบับได้ให้ส่งสำเนาเอกสารที่รับรองว่าถูกต้องแทนได้
พยานวัตถุ กรณีนำมาไม่ได้ ให้ใช้สำเนาภาพถ่าย
พยาน บุคคล ให้ระบุชื่อ - ที่อยู่ - หมายเลขโทรศัพท์ และพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน

แบบ ป.ป.ส.4 - 52

(ลับ)

แบบคำขออนุมัติแจ้งข้อหา

ส่วนราชการโทร.....

ที่...../.....วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง ขออนุมัติจับกุมผู้กระทำความผิดตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534

เรียน เลขาธิการ ป.ป.ส.

สิ่งที่ส่งมาด้วย พยานหลักฐานประกอบการพิจารณา จำนวน.....รายการ

ด้วยข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....

สังกัด.....มีความประสงค์จะขออนุมัติจับกุมผู้กระทำความผิดตาม

() มาตรา 6 () () () () () ()

() มาตรา 8 วรรค.....

แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

(1)

(2)

(3)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....ผู้ยื่นคำขอ

()

หมายเหตุ

1. กรณีอนุมัติแจ้งข้อหาตาม มาตรา 8 วรรคหนึ่ง ไม่ต้องกรอกข้อความตามแบบ ง.
2. พยานเอกสารให้ส่งต้นฉบับ หากไม่สามารถส่งต้นฉบับ ฉบับจริงได้ ให้ส่งสำเนาเอกสารที่รับรองว่าถูกต้องแทน
3. พยานวัตถุ กรณีนำมาไม่ได้ให้สำเนาถ่ายภาพ พยานบุคคลให้ระบุชื่อ - ที่อยู่ - หมายเลขโทรศัพท์ และพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน

แบบ ป.ป.ส.4 - 53

หนังสือแจ้งคำสั่งอนุมัติจับกุม

ที่...../.....

สำนักงาน ป.ป.ส.

ถนนดินแดง เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ถึง

อาศัยตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 เลขที่การ ป.ป.ส.มีคำสั่งให้จับกุมบุคคลดังต่อไปนี้

(1)

(2)

ซึ่งได้กระทำความผิดตามมาตรา.....แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการ

ปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดพ.ศ.2534

ตามแบบขออนุมัติจับกุม

ที่...../.....

ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ..... หากมีการดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติแล้ว

ให้รายงานให้เลขที่การ ป.ป.ส.ทราบโดยเร็ว ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 3 วัน นับตั้งแต่วันจับกุม

สั่งไว้ ณ วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(ลงชื่อ)

()

เลขาธิการ ป.ป.ส.

แบบ ป.ป.ส.4 - 54



หนังสือแจ้งคำสั่งอนุมัติแจ้งข้อหา

ที่...../.....

สำนักงาน ป.ป.ส.

ถนนดินแดง เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ถึง

อาศัยตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 เลขาธิการ ป.ป.ส.มีคำสั่งให้จับกุมบุคคลดังต่อไปนี้

(1)

(2)

ซึ่งได้กระทำความผิดตามมาตรา.....แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ตามแบบขออนุมัติแจ้งข้อหาที่...../.....

ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ..... หากมีการดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติแล้วให้รายงานให้เลขาธิการ ป.ป.ส.ทราบโดยเร็ว ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 3 วัน นับตั้งแต่วันจับกุม

สั่งไว้ ณ วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(ลงชื่อ)

()

เลขาธิการ ป.ป.ส.

แบบ ป.ป.ส.4 - 55



แบบรายงานการจับกุม

ด่วนมาก

ที่...../.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง รายงานการจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

เรียน เลขาธิการ ป.ป.ส.

อ้างถึง คำสั่งอนุมัติจับกุมที่...../.....ลงวันที่.....

ตามคำสั่งที่อ้างถึง ได้อนุมัติให้จับกุม (นาย/นาง/นางสาว).....

.....

ซึ่งเป็นผู้กระทำความผิดตามมาตรา.....แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปราม

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจับกุมบุคคลดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่.....เดือน.....

พ.ศ.....เวลา.....น. ขณะนี้ถูกควบคุมตัวอยู่ที่.....

สำหรับผลการตรวจสอบข้อมูลหรือหลักฐานเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด
หรือทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการกระทำความผิดของบุคคลดังกล่าว ปรากฏว่า.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

()

ตำแหน่ง.....

โทร.....

แบบ ป.ป.ส.4 - 56



แบบรายงานการจับกุม

ด่วนมาก

ที่...../.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง รายงานการแจ้งข้อหาผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

เรียน เลขาธิการ ป.ป.ส.

อ้างถึง คำสั่งอนุมัติจับกุมที่...../.....ลงวันที่.....

ตามคำสั่งที่อ้างถึง ได้อนุมัติให้แจ้งข้อหา (นาย/นาง/นางสาว).....

.....

ซึ่งเป็นผู้กระทำความผิดตามมาตรา.....แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปราม

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการแจ้งข้อหาบุคคลดังกล่าวแล้ว สำหรับผลการตรวจสอบ
ข้อมูลหรือหลักฐานเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการกระทำ
ความผิดของบุคคลดังกล่าว ปรากฏว่า.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

()

ตำแหน่ง.....

.....

โทร.....

แบบ ป.ป.ส.4 - 57



แบบรายงานคดีตามคำสั่งอนุมัติให้จับกุม / แจ้งข้อหา

ที่...../.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง รายงานการดำเนินการตามคำสั่งอนุมัติจับกุม / แจ้งข้อหา

เรียน เลขาธิการ ป.ป.ส.

อ้างถึง คำสั่งอนุมัติจับกุม / แจ้งข้อหาที่...../.....ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตามคำสั่งที่อ้างถึง ได้อนุมัติให้จับกุม / แจ้งข้อหาแก่ (นาย/นาง/นางสาว).....

.....

ซึ่งเป็นผู้กระทำความผิดตามมาตรา.....แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปราม

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ระยะเวลาได้ล่วงเลยมาเกินกว่าสามสิบวัน นับแต่วันได้รับแจ้งคำสั่งอนุมัติแต่
เจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติได้เนื่องจาก.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

()

ตำแหน่ง.....

.....

โทร.....

แบบ ก.

สถานะภาพส่วนบุคคลของผู้กระทำความผิด

1. ชื่อ.....อายุ.....ปี สัญชาติ.....เชื้อชาติ.....
ศาสนา.....อาชีพ.....
ชื่อคู่สมรส.....อายุ.....ปี สัญชาติ.....เชื้อชาติ.....
ศาสนา.....อาชีพ.....
2. ที่อยู่ปัจจุบันหรือสถานที่พบเห็นเป็นประจำ
บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....บ้าน.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....
อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....
2.2 บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....บ้าน.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....
อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....
3. ตำนาน รูปพรรณ.....
4. ประวัติอาชญากรรมและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด.....
5. บุคคลที่ติดต่อ /
เกี่ยวข้อง.....
6. ยานพาหนะที่ใช้.....
7. อาชีพหรือการประกอบกิจการ.....
8. รายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ถือกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครอง.....

รายงานการสืบสวนพาดพิงสำคัญ (มูลเหตุที่ทำการสืบสวน ข่าวสาร แหล่งที่มา วันที่เริ่ม
สืบสวนพาดพิงที่ผ่านมา พาดพิงกระทำผิดในคดีนี้ ฯลฯ)

[illegible]

สรุปความเห็น.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 แนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.มาตรการฯ



ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ว่าด้วย อำนาจการสอบสวน

(ฉบับที่ 17)

พ.ศ.2543

ตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ที่ 1/2498 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2498 เรื่อง วางระเบียบการ
ตำรวจเกี่ยวกับคดี ซึ่งในลักษณะ 8 บทที่ 2 กำหนดอำนาจการสอบสวนคดีอาญาของหน่วยต่าง ๆ ไว้เป็นทางปฏิบัติ
แล้ว นั้น

เนื่องจากระเบียบเกี่ยวกับอำนาจการสอบสวนคดีอาญาของกองบัญชาการตำรวจปราบปราม
ยาเสพติดยังไม่เหมาะสมกับและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบในเรื่องดังกล่าวเสียใหม่
อาศัยอำนาจตามความในข้อ 3 แห่งข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ที่ 4/2499 ลงวันที่ 13 ตุลาคม
2499 ประกอบกับมาตรา 8 แห่งพระราชกฤษฎีกา โอนกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทยไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ พ.ศ.2541 ที่ให้อำนาจผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ยกเลิกแก้ไขเพิ่มเติมประมวลระเบียบการตำรวจ ทั้งใน
ส่วนที่เกี่ยวกับคดีและในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับคดีได้ จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกความในข้อ 10.5.1, 10.5.2 และ 10.5.3 ของบทที่ 2 ลักษณะ 8 แห่งประมวล
ระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดีเสียทั้งหมด และให้ใช้ความที่แนบท้ายระเบียบนี้แทน

ข้อ 2 ให้ใช้ระเบียบนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 6 มีนาคม พ.ศ.2543

(ลงชื่อ) พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก

(ประชา พรหมนอก)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

พันตำรวจเอก สมศักดิ์ สุขใจ

(สมศักดิ์ สุขใจ)

รองผู้บังคับการฯ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บังคับการกองวิชาการ

ลักษณะ 8

การสอบสวน

บทที่ 2

อำนาจการสอบสวน

“ข้อ 218

ฯลฯ

(10.5.) การประสานงานระหว่างตำรวจปราบปรามยาเสพติดกับตำรวจหน่วยอื่น

(10.5.1) การดำเนินคดี หรือการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด การดำเนินคดีตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด ให้โทษและวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท อำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(10.5.2) เมื่อตำรวจหน่วยอื่นจับกุมผู้ต้องหาที่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ในข้อหาผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติด หรือสมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ให้ตำรวจหน่วยนั้นแจ้งไปยังกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดภายใน 48 ชั่วโมง นับแต่เวลาจับกุม

(10.5.3) การสอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดของตำรวจหน่วยอื่น หากปรากฏว่าเป็นคดีที่มีความสำคัญ หรือเป็นคดีที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในข้อหาผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติด ตลอดจนการสมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือ หรือพยายามกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ที่มีการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดหรือผู้เกี่ยวข้อง หรือเกี่ยวพันกับการดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าว หากในกรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดพิจารณาเห็นว่า เป็นคดีสำคัญ หรืออาจเกี่ยวพัน หรือสมควร

ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จะส่งนายตำรวจตั้งแต่ระดับสารวัตรขึ้นไป ไปตรวจสอบให้คำแนะนำเกี่ยวกับคดีนั้นก็ได้

หากผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดจะให้พนักงานสอบสวนกองบังคับการสอบสวนดำเนินคดีดังกล่าวฝ่ายเดียวหรือร่วมสอบสวนด้วย ให้เสนอขออนุมัติสำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาสั่งการแล้วแต่กรณี

(10.5.4)

ฯลฯ”

(ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยอำนาจการสอบสวน (ฉบับที่ 17) พ.ศ.2543
ลงวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ.2543)



ที่ ตช 0016(ขปส.คปส.)/6721

ศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษ
ตำรวจภูธรภาค 5 ถนนมหาราช
ตำบลหนองหอย อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ 50000

23

ธันวาคม 2542

เรื่อง ขอให้ตรวจสอบทรัพย์สิน ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534

เรียน เลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือร้องเรียนผ่านทางตู้ไปรษณีย์เข้า เลขที่ 99 เชียงใหม่
2. ประวัติบุคคลผู้มีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในสารบบข้อมูลข่าวสาร
ของศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษ ตำรวจภูธรภาค 5
3. สำเนายหมายค้น ศาลจังหวัดเชียงใหม่ ที่ 2747/2542 ลงวันที่ 21 ธันวาคม
พ.ศ.2542
4. สำเนาบันทีกการตรวจค้น
5. สำเนาบันทีกการจับกุม
6. สำเนาแผนที่สังเขปและแผนผังบ้านเลขที่ 32 แขวงศรีวิชัย ตำบลศรีภูมิ อำเภอ
เมือง จังหวัดเชียงใหม่

7. สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน

ด้วยเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2542 เวลาประมาณ 11.00 นาฬิกา ร้อยตำรวจเอก บุญชาย แสนซัवाल หัวหน้าชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดให้โทษ ชุดที่ 2 ประจำศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษตำรวจภูธรภาค 5 พร้อมกับพวกรวม 9 นาย ได้ร่วมกันตรวจค้น จับกุม ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ จำนวน 2 คน คือ

1. นายสุวรรณ์ สุยะปัน อายุ 38 ปี ที่อยู่ 17 หมู่ที่ 5 ตำบลแม่สุ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมของกลางยาเสพติดให้โทษ ประเภท 1 (ยาบ้า) ชนิดเม็ด สีส้ม มีตัวอักษร WY บนตัวเม็ด จำนวนประมาณ 9,409 เม็ด และของกลางอื่นอีกจำนวน 6 รายการ

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาบันทีกการจับกุมที่แนบมาพร้อมนี้ พร้อมทั้งได้นำบุคคลทั้งสองพร้อมของกลางนำส่งยังพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองเชียงใหม่ ดำเนินคดีตามกฎหมาย

จากการตรวจสอบพบว่าบุคคลทั้งสองมีพฤติการณ์ค้ายาเสพติด (รายใหญ่) และเป็นสามีภรรยาแต่มีได้จดทะเบียนสมรส ประกอบกับในสารบบข้อมูลข่าวสารของศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษตำรวจภูธรภาค 5 มีประวัติของนางไพลิน หรือต้อย คำหยาด เป็นผู้ที่มีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยจะลักลอบจำหน่ายยาเสพติดให้กับพวกวัยรุ่นและพ่อค้าในตลาดเมืองใหม่ ได้เคยสั่งการให้สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองเชียงใหม่ ดำเนินการสืบสวน จับกุม แต่ไม่ได้ผล เนื่องจากสถานที่ที่ลักลอบจำหน่ายยาเสพติดอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จึงได้มอบหมายให้ชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดให้โทษ ประจำศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษตำรวจภูธรภาค 5 ดำเนินการสืบสวนติดตามพฤติการณ์มาตลอด จนกระทั่งสามารถจับกุมตัวบุคคลทั้งสองพร้อมของกลางดังกล่าวได้

ศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษตำรวจภูธรภาค 5 จึงเรียนประธานเพื่อขอให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ได้โปรดพิจารณาดำเนินการดังนี้

1. นำพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 มาใช้บังคับและทำการตรวจสอบทรัพย์สินบุคคลทั้งสอง

2. กรุณาตรวจสอบประวัติบุคคลทั้งสอง ในสารบบข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ว่ามีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติดหรือไม่ หากมีประวัติบุคคลทั้งสองเห็นควรขยายผลการสืบสวนจับกุมผู้เกี่ยวข้องกับบุคคลทั้งสอง

3. ประธานกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอให้ดำเนินการสอบสวนขยายผลในคดีดังกล่าวตามระเบียบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

4. หากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด จะประธาน

การปฏิบัติกรณาดังกล่าวโดยตรงกับพันตำรวจเอก วุฒิ วิทิตานนท์ รองผู้บังคับการ กองบังคับการ
 อำนวยการตำรวจภูธรภาค 5 / หัวหน้าคณะเจ้าหน้าที่ศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษตำรวจภูธรภาค
 5 โทรศัพท์หมายเลข (01) 8819333 หรือ (053) 277681 หรือ ร้อยตำรวจเอก บุญชาย แสน
 ชัชวาล หัวหน้าชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดให้โทษ ชุดที่ 2 ประจำศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้
 โทษตำรวจภูธรภาค 5 โทรศัพท์หมายเลข (053) 281865 – 71 ต่อ 321 หรือ พันตำรวจตรี พรพิชิต
 รุ่งเรือง พนักงานสอบสวน (สบ.2) สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองเชียงใหม่ เจ้าของคดีดังกล่าว
 โทรศัพท์หมายเลข (01) 8826052, (053) 276458, 276040, 814313 – 4 ต่อ 303 หรือ โทรสาร
 (053) 277447

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา ผลเป็นประการใด กรุณาแจ้งให้ศูนย์
 ปราบปรามยาเสพติดให้โทษตำรวจภูธรภาค 5 ทราบโดยด่วน

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) พันตำรวจเอก วุฒิ วิทิตานนท์

(วุฒิ วิทิตานนท์)

รองผู้บังคับการ กองบังคับการอำนวยการตำรวจภูธรภาค 5

หัวหน้าคณะเจ้าหน้าที่ศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษตำรวจภูธรภาค 5



ที่ นร 1610(คตส) / 5218

สำนักงาน ป.ป.ส.

ถนนดินแดง เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400

30 ธันวาคม 2542

เรื่อง การตรวจสอบทรัพย์สินนายสุวรรณ์ สุษะปันและนางไพลิน คำหยาด

เรียน หัวหน้าคณะเจ้าหน้าที่ศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษ ดำรวจภูธรภาค 5

อ้างถึง หนังสือที่ ตช 0016(ขปส.ศปส.)/6721 ลงวันที่ 23 ธันวาคม 2542

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาคำสั่ง เลขานุการ ป.ป.ส.ที่ 852-853/2542 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2542

จำนวน 3 แผ่น

2. สำเนาประวัติผู้ถูกจับกุมยาเสพติด จำนวน 4 แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง ศปส.ตำรวจภูธรภาค 5 เสนอเลขานุการ ป.ป.ส.ให้ตรวจสอบทรัพย์สินนายสุวรรณ์ สุษะปัน และนางไพลิน คำหยาด ผู้ต้องหาคดียาเสพติด และขอตรวจสอบประวัติผู้ต้องหาทั้งสองในระบบข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ส.ว่ามีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติดหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ป.ป.ส. ขอเรียนว่า เลขานุการ ป.ป.ส. ได้พิจารณาและมีคำสั่งให้ตรวจสอบและยึดทรัพย์สินผู้ต้องหาทั้งสองตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 แล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ และพนักงานเจ้าหน้าที่ตำรวจสอบพบผู้เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งพักอาศัยอยู่ใกล้เคียงกันกับผู้ต้องหาทั้งสองโดยถูกจับกุมดำเนินคดียาเสพติด ที่ สภ.อ.ฝาง จ.เชียงใหม่ คือ นายสวัสดิ์ คำหยาด อายุ 56 ปี ที่อยู่เดียวกับนางไพลิน หรือต้อย คำหยาด ถูกจับกุมดำเนินคดียาเสพติด 1 คดี รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อ 2 ในการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหาทั้งสอง เลขานุการ ป.ป.ส.มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการรวบรวมเอกสารพยานหลักฐานเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องหาเพื่อนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ และคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน พิจารณาวินิจฉัยในคดีตรวจสอบทรัพย์สินต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นายเสรี ถวิลหวัง

(นายเสรี ถวิลหวัง)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบทรัพย์สินคดียาเสพติด รักษาการในตำแหน่ง
ที่ปรึกษาฯ (เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 10 ชช.) ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

สำนักตรวจสอบทรัพย์สินคดียาเสพติด

โทร. 2459088 โทรสาร. 2459357



คำสั่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ที่ 852/2542

เรื่อง ให้ตรวจสอบทรัพย์สินและมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่

ด้วยเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2542 เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดให้โทษ ศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษตำรวจภูธรภาค 5 ได้จับกุมนายสุวรรณ์ สุธะบัน อายุ 38 ปี และนางไพลิน คำหยาด อายุ 31 ปี ผู้ต้องหา พร้อมของกลางเมทแอมเฟตามีน จำนวน 9,409 เม็ด และของกลางอื่นอีกหลายรายการ โดยกล่าวหาว่าร่วมกันมียาเสพติดให้โทษประเภท 1 (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยไม่ได้รับอนุญาต เหตุเกิดที่บ้านเลขที่ 32 ศรีภูมิ ซอย 1 ตำบลศรีภูมิ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ และมีเหตุอันควรสงสัยว่าทรัพย์สินของนายสุวรรณ์ สุธะบัน และนางไพลิน คำหยาด ผู้ต้องหา เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และด้วยเหตุที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ไปอาจเชิญประชุมคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินได้ทัน หากไม่รีบดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สิน อาจทำให้มีการเปลี่ยนแปลง โยกย้าย หรือทำลายพยานหลักฐานได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 19 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด จึงมีคำสั่งให้ตรวจสอบทรัพย์สินของ นายสุวรรณ์ สุธะบัน และนางไพลิน คำหยาด ผู้ต้องหา และอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 21 และมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 มอบหมายให้พนักงาน

เจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

พนักงานเจ้าหน้าที่จากสำนักงาน ป.ป.ส.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. นายพัฒนพันธุ์ สุขยิ่ง | เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน 7 |
| 2. นายสมภพ อยู่สมบุญ | เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน 5 |
| 3. นายอนุเทพ ธารณะ | เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน 4 |
| 4. นายวีรพล บุญศิริ | เจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวน 4 |

พนักงานเจ้าหน้าที่จากกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| 1. พ.ต.ท.สุธีร์ ดีอินทร์ | รองผู้กำกับการ 5 |
| 2. ร.ต.อ.ประเด็จ จันทสาร | สารวัตรงาน 2 กองกำกับการ 5 |
| 3. ร.ต.อ.สมศักดิ์ เทสงามถ้วน | รองสารวัตรงาน 1 กองกำกับการ 5 |

ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบทรัพย์สินของนายสุวรรณ์ สุขะปัน และนางไพลิน คำหยาด ผู้ต้องหา แทนเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
2. ยึดหรืออายัดทรัพย์สิน และประเมินราคาทรัพย์สินของนายสุวรรณ์ สุขะปัน และนางไพลิน คำหยาด ผู้ต้องหา ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินหรือเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด แล้วแต่กรณีได้มีคำสั่งยึดหรืออายัดไว้
3. รายงานผลการตรวจสอบทรัพย์สิน พร้อมทั้งความเห็นและเอกสารหลักฐานประกอบ ต่อคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 27 ธันวาคม

พ.ศ.2542

นายสรสิทธิ์ แสงประเสริฐ

(นายสรสิทธิ์ แสงประเสริฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด



คำสั่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ที่ 853 / 2542

เรื่อง ให้ยึดทรัพย์สินชั่วคราว

ตามที่เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ได้มีคำสั่งที่ 852/2542 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2542 ให้ตรวจสอบทรัพย์สินของนายสุวรรณ์ สุยะปัน และนางไพลิน คำหยาด ผู้ต้องหา แล้วนั้น โดยที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า อาจมีการโอน ยักยอก หรือซุกซ่อนทรัพย์สิน บางรายการเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ไม่อาจเชิญประชุมคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินได้

ฉะนั้น เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบทรัพย์สิน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 22 วรรคสอง ประกอบมาตรา 19 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด จึงมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์สินของนายสุวรรณ์ สุยะปัน และนางไพลิน คำหยาด ผู้ต้องหา ไว้ชั่วคราว ดังต่อไปนี้

1. เงินสด จำนวน 82,510 บาท
2. วิทยุติดตัวแพ็คลิงค์ หมายเลขเครื่อง Y69771 F5 จำนวน 1 เครื่อง
3. รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล ยี่ห้อฮิซุซุ หมายเลขทะเบียน บธ-5959 เชียงใหม่

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ.2542

นายสรสิทธิ์ แสงประเสริฐ
(นายสรสิทธิ์ แสงประเสริฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

**ระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน
ว่าด้วยการนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาดหรือนำไปใช้ประโยชน์
ของทางราชการ
พ.ศ.2536**

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16(5) และมาตรา 24 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ
มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 คณะกรรมการตรวจสอบ
ทรัพย์สิน โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง ออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินว่าด้วยการนำทรัพย์สินออก
ขายทอดตลาดหรือนำไปใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ.2536 “

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 11 มีนาคม 2536 เป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดรักษาการตามระเบียบนี้
และให้มีอำนาจออกระเบียบหรือคำสั่งเพื่อปฏิบัติการตามระเบียบนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ ให้เลขาธิการเสนอให้คณะกรรมการ
วินิจฉัยชี้ขาด

หมวด 1

บททั่วไป

ข้อ 4 ในระเบียบนี้ “ทรัพย์สิน” หมายความว่า ทรัพย์สินที่ได้มีคำสั่งยึดหรืออายัด

ข้อ 5 เลขาธิการอาจสั่งให้นำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด หรือนำไปใช้ประโยชน์ของทาง
ราชการได้ เมื่อปรากฏว่า

- (1) ทรัพย์สินนั้นมีสภาพเป็นของสด ของเสียได้ หรือถ้าหนองซ้ำไว้ จะเป็นการเสี่ยงต่อ
ความเสียหาย หรือค่าเสียหายจะเกินส่วนแห่งค่าของทรัพย์สินนั้น
- (2) ทรัพย์สินนั้นมีลักษณะที่อาจทำให้สกปรก เลอะเทอะ หรือมีกลิ่น หรืออาจรบกวน

หรือก่อความรำคาญ

(3) ทรัพย์สินนั้นมีน้ำหนักมาก หรือไม่สะดวกต่อการเคลื่อนย้าย หรือมีขนาดใหญ่ มาก หรือเปลืองเนื้อที่ในการเก็บรักษา

(4) ทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินซึ่งโดยสภาพอาจก่อให้เกิดอันตรายได้ง่าย เช่น สารเคมี หรือสิ่งเชื้อเพลิง

(5) ทรัพย์สินที่ต้องเก็บรักษาไว้ในสถานที่โดยเฉพาะเพื่อรักษาคุณภาพของตัวทรัพย์สิน ทรัพย์สินใดจะเป็นทรัพย์สินตาม (1) ถึง (5) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

หมวด 2

การขายทอดตลาด

ข้อ 6 ในการขายทอดตลาด ให้เลขาธิการแต่งตั้งคณะกรรมการขายทอดตลาดขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่น้อยกว่าสามคน โดยมีข้าราชการตั้งแต่ระดับหัวหน้าฝ่ายในกองตรวจสอบทรัพย์สินคดี ยาเสพติด หรือศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดประจำภาค แล้วแต่กรณี เป็นกรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่ดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินตามที่เลขาธิการมีคำสั่ง

ข้อ 7 การดำเนินการขายทอดตลาดให้กระทำโดยเปิดเผยตามระเบียบที่เลขาธิการกำหนด

ข้อ 8 ในกรณีที่ทรัพย์สินที่ได้มีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดไว้ชั่วคราว เป็นทรัพย์สินที่มีลักษณะตาม ข้อ 5 เลขาธิการอาจนำทรัพย์สินนั้นออกขายทอดตลาดตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหมวดนี้

หมวด 3

การนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์

ข้อ 9 การนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ ให้กระทำได้เฉพาะส่วนราชการเท่านั้น

ข้อ 10 การขอให้นำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ ให้หัวหน้าส่วนราชการมีหนังสือแสดงความจำนงต่อ เลขาธิการ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) หน้าที่และความรับผิดชอบของส่วนราชการนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่ ประสงค์จะขอให้นำทรัพย์สินนั้นไปใช้ประโยชน์

(2) ประเภทของทรัพย์สินที่จะขอ拿去ใช้ประโยชน์

(3) เหตุผลและความจำเป็นที่จะขอให้นำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์

(4) ลักษณะและระยะเวลาของการใช้ประโยชน์

(5) การดูแลรักษาและความรับผิดชอบในกรณีที่เกิดความชำรุดบกพร่อง เสียหาย หรือสูญหาย

ข้อ 11 ในกรณีที่เลขาธิการเห็นว่าทรัพย์สินตามข้อ 5 จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติราชการของ หน่วยงานในสังกัดสำนักงานเลขาธิการอาชญาญาตให้หน่วยงานนั้นนำทรัพย์สินนั้นไปใช้ประโยชน์ได้

ข้อ 12 การพิจารณาอนุญาตให้นำทรัพย์สินใดไปใช้ประโยชน์ ให้เลขาธิการพิจารณาหลัก

เกณฑ์เหล่านี้ประกอบ คือ

- (1) ส่วนราชการนั้นเป็นส่วนราชการซึ่งทำหน้าที่ปราบปรามยาเสพติด หรือ ทำหน้าที่ยึดหรืออายัดทรัพย์สินตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
- (2) เหตุผลและความจำเป็นที่ขอนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์
- (3) ภาระต่าง ๆ ที่จะตกแก่ทางราชการหากไม่นำทรัพย์สินนั้นไปใช้ประโยชน์
- (4) ความเสียหายหรือความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการนำทรัพย์สินนั้นไปใช้ประโยชน์

(5) พฤติการณ์ในการดำเนินคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินนั้น

(6) พฤติกรรมอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร

ข้อ 13 การขอทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ของส่วนราชการอื่นนอกจากส่วนราชการตามข้อ 12

(1) ให้เลขาธิการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเป็นราย ๆ ไป

ข้อ 14 เมื่อส่วนราชการใดได้รับอนุญาตให้นำทรัพย์สินใดไปใช้ประโยชน์ ให้เลขาธิการจัดให้มีเอกสารการส่งมอบและรับทรัพย์สินนั้นไว้เป็นหลักฐาน และมีหนังสือแจ้งให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินทราบ

ข้อ 15 ส่วนราชการที่นำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ มีหน้าที่ใช้และบำรุงรักษาทรัพย์สินนั้น ถ้ามีความเสียหายหรือทรัพย์สินนั้นสูญหาย ให้รีบดำเนินการตามระเบียบของทางราชการและแจ้งให้เลขาธิการทราบทันที

ข้อ 16 เมื่อหมดความจำเป็นที่จะใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินนั้นต่อไป หรือเมื่อครบกำหนดเวลาที่ได้รับอนุญาตแล้ว หรือเมื่อคณะกรรมการหรือเลขาธิการเพิกถอนการอนุญาต ให้ส่วนราชการที่นำทรัพย์สินนั้นไปใช้ประโยชน์ จัดส่งทรัพย์สินนั้นคืนพร้อมหลักฐานการส่งคืนเป็นหนังสือภายในเวลาที่กำหนด

ทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งคืนในสภาพที่เป็นอยู่ในขณะที่ได้รับมอบทรัพย์สินนั้นไป เว้นแต่จะเสื่อมไปโดยสภาพแห่งทรัพย์สินนั่นเอง ในกรณีที่ไม้อาจส่งคืนในสภาพดังกล่าวได้ ให้เลขาธิการพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร

ข้อ 17 ก่อนครบกำหนดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้นำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ ถ้าส่วนราชการที่นำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ เห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องนำทรัพย์สินนั้นไปใช้ประโยชน์ต่อไปอีก ให้หัวหน้าส่วนราชการนั้นมีหนังสือถึงเลขาธิการก่อนครบกำหนดเวลาดังกล่าวไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน แจ้งถึงเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องนำทรัพย์สินนั้นไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ให้เลขาธิการพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นตามวรรคหนึ่งโดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์ตามข้อ

12 และในกรณีที่เลขาธิการไม่อนุญาตให้นำทรัพย์สินนั้นไปใช้ประโยชน์ต่อไป ให้ส่วนราชการนั้นคืนทรัพย์สินพร้อมหลักฐานการส่งคืนเป็นหนังสือภายในเวลาที่กำหนด และให้นำความในข้อ 16 วรรคสอง มาใช้บังคับ

ประกาศ ณ วันที่ 11 มีนาคม 2536

(ลงชื่อ) ศักดิ์ สนองชาติ

(นายศักดิ์ สนองชาติ)

ประธานกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 110 ตอน 59 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2536)

คู่ฉบับ



ที่ ชร 1320.5/002

ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่

ถนนฤทธิ์ประศาสน์ 57000

9 มกราคม 2545

เรื่อง ขอรับการสนับสนุนรถยนต์และทรัพย์สินอื่นที่ยึดไว้ ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 เพื่อใช้ประโยชน์ในราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ผ่านผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาคเหนือ)

อ้างถึง 1) หนังสือ สภ.อ.เวียงแก่น ที่ ชร 1320.5/3068 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2544
2) คำสั่งเลขาธิการฯ ที่ 2251/2544 ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) สำเนาหนังสือที่ ชร 1320.5/3068 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2544 จำนวน 2 แผ่น
2) สำเนาคำสั่งเลขาธิการฯ ที่ 2251/2544 ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2544 จำนวน 1 แผ่น
3) บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินที่ขอไปใช้ประโยชน์ จำนวน 1 แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง ข้อ 1 สถานีตำรวจภูธรอำเภอเวียงแก่น ได้รายงานเพื่อขอให้มีคำสั่งตรวจสอบและตรวจยึดทรัพย์สินของนายเอก นามดี , นางสอง นามดี และนายสาม นามดี ผู้ต้องหา ตามพระราชบัญญัติตามมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

พ.ศ.2534 และต่อมาท่านได้มีคำสั่งที่ 2251/2544 ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2544 ให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของนายเอก นามดี กับพวก ไว้ชั่วคราว รวม 10 รายการ ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามสำเนาคำสั่งดังกล่าวแล้ว นั้น

เนื่องจากพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเวียงแก่น มีอาณาเขตติดต่อกับประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นป่าและภูเขาสูงชัน การคมนาคมค่อนข้างลำบาก มีปัญหาเกี่ยวกับการลักลอบนำเข้าซึ่งยาเสพติดจากประเทศเพื่อนบ้านมาโดยตลอด ทำให้การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของอำเภอแห่งนี้ไม่ได้ผลเท่าที่ควร ประกอบกับประสบปัญหา

เกี่ยวกับยานพาหนะ รวมทั้งอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีไม่เพียงพอ เคยขอรับการสนับสนุนจากทางราชการแล้วหลายครั้ง แต่ทางราชการมีงบประมาณไม่เพียงพอจึงไม่ได้รับการสนับสนุนในเรื่องดังกล่าว

ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าทรัพย์สินตามบัญชีที่จะขอ นำไปใช้ประโยชน์ในครั้งนี้ น่าจะเป็นประโยชน์แก่การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่แห่งนี้ได้เป็นอย่างดี และเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอเวียงแก่น ในนามผู้บังคับบัญชาของเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอเวียงแก่น จึงใคร่ขอรับการสนับสนุนทรัพย์สินตามรายการทรัพย์สินที่ได้แนบมาพร้อมนี้ ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่ท่านได้มีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดชั่วคราวแล้ว เพื่อใช้ในราชการสืบสวนป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้กับสถานีตำรวจภูธรอำเภอเวียงแก่นต่อไป ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเหมือนเช่นที่ผ่านมา และขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

อนึ่ง ทรัพย์สินที่จะขอ นำไปใช้ประโยชน์ในครั้งนี้หากท่านอนุมัติแล้ว ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงรายจะควบคุมดูแลรักษาและรับผิดชอบในการนำไปใช้ประโยชน์ให้เป็นไปตามระเบียบฯ อย่างเคร่งครัด ภายในระยะเวลาจนกว่าคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินมีคำสั่งให้คืนหรือคดีถึงที่สุด ให้คืนทรัพย์สินหรือศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจตรี วุฒิ วิทิตานนท์
(วุฒิ วิทิตานนท์)

ทำการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย

งานสอบสวน ฯ

โทร. 0 - 5360-8318

**บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินที่ยึดไว้ตาม พ.ร.บ.มาตรการ ฯ พ.ศ.2534 เพื่อขอนำไปใช้
ประโยชน์ในราชการสืบสวนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด**

รายการทรัพย์สิน	ยี่ห้อ	หมายเลขทะเบียน	ยึดหรืออายัดตามคำสั่ง ที่	หมายเหตุ
<u>ประเภทรถยนต์</u>				
1. รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล	โตโยต้า	บพ-5406 เชียงราย	2251/2544 ลง 4 ธ.ค.44	เก็บไว้ที่ สภ.อ.เวียง
<u>ประเภทเครื่องใช้</u>	โซนี่	หมายเลข 6D06764		แก่น
1. โทรศัพท์มือถือ ขนาด 29 นิ้ว	ซัมซุง	หมายเลข 3D-JA00628X	- " -	- " -
2. โทรศัพท์มือถือ ขนาด 20 นิ้ว	โซนี่	หมายเลข 5001397	- " -	- " -
3. เครื่องเล่น สเตอริโอ	โซนี่	หมายเลข 109143	- " -	- " -
4. เครื่องเล่นวีดีโอเทป	ฮิตาชิ		- " -	- " -
5. ตู้เย็น ขนาด 7 คิว		หมายเลข 4180500279	- " -	- " -
6. ตู้เย็น ขนาด 1.6 คิว	ฮิตาชิ	หมายเลข 4371001019	- " -	- " -

ตรวจแล้วถูกต้อง

พล.ต.ต. วุฒิ วิทิตานนท์
(วุฒิ วิทิตานนท์)

ผบก.ภ.จว.เชียงราย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภ.5 โทร.(053) 281865-71 ต่อ 321

ที่ 0016(ศปส.3)/165 วันที่ 10 มกราคม 2543

เรื่อง ขอรับความเห็นชอบแบบฟอร์มส่งตัวผู้เสพยาเสพติดเข้ารับการบำบัดรักษา

เรียน ผบ.ตร.

1. ตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามยาเสพติดของ ตร.กำหนดให้ตำรวจภูธรภาคเร่งเข้าช่วยเหลือผู้ติดยาเสพติด โดยการนำไปบำบัดรักษาเพื่อฟื้นฟูสมรรถภาพ ให้กลับสู่ภาวะปกติโดยเร็ว ซึ่ง ภ.5 ได้จัดทำโครงการบำบัดรักษาผู้เสพยาเสพติด เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผน ตร.ดังกล่าว และได้ส่งโครงการมายัง ตร.เพื่อโปรดทราบแล้วตามหนังสือ ภ.5 ด่วนที่สุดที่ 0016(ศปส.2)/5463-5464 ลง 21 ต.ค.2542 หลังจากนั้นได้เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการตามหนังสือ ภ.5 ด่วนที่สุดที่ 0016(ศปส.2)/5642 ลง 2 พ.ย.2542 นั้น

2. เพื่อให้การปฏิบัติตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 141/2541 ลง 19 ส.ค.2541 เป็นไปอย่างเป็นรูปธรรม ตามเป้าหมายหลักในการดำเนินการให้ผู้ติดยาเสพติดเลิกเสพยาเสพติด และปฏิบัติต่อผู้ติดยาเสพติดในฐานะผู้ป่วย โดยให้โอกาสเข้ารับการบำบัดยาและฟื้นฟูสภาพตามต้องการ และเพื่อให้การปฏิบัติตามโครงการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และที่สำคัญทำให้มีหลักประกันต่อผู้เสพยาเสพติดที่ประสงค์เข้ารับการบำบัดรักษาและต้องการเข้าแสดงตัวต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ว่าจะได้รับการปฏิบัติเสมือนผู้ป่วยและได้รับการยกเว้นโทษสำหรับความผิดที่บัญญัติไว้ตามกฎหมาย ภ.5 จึงขอส่งแบบฟอร์มสมัครใจขอเข้ารับการบำบัดรักษาของผู้เสพยาเสพติด และแบบฟอร์มหนังสือส่งตัวผู้ขอรับความเห็นชอบในการดำเนินการต่อไป พร้อมนี้ได้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องมาด้วยแล้ว รวมเอกสารทั้งสิ้น 10 แผ่น ดังนี้

2.1 แบบฟอร์มสมัครใจขอเข้ารับการบำบัดรักษา

2.2 แบบฟอร์มส่งตัวผู้เสพยาเสพติดเข้ารับการบำบัดรักษา พร้อมบัญชีรายชื่อ

2.3 ทำเนียบสถานพยาบาลหรือศูนย์บำบัดในพื้นที่ ภ.5

2.4 สำเนา พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 มาตรา 94

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาขอรับความเห็นชอบแนวทางการปฏิบัติตามข้อ 2

พล.ต.ท. อร่าม จันทร์เพ็ญ

(อร่าม จันทร์เพ็ญ)

ผบช.ภ.5

ที่ 0023.131/97

เรียน ผบ.ตร

1. ภ.5 มีหนังสือที่ 0016(ศปส.3)/165 ลง 10 ม.ค.2543 เสนอ ตร.เพื่อขอรับความเห็นชอบแนวทางการปฏิบัติตามโครงการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด โดยได้กำหนดแบบรายงานที่เกี่ยวข้องขึ้นดังนี้

1.1 แบบรายงานสมัครใจขอเข้ารับการบำบัดรักษาของผู้เสพยาเสพติด

1.2 แบบรายงานส่งตัวผู้เสพยาเสพติดเข้ารับการบำบัดรักษา

1.3 บัญชีรายชื่อผู้ขอเข้ารับการบำบัดรักษาเนื่องจากติดยาเสพติดให้โทษ

1.4 ประวัติผู้เสพยาเสพติดซึ่งขอเข้ารับการบำบัดรักษาในสถานบำบัดของทางราชการ

2. บช.ปส.ได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

2.1 ในการดำเนินการตามข้อ 1 มีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับแนวความคิดในการปฏิบัติของแผนการปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของ ตร. ในส่วนของการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพ และคำสั่ง สนร.ที่ 141/2541 ลง 19 ส.ค.2541 เรื่องนโยบายการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่จะให้ปฏิบัติต่อผู้ติดยาเสพติดในฐานะผู้ป่วย ประกอบกับแบบรายงานดังกล่าวที่ ภ.5 เสนอมานั้นไม่ขัดต่อ พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 ตามมาตรา 94 แต่อย่างใด

2.2 เห็นควรให้ความเห็นชอบแนวทางการปฏิบัติในเรื่องของแบบรายงานตามที่ ภ.5 เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตามข้อ 2 เพื่อ บช.ปส.จะได้แจ้งให้ ภ.5 ทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

พล.ต.ต. ชนุเดช พุธานานนท์

(ชนุเดช พุธานานนท์)

ผู้ช่วย ผบช.ปรท.ผบช.ปส.

21 ม.ค.2543

ชอบ – ตามเสนอ

พล.ต.ท. โกวิท วัฒนะ

(โกวิท วัฒนะ)

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.

28 ม.ค.2543



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บช.ปส.

โทร. 521-8083

ที่ 0023.131/314

วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2543

เรื่อง ขอรับความเห็นชอบแนวทางการปฏิบัติตามโครงการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ในส่วน
ของแบบรายงาน

.....
เรียน ผบช.ภ.5

เพื่อโปรดทราบบันทึก ตร.ลง 28 ม.ค.2543 เห็นชอบตามที่ ภ.5 ได้เสนอแนวทางการปฏิบัติ
ตามโครงการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ในส่วนของการกำหนดแบบรายงานที่เกี่ยวข้องแล้ว

พล.ต.ต. ชนุเดช พุธานานนท์

(ชนุเดช พุธานานนท์)

ผู้ช่วย ผบช.ปรท.ผบช.ปส.

เขียนที่.....

.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง สมัครใจขอเข้ารับการบำบัดรักษา

เรียน พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจ.....

ข้าพเจ้า.....อายุ.....ปี

อาชีพ.....

อยู่บ้านเลขที่.....หมู่.....ถนน.....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

บิดาชื่อ.....มารดาชื่อ.....

มารายงานตัวต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อขอเข้ารับการบำบัดรักษาในสถานบำบัดรักษาของทาง

ราชการ เนื่องจากข้าพเจ้าติดยาเสพติดประเภท.....ตั้งแต่เดือน.....

พ.ศ.....จนถึงบัดนี้ รวมเวลาประมาณ.....ปี.....เดือน โดยขอให้

จัดส่งข้าพเจ้าเข้ารับการบำบัดรักษาในสถานพยาบาลหรือศูนย์บำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดของทาง

ราชการที่.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....หรือสถานบำบัดตามที่ท่าน

เห็นสมควร

อนึ่ง การสมัครใจขอเข้ารับการบำบัดรักษาในครั้งนี้ เกิดจากความสมัครใจของข้าพเจ้า โดยมิได้เกิดจากการจูงใจ มีคำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง ถูกทรมาน ใช้กำลังบังคับ หรือเกิดจากการกระทำโดยมิชอบแต่อย่างใด เป็นความสมัครใจที่ข้าพเจ้าปรารถนาจะกลับตัวเป็นคนดี และข้าพเจ้ายินดีที่จะปฏิบัติตามมาตรา 94 แห่ง พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2528 และ พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2530 หรือ

ตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2534 หรือตามระเบียบข้อบังคับของทางราชการทุก
ประการ

ขอแสดงความนับถือ

.....

(.....)



ที่.....

สถานีตำรวจภูธร.....

ตำบล.....อำเภอ.....

จังหวัด.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง ส่งตัวผู้ติดยาเสพติดเข้ารับการบำบัดรักษา

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) บัญชีรายชื่อผู้สมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษา จำนวน.....แผ่น

2) หนังสือสมัครใจขอเข้ารับการบำบัดรักษาพร้อมประวัติ จำนวน.....ชุด

ด้วยสถานีตำรวจ.....ได้รับตัว.....

.....อายุ.....ปี อยู่บ้านเลขที่.....หมู่.....

ถนน.....ตำบล.....อำเภอ.....

จังหวัด.....ซึ่งมาแจ้งความจำนงค์ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ต้องการเข้ารับการบำบัดรักษา

เนื่องจากติดยาเสพติดให้โทษประเภท.....โดยเจ้าตัววินดีปฏิบัติตามมาตรา

94 แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้

โทษ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2528 และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2530 หรือตาม

พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ.2534 หรือตามระเบียบข้อบังคับของทางราชการ

ทุกประการ

จึงขอส่งตัวผู้ติดยาเสพติดตามบัญชีรายชื่อที่แนบมานี้ มายังท่าน เพื่อดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจเอก.....

(.....)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจ.....

แผนกงาน.....

โทร.....

บัญชีรายชื่อผู้ขอเข้ารับการบำบัดรักษาเนื่องจากติดยาเสพติดให้โทษ
ของสถานีตำรวจ.....

ลำดับ	ชื่อ นามสกุล	อายุ	ที่อยู่	ติดยาเสพติด ประเภท	หมายเหตุ

ตรวจแล้วถูกต้อง

(ลงชื่อ).....

(.....)

(ตำแหน่ง).....

ประวัติผู้เสียหายเสพติดซึ่งขอเข้ารับการบำบัดรักษาในสถานบำบัดของทางราชการ

1. ชื่อ.....นามสกุล.....
(กรณีเปลี่ยนนามสกุล หรือหญิงแต่งงานแล้ว ให้ระบุนามสกุลเดิมด้วย)
2. ชื่ออื่น ๆ.....
(ได้แก่ ชื่อเล่น หรือชื่อฉายา หรือชื่อเดิม)
3. วันเดือนปีเกิด/อายุ.....
4. สัญชาติ.....เชื้อชาติ.....
5. ที่อยู่.....
6.โทร.....
วันเดือนปีออกบัตร.....วันเดือนปีหมดอายุ.....
หน่วยงานที่ออกบัตร.....
7. หนังสือเดินทางเลขที่ (ถ้ามี)
8. ชื่อบิดา.....ชื่อมารดา.....
อาชีบบิดา.....
อาชีพมารดา.....
9. ชื่อคู่สมรสและที่อยู่.....
.....
อาชีพคู่สมรส.....
10. ชื่อบุตรและวันเดือนปีเกิด (ถ้ามี)
-
-
-
11. อาชีพ/สถานที่ทำงาน.....

.....
 12. ยานพาหนะที่ใช้.....

.....
 13. ประวัติการถูกจับกุม.....

.....
 (วันเดือนปีที่ถูกจับกุม สถานที่ที่ถูกจับกุม ของกลางและหน่วยงานด้านปฏิบัติ)

14. ประวัติการเสพยาเสพติด.....

.....

 (ประเภทยาเสพติด เสพติดตั้งแต่วันที่เดือนปีถึงวันเดือนปี รวมเวลาประมาณ)

15. ประวัติการบำบัดรักษา.....

.....

 (วันเดือนปีเข้ารับการบำบัดถึงวันเดือนปี สถานที่บำบัด ผลเป็นอย่างไร)

16. พฤติการณ์อื่นที่น่าสนใจ.....

.....

 (ลงชื่อ).....เจ้าของประวัติ

(.....)

...../...../.....

ด่วนที่สุด



ที่ ตช 0016(คปส.)/90

ศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษ
ตำรวจภูธรภาค 5 ตำบลหนองหอย
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50000

7 มกราคม 2543

เรื่อง ขอให้ตรวจสอบทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิด
เกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534

เรียน เลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาบันทึกการจับกุม ลงวันที่ 5 มกราคม 2543

2. สำเนาบัญชีชุดใบเสร็จฝาก - ถอน ชำมเชต ธนาคารกรุงเทพ

ด้วยเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2543 เวลาประมาณ 09.45 น. เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปราม
ยาเสพติดตำรวจภูธรจังหวัดแพร่ และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ ได้
จับกุมตัวนายสาม แสงดี อายุ 53 ปี บ้านเลขที่ 70/23 ซอย 4 ถนนสนามกีฬา ตำบลศรีภูมิ
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ที่บริเวณจุดตรวจตำบลไทร้อย้อย บนถนนสายเด่นชัย - ลำปาง หมู่ที่ 3
ตำบลไทร้อย้อย อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ พบของกลางดังนี้

1. ยาเสพติดให้โทษประเภท 5 (กัญชา) หั่นฝอยอัดแท่ง น้ำหนักแท่งละ 1

กิโลกรัม จำนวน 148 แท่ง

2. รถยนต์เก๋งส่วนบุคคล ยี่ห้อ นิสสันเซฟิโร สีเขียว หมายเลขทะเบียน กค -
3089 เชียงใหม่ เลขตัวรถ HA 31 - A 02719 เลขเครื่องยนต์ RB - 102 01438 จำนวน 1 คัน

3. โทรศัพท์มือถือ หมายเลข 01 - 9506530 ยี่ห้อโนเกีย สีดำ จำนวน 1 เครื่อง

4. ชุดใบเสร็จรับเงิน ฝาก - ถอน ชำมเชต เลขที่ 0842862 ลงวันที่ 18

พฤศจิกายน 2542 จำนวนเงิน 25,000 บาท ที่ธนาคารกรุงเทพ ไม่ทราบสาขา, ใบเสร็จเลขที่
0844375 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2542 จำนวนเงิน 5,000 บาท ที่ธนาคารกรุงเทพ สาขาประตู

ช้างเผือก จังหวัดเชียงใหม่ และใบเสร็จเลขที่ 0493749 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2542 จำนวนเงิน 120,000 บาท ที่ธนาคารกรุงเทพ สาขานนเมืองสมุทร 561 โดยใบเสร็จทั้ง 3 ฉบับนี้ นายไมตรีฯ ผู้ต้องหาเป็นผู้นำฝาก โดยมีนางพรพิศ ไม่ทราบนามสกุล เป็นผู้รับเงินจำนวนดังกล่าวโดยใช้เลขที่บัญชี 306 - 4 - 08481

ศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษตำรวจภูธรภาค 5 ได้ตรวจสอบแล้ว ผู้ต้องหาดังกล่าว เป็นผู้ที่ทำการค้ายาเสพติดรายใหญ่ จึงเรียนมาประสานมาเพื่อขอให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ดำเนินการดังนี้

- นำพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 มาใช้บังคับ

- ประสานกองบัญชาการปราบปรามยาเสพติด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้ดำเนินการสอบสวนขยายผลในคดีดังกล่าว ตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- กรุณาตรวจสอบประวัติ และพฤติการณ์บุคคลดังกล่าว รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อจะได้นำเอกสารดังกล่าวมาประกอบสำนวนการสอบสวน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป ผลประการใดกรุณาแจ้งให้ทราบด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจเอก วุฒิ วิทิตานนท์

(วุฒิ วิทิตานนท์)

รองผู้บังคับการตำรวจภูธรภาค 5

หัวหน้าคณะเจ้าหน้าที่ศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษตำรวจภูธรภาค 5

ฝ่ายแผนงานฯ

ศปส.ภ.5 โทร.281865-71 ต่อ 321

เรียน ผกก.สภ.อ.เด่นชัย

- เพื่อทราบ

- กรุณาแจ้ง พงส. ทำหนังสือรายงาน บช.ปส.ให้รับทราบด้วย โดยรายงานรายละเอียดเพิ่มเติม และสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องส่งไปด้วย

พ.ต.อ.วุฒิ วิทิตานนท์

7 ม.ค.43



ที่ นร.1610(คตส.)/399

สำนักงาน ป.ป.ส.

ถนนดินแดง เขตพญาไท กรุงเทพฯ

10400

26 มกราคม 2543

เรื่อง การตรวจสอบทรัพย์สินของนายสาม แสงดี ผู้ต้องหา

เรียน หัวหน้าคณะเจ้าหน้าที่ศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษ ดำรวจภูธรภาค 5

อ้างถึง หนังสือศูนย์ปราบปรามยาเสพติดให้โทษ ที่ ตช 0016(ศปส.)/90 ลงวันที่ 7 มกราคม 2543

ตามหนังสือที่อ้างถึง ศปส.ตำรวจภูธรภาค 5 ขอให้ เลขาธิการ ป.ป.ส.ตรวจสอบทรัพย์สิน นายสาม แสงดี ผู้ต้องหาคดียาเสพติด และขอตรวจสอบในสารบบข้อมูลของ สำนักงาน ป.ป.ส.ว่ามีพฤติการณ์การกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือไม่ นั้น

สำนักงาน ป.ป.ส. ขอเรียนว่าในขั้นนี้ไม่พบว่าประวัติพฤติการณ์การกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสารบบข้อมูลของ สำนักงาน ป.ป.ส. และ ในเบื้องต้นได้พิจารณาเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ต้องหาในคดีนี้ที่ยึดและเก็บรักษาไว้ที่พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรอำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ เป็นทรัพย์สินที่ใช้ในการกระทำความผิด หรือเป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิด หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ให้พนักงานสอบสวนมีความเห็นในสำนวนคดีอาญาเสนอพนักงานอัยการพิจารณายื่นคำร้องขอริบทรัพย์สิน ตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 และในขั้นนี้ยังตรวจสอบไม่พบทรัพย์สินอื่นของผู้ต้องหา จึงยังไม่มีคำสั่งตรวจสอบและยึดหรืออายัดทรัพย์สินผู้ต้องหาดังกล่าว ทั้งนี้ หากพบทรัพย์สินอื่นของผู้ต้องหาซึ่งมีเหตุอันควรสงสัยว่าเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จะได้พิจารณามีคำสั่งตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหารายนี้ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

เสรี ถวิลหวัง

(นาย เสรี ถวิลหวัง)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบทรัพย์สินคดียาเสพติด รักษาการในตำแหน่ง
ที่ปรึกษา (เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 10 ชช.) ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ป.ป.ส.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ศปส.ภ.5

โทร. 281865-71 ต่อ 332

ที่ 0016(ศปส)/805

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2543

เรื่อง เลขาธิการ ป.ป.ส.แจ้งผลการตรวจสอบทรัพย์สิน

ผกก.สภ.อ.เด่นชัย จว.แพร่

1. กรณี จนท.ตร.สภ.อ.เด่นชัย จว.แพร่ ร่วมกันทำการจับกุมตัว นายสาม แสงดี อายุ 35 ปี พร้อมด้วยของกลาง กัญชาอัดแท่ง 148 แท่ง น้ำหนักรวม 148 กก. เมื่อ 5 ม.ค.43 นำส่ง พงส.สภ.อ.เด่นชัยฯ ดำเนินคดี ซึ่ง คดี ศปส.ภ.5 ได้มีหนังสือประสานไปยังเลขาธิการ ป.ป.ส. ขอให้ตรวจสอบประวัติ และขอให้นำ พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติด พ.ศ.2534 มาใช้บังคับ และทำการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหา นั้น

2. ตามข้อ 1. ได้รับหนังสือ สำนักงาน ป.ป.ส.ที่ นร 1610(คตส)/399 ลง 26 ม.ค.43 แจ้งว่าได้ตรวจสอบประวัติของผู้ต้องหาแล้ว ไม่ปรากฏประวัติของผู้ต้องหาในคดีนี้ที่ยึดและเก็บรักษา ไว้ที่ พงส.เจ้าของคดี เป็นทรัพย์สินที่ใช้ในการกระทำความผิด ให้ พงส.มีความเห็นเสนอ พนักงาน อัยการยื่นคำร้องขอริบทรัพย์สิน ตาม ม.30 แห่ง พ.ร.บ.มาตรการฯ 2534 หากพบทรัพย์สินอื่นของ ผู้ต้องหา ซึ่งมีเหตุอันควรสงสัยว่าเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เลขาธิการ ป.ป.ส. จะได้มีคำสั่งให้ตรวจสอบต่อไป

3. จึงให้ท่านแจ้งให้ พงส.ผู้รับผิดชอบคดีนี้ทราบ เพื่อพิจารณานำเอกสารตามข้อ 2 ประกอบสำนวนคดีต่อไป

4. เพื่อทราบและดำเนินการ

พล.ต.ต.เชษฐาภรณ์ พรหมสาขา ณ สกลนคร

(เชษฐาภรณ์ พรหมสาขา ณ สกลนคร)

รอง ผบช.ภ.5 / หน.ศปส.ภ.5

ตอนที่ 3 ตัวอย่างการตรวจยึดและการดำเนินคดี

(ตัวอย่าง)

บันทึกการตรวจยึด-อายัด

คู่แสงอรุณ ม.3 ต.รอบเวียง อ.เมือง

จว.เชียงราย

14 พฤศจิกายน 2545

บันทึกไว้เป็นหลักฐานเพื่อแสดงว่า

วันนี้ (14 พ.ย. 2545) เวลา 10.30 น. เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย โดยการ
 อำนวยการของ พล.ต.ต.วุฒิ วิฑิตานนท์ ผบก.ภ.จว.เชียงราย พ.ต.อ.อรรถกิจ กรณ์ทอง รอง ผบก.ฯ
 พ.ต.อ.ธนภุต เรือนแก้ว ผกก.อก.ฯ มอบหมายให้ พ.ต.ท.พิเชษฐ จีระนันตสิน สว.สส.ฯ พ.ต.ต.เรวัตร
 ยืนธรรม สว.สส.ฯ ร.ต.อ.ถนัด ชุ่มมะโน รอง สว.สส.ฯ พร้อมกับ จนท.ชุดสืบสวน , ชุดเฉพาะกิจ ,
 ตร.นปพ.ภ.จว.เชียงราย ได้นำหมายค้นศาลจังหวัดเชียงราย ที่ 3893/2545 ลง 14 พ.ย.2545 มาตรวจ
 ค้นอยู่ซ่อมรถแดงดี ของนายดำ ชาวสะฮาด ม.3 ต.รอบเวียง อ.เมือง จว.เชียงราย พบ นางแดง ชาวดำ
 ภรรยาของนายดำฯ ได้แสดงหมายค้นให้ดู ขอตรวจค้น แสดงความบริสุทธิ์ ให้ดูจนพอใจ จากการ
 ตรวจค้นพบ

1. รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ อีโน ทะเบียน 81-0446 ร้อยเอ็ด
2. รถยนต์บรรทุก 10 ล้อ อีซูซุ ทะเบียน 70-0516 กทม.
3. รถยนต์บรรทุก 10 ล้อ มิตซูบิชิ ฟุโซ่ ทะเบียน 70-1502 เชียงราย

จากการตรวจสอบเบื้องต้น นางแดงฯ แจ้งว่าเป็นรถเก่าที่ทางบริษัทไซคพูนทรัพย์ ขนส่ง กทม.นำมา
 ซ่อม ทางเจ้าหน้าที่จึงขอตรวจอายัดไว้ เพื่อตรวจสอบ โดยให้นางแดงฯ เป็นผู้เก็บรักษาไว้ หากทาง
 เจ้าของรถมาขอรับรถให้ติดต่อทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งนางแดงฯ รับทราบ และยินยอมให้ตรวจอายัดได้
 โดยความยินยอมสมัครใจและดูพอใจแล้ว

อนึ่ง ในการตรวจค้นและอายัดครั้งนี้ เจ้าพนักงานได้กระทำไปตามอำนาจหน้าที่ ไม่มี
 การบังคับ ชูเชิญ ไม่ได้ทำให้ทรัพย์สินของผู้หนึ่งผู้ใดเสียหายหรือสูญหายแต่อย่างใด มิได้เรียกร้องเอา
 ทรัพย์สินมาเป็นประโยชน์ส่วนตน อ่านบันทึกให้ผู้เกี่ยวข้องฟังแล้ว รับว่าถูกต้อง จึงให้ลงลายมือชื่อไว้
 เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ) นางแดง ชาวดำ

ผู้ดูแล/ยินยอมให้ตรวจยึด/อายัด

(ลงชื่อ) พ.ต.ท.พิเชษฐ จีระนันตสิน	ผู้ตรวจยึด/อายัด
(ลงชื่อ) พ.ต.ต.เรวัตร ยืนธรรม	ผู้ตรวจยึด/อายัด
(ลงชื่อ) ร.ต.อ.ถนัด ชุ่มมะโน	ตรวจยึด/อายัด/บันทึก/อ่าน
(ลงชื่อ) พิกุล จุฑารัตน์	พยาน

บันทึกการตรวจยึด-อายัด

เขียนที่บ้านเลขที่ 232/95 ม.8 ต.รอบเวียง

อ.เมือง จว.เชียงราย

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2545

บันทึกนี้ทำขึ้นเพื่อแสดงไว้เป็นหลักฐาน

วันนี้ (14 พ.ย.2545) เวลาประมาณ 11.40 น. เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย โดยการอำนวยการของ พล.ต.ต.วุฒิ วิจิตานนท์ ผบก.ภ.จว.เชียงราย พ.ต.อ.อรรถกิจ กรณ์ทอง รอง ผบก.ฯ พ.ต.อ.ธนภุต เรือนแก้ว ผกก.อก.ฯ พ.ต.ท.สุนทร จันทรากร พงส.สบ.3 ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ พ.ต.ท.พิเชษฐ จีระนันตสิน สว.สส.ฯ พ.ต.ต.เรวัตร ยืนธรรม สว.สส.ฯ พ.ต.ต.เทพสวัสดิ์ สุภาวรรณ ร.ต.อ.ถนัด ชุ่มมะโน ร.ต.ท.สนั่น กิจชนะไพบูลย์ และเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเฉพาะกิจ เจ้าหน้าที่ตำรวจ นปพ.ภ.จว.เชียงราย ดังมีรายชื่อท้ายบันทึก นำหมายค้นของศาลจังหวัดเชียงราย ที่ 3892/2545 ลง 14 พ.ย. 2545 มาเพื่อทำการตรวจค้นบ้านเลขที่ 323/95 ม.8 ต.รอบเวียง อ.เมือง จว.เชียงราย ซึ่งเป็นของนายดำ ขาวสะอาด เมื่อมาถึงบ้านดังกล่าว พบ นางแดง ขาวดำ อายุ 39 ปี แสดงตัวเป็นเจ้าของบ้าน จนท.ตร. จึงได้แสดงหมายค้นให้ดูจนที่เป็นน่าพอใจ จึงยินยอมให้ทำการตรวจค้น ก่อนการตรวจค้นเจ้าหน้าที่ ตร.จึงได้แสดงความบริสุทธิ์ นางแดงฯ ได้นำในการตรวจค้น เริ่มการตรวจค้นเมื่อ 11.48 น. ผลการตรวจค้นไม่พบสิ่งของผิดกฎหมายแต่อย่างใด และได้ทำการตรวจยึดหนังสือสัญญาขายที่จำนวน 4 แผ่น ระบุชื่อนายดำ ขาวสะอาด เป็นผู้ซื้อ และได้ทำการตรวจยึดเอกสารสำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน 4 แผ่น ซึ่งเชื่อว่าเป็นเอกสารของทรัพย์สินได้มาจากการกระทำผิด ตาม พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ จึงตรวจยึดไว้เพื่อตรวจสอบและดำเนินการตาม พ.ร.บ.มาตรการฯ 2534 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป เสร็จสิ้นการตรวจค้นเมื่อเวลา 12.30 น.

อนึ่ง ในการตรวจค้นในครั้งนี้ จนท.ตร. ชุดตรวจค้นได้กระทำไปตามอำนาจหน้าที่ มิได้บังคับขู่เข็ญ ทำร้ายร่างกาย แต่อย่างใด มิได้ทำให้ทรัพย์สินเสียหาย สูญหาย เสื่อมราคาแต่อย่างใด มิได้เรียกร้องหรือเอามาเป็นประโยชน์ส่วนตัว อ่านให้ นางแดงฯ ฟังแล้วยอมรับว่าถูกต้อง จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ) นางแดง ขาวดำ	เจ้าของบ้าน
(ลงชื่อ) พ.ต.ท.พิเชษฐ จีระนันตสิน	ผู้ตรวจค้น

บันทึกตรวจค้นและตรวจยึดทรัพย์สิน

บันทึกที่ไว้ของนายเอก สองสี

หมู่ ๑๐ ต.ท่าสุต อ.เมือง จว.เชียงราย

วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๖

บันทึกนี้ทำไว้เพื่อเป็นหลักฐานแสดงว่า

วันนี้ (๒ ก.ค.๒๕๔๖) เวลาประมาณ ๑๗.๓๐ น. พล.ต.ต.วุฒิ วิทิตานนท์ ผบก.ภ.จว.เชียงราย,พ.ต.อ.จิรจุจ พรมโอบล รอง ผบก.ภ.จว.เชียงราย,พ.ต.อ.จรินทร์ อินทร์สุวรรณ โณ รอง ผบก.ภ.จว.เชียงราย และเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำ สภ.อ.เมืองเชียงราย ประกอบด้วย พ.ต.อ.มนตรี สัมบุณณานนท์ ผกก. ,พ.ต.ท.วันชัย สุวรรณศิริเขต รอง ผกก.สส. ,พ.ต.ต.อนันต์เดช ยาวิชัย สว.สส.,ร.ต.อ.วศิน สิทธิขันแก้ว , ด.ต.เสถียร อินตะปัญญา, ด.ต.ไพฑยนต์ ดอนลาว, จ.ส.ต.เสกสรร วงศ์ไชย,จ.ส.ต.สาคร คชะ , จ.ส.ต.ประสงค์ บริบูรณ์วงศ์ , จ.ส.ต.อินจันทร์ แปงปัน , จ.ส.ต.รณรบ รักประชา,จ.ส.ต.วราภรณ์ ไชยสุข,ส.ต.อ.ชัชชัย ใจเสมอ, ส.ต.อ.สุภกิจ ศิริประภาวัตร และพ.ต.ท.ชลอ เงินแจ้ง พนักงาน จนท.ปปส.ตาม พ.ร.บ.มตราการ ๒๕๓๔ ได้ร่วมกันทำการตรวจยึดทรัพย์สินดังนี้.-

๑.กลุ่มรถยนต์

๑.๑ รถไถนา ยี่ห้อฟอร์ด รุ่น ๖๖๑๐ ทะเบียน ตค- ๘๒๐ สุพรรณบุรี จำนวน ๑ คัน

๑.๒ รถไถนา ยี่ห้อฟอร์ด รุ่น ๗๐๕๖ ทะเบียน ตค- ๔๒๙ เชียงราย จำนวน ๑ คัน

๑.๓ รถไถนา ยี่ห้อฟอร์ด รุ่น ๖๖๐๐ ไม่ติดแผ่นป้ายทะเบียน จำนวน ๑ คัน

๑.๔ รถยนต์บรรทุก ๖ ล้อ ขนาดกลาง ยี่ห้อโตโยต้า สีน้ำเงิน ทะเบียน ๘๐-๗๙๗๗

นนทบุรี จำนวน ๑ คัน

๑.๕ รถยนต์ปิคอัพ ยี่ห้อฮิซุซึ สีดำ ทะเบียน บธ-๘๐๕ เชียงราย จำนวน ๑ คัน

๑.๖ รถยนต์ปิคอัพ ยี่ห้อนิสสัน สีเขียว ทะเบียน บ-๕๒๘๖ เชียงราย จำนวน ๑ คัน

๑.๗ รถยนต์เทเลอร์ ยี่ห้อฮิโนขนาด ๑๘ ล้อ ทะเบียน ๗๐-๐๓๘๒ นนทบุรี ๑ คัน

๑.๘ รถยนต์เทเลอร์ ยี่ห้อฮิโนขนาด ๑๘ ล้อ ทะเบียน ๗๓-๑๒๗๙ กทม. ๑ คัน

๑.๙ รถยนต์ดรัม ยี่ห้อฮิซุซึ สีขาว ขนาด ๑๐ ล้อ ทะเบียน ๘๑-๓๑๒๓ เชียงใหม่

จำนวน ๑ คัน

๑.๑๐ รถยนต์ดรัม ยี่ห้อฮิซุซึ สีขาว ขนาด ๑๐ ล้อ ทะเบียน ๘๐-๓๓๗๙ สุราษฎร์ธานี

จำนวน ๑ คัน

๑.๑๑ รถยนต์ดรัม ยี่ห้อฮีโน่ สีขาว ขนาด ๖ ล้อ ทะเบียน ๘๐-๔๕๑๓ เชียงราย

จำนวน ๑ คัน

๑.๑๒ รถแบ็กโฮ ยี่ห้อ โคเบลโก มาร์ค เอสเค ๒๐๐ สีเหลือง จำนวน ๑ คัน

๑.๑๓ รถแบ็กโฮ ยี่ห้อ ชูมิโทโม สีเหลือง จำนวน ๑ คัน

๑.๑๔ รถยนต์ดรัม ยี่ห้อมิตซูบิชิ ฟุโซ สีขาว รุ่นเอฟเอ็น ๕๒๗๓ ไม่ติดแผ่นป้าย

ทะเบียน จำนวน ๑ คัน

๑.๑๕ รถยนต์บรรทุก ๑๐ ล้อ ยี่ห้อฮิซุซุ (หัวลาก) สีฟ้า ทะเบียน ๘๐-๔๐๒๓

สุราษฎร์ธานี จำนวน ๑ คัน

๑.๑๖ รถแบ็กโฮ ยี่ห้อ โคมัสสุ จำนวน ๑ คัน

๑.๑๗ รถแทรกเตอร์ ชนิดตีนตะขาบ สีเหลือง จำนวน ๑ คัน

๑.๑๘ รถแบ็กโฮ ยี่ห้อ โคมัสสุ สีเหลือง จำนวน ๑ คัน

๑.๑๙ รถแบ็กโฮ ยี่ห้อ โคมัสสุ สีเหลือง จำนวน ๑ คัน

๑.๒๐ รถแบ็กโฮ ยี่ห้อ โคมัสสุ สีเขียว (ชนิดเล็ก) จำนวน ๑ คัน

๑.๒๑ รถแบ็กโฮ ยี่ห้อ โคมัสสุ สีเหลือง-แดง จำนวน ๑ คัน

๒.กลุ่มอาวุธปืน

๒.๑ อาวุธปืนลูกกลดยาว ขนาด .๒๒ ทะเบียน กท - ๓๑๕๔๖๙๐ จำนวน ๑ กบ.

๒.๒ อาวุธปืนพกสั้น ขนาด .๒๒ ทะเบียน พจ.๑/๑๒๗๘๙ จำนวน ๑ กบ.

๒.๓ ซองบรรจุกระสุน ขนาด .๒๒ จำนวน ๑ ซอง

๒.๔ เครื่องกระสุนปืน ขนาด .๒๒ จำนวน ๙ นัด

๒.๕ เครื่องกระสุนปืน ขนาด .๒๒ ที่บรรจุอยู่ในกล่องจำนวน ๔ กล่องๆละ ๕๐ นัด

๒.๖ เครื่องกระสุนปืน ขนาดเบอร์ ๑๒ จำนวน ๒๑ นัด

พฤติการณ์แห่งการตรวจค้นและตรวจยึด

ด้วยเมื่อวันที่ ๑๘ ม.ค.๒๕๔๕ จนท.ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย ได้ร่วมกับ จนท. ตำรวจด่านตรวจคนเข้าเมืองอำเภอแม่สาย จนท.ตำรวจกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดน, จนท.ด่านศุลกากรอำเภอแม่สาย และ เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ได้ทำการจับกุมนายสี แสงทอง ไว้เป็นผู้ต้องหาพร้อมด้วยของกลางซึ่งเป็นยาบ้าผงจำนวน ๔๕ ก. มีน้ำหนักประมาณ ๔๕ กก. โดยกล่าวหาว่า “ ร่วมกันนำเข้าและร่วมกันมียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาบ้า)ไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่าย เหตุเกิดที่บริเวณสะพานพรมแดนไทย -พม่า ตำบลเวียงพางคำ อำเภอแม่สายจังหวัดเชียงราย

ต่อมา ศาลจังหวัดเชียงราย ได้ออกหมายจับ น.ส.ค่านาม นามสมมุติ หมายจับที่ ๓๕/๒๕๔๕,นางแสงหล้า คำดี หมายจับที่ ๑๗๐/๒๕๔๕,นางละไมหรือเหมยหรือคี่หรืออะหลี่หรืออะจอกุลจิราพร หมายจับที่ ๑๗๑/๒๕๔๕ นายสาม แดงดำ หมายจับที่ ๑๗๒/๒๕๔๕ ซึ่งบุคคลตามได้ออก

หมายจับนั้นได้ร่วมกันกระทำความผิดกับ นายสี แสงทอง จากการสืบสวนตลอดทั้งได้รับแจ้งจาก สายลับ(ขอสงวนนาม) เพื่อหวังเงินรางวัลนำจับและเงินรางวัลตรวจยึดทรัพย์สิน แจ้งว่า นายสีฯ,น.ส. คำ นามสมมุติ หรือเช่าหึง แซ่หลี่,นายสาม แดงดำ,นางแสงหล้า คำดี,นางละไมหรือเหมยหรือคิ หรืออะหลี่หรืออะจ้อ กุลจิราพร ได้ร่วมกันกระทำความผิดมาเป็นเวลานาน ก่อนที่นายสีฯ จะถูกตรวจ พบและถูกจับกุม

ได้มีทรัพย์สินที่ได้มาจากการเกี่ยวเนื่องในการกระทำความผิดซุกซ่อนไว้จำนวนมาก โดยได้นำไปซุก ซ่อน โยกย้าย ถ่ายเท โอน รับโอน หรือเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำความผิด เพื่อ ปิดบังซ่อนเร้นโดยมิให้ถูกตรวจพบ ถูกตรวจยึด ประกอบกับ ภ.จว.เชียงราย โดย พล.ต.ต.วุฒิ วิทิตา นนท์ ผบก.ภ.จว.เชียงราย ได้อำนวยการสั่งการให้ สภ.อ.เมืองเชียงราย โดย พ.ต.อ.มนตรี สัมบุณนา นนท์ ผกก.สภ.อ.เมืองเชียงราย พร้อมด้วยพวกประกอบกับ พ.ต.ท.ชลอ เงินแจ้ง พนักงานเจ้าหน้าที่ ตาม พ.ร.บ.มาตรการ ๒๕๓๔ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการเลขา ป.ป.ส. ตามคำสั่งที่ ๑๘๖๙/๒๕๔๕ ลง ๒๕ มี.ค.๒๕๔๕ ออกทำการสืบสวนเฝ้าติดตามพฤติการณ์ของนายเอนก/นาง ประมวล สุจริตน์ สองสามีภรรยา ซึ่งได้ถูกร้องเรียนว่ามีพฤติการณ์ค้ายาเสพติด ตลอดได้รับฝาก ทรัพย์สินที่เกี่ยวเนื่องในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดจาก นายสีฯ , น.ส.คำเหมย นามสมมุติ ,หรือ เชาหึง แซ่หลี่,นายสาม แดงดำ ,นางแสงหล้า คำดี ,นางละไม ฯหรือคิหรืออะหลี่หรืออะจ้อ กุลจิรา พร ซึ่ง ภ.จว.เชียงราย ได้เฝ้าติดตามสืบสวนพฤติการณ์ตลอดทั้งได้สืบสวนหาทรัพย์สินของบุคคลทั้ง กล่าวมาโดยตลอด

จากการสืบสวนทราบว่านายเอก สุจริตน์ เคยเป็นผู้จัดการไร่สวนส้มของน.ส.คำ นามสมมุติ ซึ่งตั้งอยู่ที่หมู่บ้านหมู่ ๑๑ ต.แม่ข้าวต้ม อ.เมืองเชียงราย จว.เชียงราย โดย เลขานุการ ป.ป.ส.ได้มีคำสั่งให้ยึดสวนส้มดังกล่าวตามคำสั่งที่ ๑๓๕/๒๕๔๖ ลง ๑๗ มี.ค.๒๕๔๖ ประกอบกับ เลขานุการ ป.ป.ส.ได้มีคำสั่งให้ตรวจยึดและอายัดทรัพย์สินของนายสีฯ , น.ส.คำ ฯ , นายสามฯ , นาง แสงหล้า , นางละไมฯ หรือเหมยหรือคิหรืออะหลี่หรืออะจ้อ ฯ ไว้ตามคำสั่งที่ ๖๗๙/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๙ มี.ค.๒๕๔๕ นายสี , น.ส.คำฯ , นายสามฯ นางแสงหล้า สุ นางละไมฯ ,นางวรากรหรือเหมยหรือคิ หรืออะหลี่หรืออะจ้อ ฯ ได้มีการโยกย้าย ถ่ายเททรัพย์สินที่ได้มาจากการเกี่ยวเนื่องในการกระทำ ความผิด โดยนำมาฝากไว้กับนายเอนก/นางประมวล ฯ ซึ่งบุคคลทั้งสองนี้ได้มีภูมิลำเนาอยู่บ้านเลขที่ ๖๑๕ หมู่ ๑๐ ต.ท่าสุต อ.เมือง จว.เชียงราย ทรัพย์สินบางส่วนที่โยกย้ายนั้นจะนำไปเก็บซุกซ่อนไว้ที่ บริเวณไร่สวนส้มของนายเอนก ฯซึ่งตั้งอยู่บริเวณทางเข้าอ่างเก็บน้ำหมู่บ้านแม่ข้าวต้ม ต.ท่าสุต อ.เมือง เชียงราย ประวัติของนายเอนก ฯกับภรรยา ก่อนที่นายบุญเสริม ฯกับพวกยังไม่ได้นำเอาทรัพย์สินที่ ได้มาจากการเกี่ยวเนื่องในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมาฝาก มีฐานะยากจน ไม่ได้ประกอบ อาชีพใดเป็นหลักแหล่ง ครั้นเมื่อนายบุญเสริม ฯกับพวกได้นำเอาทรัพย์สินนั้นมาฝากไว้ นายเอนก ฯกับ ภรรยาได้เปลี่ยนแปลง โยกย้าย ถ่ายเททรัพย์สินนั้นโดยการพอกทรัพย์สินเพื่อปิดบังซ่อนเร้นจนมีฐานะ ร่ำรวยภายในเวลารวดเร็ว

วันนี้ (๒ ก.ค.๒๕๔๖) เวลา ๑๕.๓๐ น. พล.ต.ต.วุฒิ วิฑิตานนท์ ผบก.ภ.จว.เชียงราย ,พ.ต.อ.จิรจุจ พรมโอบล รอง ผบก.ภ.จว.เชียงราย,พ.ต.อ.จรินทร์ อินทร์สุวรรณ โฉน รอง ผบก.ภ.จว.เชียงราย และเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำ สภ.อ.เมืองเชียงราย ประกอบด้วย พ.ต.อ.มนตรี สัมบุณณานนท์ ผกก.,พ.ต.ท.วันชัย สุวรรณศิริเขต รอง ผกก.สส.,พ.ต.ต.อนันต์เดช ยาวิชัย สว.สส.,

ร.ต.อ.วศิน สิทธิขันแก้ว,ด.ต.เสถียร อินทะปัญญา ,ด.ต.ไพฑนธ์ ดอนลาว ,จ.ส.ต.เสกสรร วงศ์ไชย ,จ.ส.ต.สาคร คชะ ,จ.ส.ต.ประสงค์ บริบูรณ์วงศ์ ,จ.ส.ต.อินจันทร์ แปงปัน ,จ.ส.ต.รณรบ รักประชา ,จ.ส.ต.วรากรณ์ ไชยสุข,ส.ต.อ.ชัชชัย ใจเสมอ, ส.ต.อ.สุภกิจ ศิริประภาวัตร และ พ.ต.ท.ชลอ เงินแจ่ม พนักงาน จนท.ป.ส.ตาม พ.ร.บ.มาตราการ ๒๕๓๔ ซึ่ง พ.ต.ท.ชลอ ๔ได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบทรัพย์สินของนายบุญเสริม ๔กับพวกตามคำสั่งของ เลขา ป.ป.ส.ที่ ๑๘๖๙/๒๕๔๕ ซึ่งมีอำนาจตรวจสอบทรัพย์สินของนายสี , น.ส.คำฯ , นายสามฯ นางแสงหล้า , นางละไมฯหรือเหมยหรือคี่หรืออะหลี่หรืออะจอ ๔ได้ร่วมกันนำเอาหมายค้นของศาลจังหวัดเชียงราย ที่ ๒๒๗๑/๒๕๔๖ ลง ๑ ก.ค.๒๕๔๖ ไปทำการตรวจค้นที่ไร่ดังกล่าว ครั้นเมื่อไปถึงได้พบนางประมวล ๔ ภรรยาของนายเอนก ๔พักอาศัยและเป็นผู้ครอบครองทรัพย์สินตามบัญชีที่ตรวจยึด ก่อนตรวจค้น ได้แสดงหมายค้นและความบริสุทธิ์จนเป็นที่พอใจของนางประมวลฯแล้ว จากนั้นได้ให้นางประมวล ๔ เป็นผู้นำในการตรวจค้น ผลการตรวจค้นได้พบทรัพย์สินที่เชื่อว่าเป็นทรัพย์สินของนายสี , น.ส.คำฯ , นายสามฯ นางแสงหล้า ๔ นางละไมฯหรือเหมยหรือคี่หรืออะหลี่หรืออะจอ ๔ ที่โยกย้าย ถ่ายเท โดยนำมาฝากนายเอนก ๔กับภรรยาไว้ เพื่อปกปิดมิให้เจ้าหน้าที่ตรวจพบ และตรวจยึด จำนวน ๒๘ รายการปรากฏตามรายการทรัพย์สินดังกล่าวมาแล้วข้างต้น จึงได้ร่วมกันทำการตรวจยึด ไว้เพื่อดำเนินการตาม พ.ร.บ.มาตราการ ๒ พ.ศ.๒๕๓๔ ต่อไป นางประมวลฯ ได้ยินยอมให้ทำการตรวจยึด จึงบันทึกไว้

จากพฤติการณ์ที่นายเอก สองสี ได้กระทำการโอน รับโอน หรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อชุกซ่อนหรือปกปิด แหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น หรือเพื่อช่วยเหลือไม่ว่าก่อนขณะหรือหลังการกระทำความผิดนายสี , น.ส.คำฯ , นายสามฯ นางแสงหล้า นางละไมฯหรือเหมยหรือคี่หรืออะหลี่หรืออะจอ ๔ที่ได้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด โดยศาลจังหวัดเชียงรายได้ออกหมายจับไว้แล้ว หรือกระทำการใด ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริง การได้ แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆของบุคคลดังกล่าว เป็นการกระทำความผิดฐาน “ ร่วมกันฟอกเงิน “ ในขณะที่ทำการตรวจค้น/ตรวจยึดนี้ ไม่พบนายเอนก ๔แต่อย่างใด ทราบว่าได้หลบหนีไประหว่างจะเข้าตรวจค้น/ตรวจยึด

อนึ่งในการตรวจยึดทรัพย์สินดังกล่าว มิได้มีการบังคับขู่เข็ญ จ้างวาน หลอกลวง หรือให้คำมั่นสัญญา ใช้กำลังบังคับหรือกระทำโดยมิชอบด้วยประการใด ๆ

อ่านให้ฟังแล้วรับว่าถูกต้อง.

(ลงชื่อ) นางดี สองสี	ผู้ยินยอมให้ตรวจยึด
(ลงชื่อ)	พยาน
(ลงชื่อ)	พยาน
(ลงชื่อ) พล.ต.ต.วุฒิ วิทิตานนท์	ตรวจยึด

(ลงชื่อ) พ.ต.อ.จิรจุจ พรหมโบล	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) พ.ต.อ.จรินทร์ อินทร์สุวรรณโณ	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) พ.ต.อ.มนตรี สัมบุณณานนท์	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) พ.ต.ท.วันชัย สุวรรณศิริเขต	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) พ.ต.ท.ชลอ เงินแจ้ง	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) พ.ต.ต.อนันต์เดช ยาวิชัย	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) ร.ต.อ.วศิน สิทธิชนแก้ว	ตรวจยึด/บันทึก/อ่าน
(ลงชื่อ) ด.ต.เสถียร อินต๊ะปัญญา	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) ด.ต.ไพชยนต์ ดอนลาว	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) จ.ส.ต.เสกสรร วงศ์ไชย	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) จ.ส.ต.สาคร คชะ	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) จ.ส.ต.ประสงค์ บริบูรณ์วงศ์	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) จ.ส.ต.อินจันทร์ แปงบัน	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) จ.ส.ต.รณรบ รักประชา	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) จ.ส.ต.วรากรณ์ ไชยสุข	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) ส.ต.อ.ชัชชัย ใจเสมอ	ตรวจยึด
(ลงชื่อ) ส.ต.อ.สุภกิจ ศิริประภาวัตร	ตรวจยึด

บันทึกการตรวจยึด

คู่สุภาพงษ์ท้าวไม่มีเลขที่ หมู่ 3 บ้านโป่งสไล
ต.สันทราย อ.เมือง จว.เชียงราย

บันทึกนี้เพื่อแสดงว่า วันที่ (14 พ.ย.45) เวลา 09.30 น. เจ้าพนักงานตำรวจจังหวัดเชียงราย โดยการนำของ พล.ต.ต.วุฒิ วิจิตานนท์ ผบก.ภ.จว.เชียงราย ,พ.ต.อ.อรรถกิจ กรณ์ทอง รอง ผบก.ภ.จว.เชียงราย , พ.ต.อ.ธนฤต เรือนแก้ว ผกก.อก.ภ.จว.เชียงราย ,พ.ต.ท.สุนทร จันทรางกูร พงส.(สบ.3) สภ.อ.แม่สาย ,พ.ต.ท.พิเชษฐ จีระนันตสิน สว.สืบสวน ภ.จว.เชียงราย ,พ.ต.ต.เรวัต ยืนธรรม สว.สส.ภ.อ.เชียงแสน ,พ.ต.ต.เทพสวัสดิ์ สุภาวรรณ สว.นปพ.ภ.จว.เชียงราย ,ร.ต.อ.ณัฏฐ์ ชุ่มมะโน รอง สว.สส.ภ.จว.เชียงราย ,ร.ต.ท.สนั่น กิจชนะไพบูลย์ รอง สว.สส.ภ.จว.เชียงราย ,ร.ต.อ. สมจันทร์ ภูดี รอง สว.นปพ.ภ.จว.เชียงราย และเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเฉพาะกิจ นปพ.มี ด.ต.จรัส เงินคำ , จ.ส.ต.นภดล แสงคำ ,ส.ต.อ.อนุพงษ์ กาใจ ,ส.ต.อ.สุราช เชื้อบุญมา ,ด.ต.สุกฤษดิ์ มูลอ้าย ,จ.ส.ต.สุพจน์ ปงใจ ,จ.ส.ต.พงษ์ศักดิ์ เชื้อนวลจันทร์ ,ส.ต.ท.คงเดช สุคนธา ,ส.ต.ต.ชัชวาล ธรรมปัญญา ได้ร่วมกันนำหมายค้นของศาลจังหวัดเชียงรายที่ 3894/2545 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2545 มาทำการตรวจค้นที่คู่สุภาพงษ์ หมู่ที่ 3 ต.สันทราย อ.เมือง จว.เชียงราย โดยพบนายสมการณ คำแก้ว อายุ 33 ปี บ้านเลขที่ 149 หมู่ที่ 22 ต.เมืองพาน บัตรประจำตัวประชาชนที่ 3-5705-01241-15-9 ผู้ดูแลดังกล่าวอยู่ จึงได้แจ้งความประสงค์ขอตรวจค้นให้ทราบ นายสมการณฯ ยินยอมลงชื่อและให้ทำการตรวจค้นแต่โดยดี ผลการตรวจค้นไม่พบสิ่งของผิดกฎหมายแต่อย่างใด ได้สอบถามถึงเจ้าของคู่ว่าชื่อนายสมพงษ์ สืบวงศ์(ช่างแกะ) นางสุภาวรรณ จุฑารัตน์ ภรรยาของนายสมพงษ์ ทั้งสองไม่อยู่ จากการตรวจสอบในคู่มือพบรถยนต์ จำนวน 3 คัน ดังต่อไปนี้

1. รถบัสท่องเที่ยวขนาดใหญ่ 45 ที่นั่ง เขียนติดตัวรถว่า สุภาพงษ์ท้าว(01-9932145, 01-9602145) หมายเลขทะเบียน 31-2819 กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 คัน สีขาวเหลือง แดง ชมพู น้ำเงินเขียว ม่วง
2. รถยนต์บัสเล็กขนาด 23 ที่นั่ง หมายเลขทะเบียน 30-9297 เขียนข้างรถว่า สุภาพงษ์การท่องเที่ยว จำนวน 1 คัน
3. รถยนต์ปิคอัพ กระบะตอนเดียวยี่ห้อ อีซูซุ สีฟ้า หมายเลขทะเบียน บบ 5373 เชียงราย จำนวน 1 คัน

ซึ่งรถยนต์ทั้ง 3 คันดังกล่าว นายสมการณย์ ผู้ดูแล อ้างว่าเป็นรถของนายสมพงษ์ สืบวงศ์(ช่างแกะ และนางสุภาววรรณ จุฑารัตน์ เป็นเจ้าของ) และเนื่องจาก นายสมพงษ์ สืบวงศ์ ถูกศาลจังหวัดเทิง ออกหมายจับที่ 53/2545 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2545 ตามคดีอาญาของ สภ.อ.ขุนตาลที่ 108/2545 ในข้อหา พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ และทรัพย์สินที่ตรวจพบในอุ้งดังกล่าวเป็นรถยนต์ทั้ง 3 คัน นำเชื่อว่าเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดเกี่ยวกับคดียาเสพติดให้โทษ จึงได้ร่วมกันตรวจสอบดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามพระราชบัญญัติมาตรการยึดทรัพย์ พุทธศักราช 2534 ต่อไป

อนึ่งในการตรวจยึดรถยนต์ทั้ง 3 คัน และการตรวจอุ้งดังกล่าวในครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้กระทำการด้วยความสุจริต ไม่ได้เรียกร้องเอาทรัพย์สินเงินทอง หรือทำร้ายร่างกายหรือทำให้เสื่อมค่า หรือทำลายทรัพย์สินดังกล่าวแต่อย่างใด พร้อมกับแจ้งให้นางสุภาววรรณ จุฑารัตน์ ทราบแล้ว และยินยอมให้นำรถไปเก็บรักษาหรือประกอบคดีได้ และแจ้งให้นายสมการณย์ คำแก้ว ผู้ดูแลพนักงานขับรถ ทราบและยินยอมนำหรือขับไปให้เจ้าพนักงานเก็บรักษาไว้

จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ) สุภาววรรณ จุฑารัตน์	เจ้าของหรือผู้ครอบครองยินยอมให้ตรวจยึด
(ลงชื่อ) สมการณย์ คำแก้ว	ผู้ดูแล/พนักงานขับรถ
(ลงชื่อ) พล.ต.ต.วุฒิ วิทิตานนท์	ผู้ตรวจยึด
(ลงชื่อ) พ.ต.อ.อรรถกิจ กรณ์ทอง	ผู้ตรวจยึด
(ลงชื่อ) พ.ต.อ.ธนกฤต เรือนแก้ว	ผู้ตรวจยึด
(ลงชื่อ) พ.ต.ท.พิเชษฐ จีระนันตสิน	ผู้ตรวจยึด
(ลงชื่อ) พ.ต.ต.เรวัตร ยืนธรรม	ผู้ตรวจยึด



ด่วนที่สุด

ที่ ชร 0020.5/8234

ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย

ถนนรัตนนาเขต 57000

21 พฤศจิกายน 2545

เรื่อง ขอให้ดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สิน

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

อ้างถึง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประสานในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 พ.ศ.2544

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการสืบสวน / บันทึกการตรวจยึดทรัพย์สิน / หมายจับและดำเนิน
รูปพรรณ รวมเอกสาร จำนวน 75 แผ่น

ด้วยเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2544 เวลาประมาณ 21.40 น. เจ้าพนักงานตำรวจ
สถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่พริก จังหวัดลำปาง ได้ทำการจับกุมนายดี เสมอกัน อายุ 42 ปี อยู่
บ้านเลขที่ 15 หมู่ที่ 3 ตำบลสันทราย อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย พร้อมด้วยของกลาง ยาบ้า
จำนวน 122,000 เม็ด โดยกล่าวหาว่า มียาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า) ไว้ในครอบครองเพื่อ
จำหน่าย นำส่งพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่พริก เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายที่
111/2544 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2544 เหตุเกิดที่ ตำบลพระบาทวังตวง อำเภอแม่พริก จังหวัด
ลำปาง จากการสอบสวนนายดี ฯ ให้การขัดทอดว่า ยาบ้าของกลางเป็นของนายดำ ขาวดี โดยนาย
สวัสดิ์ ฯ เป็นผู้รับจ้างขนให้ และเคยรับจ้างขนให้กับนายสมพงษ์ ฯ มาแล้ว 5 - 6 ครั้ง

ระหว่างที่นายดี ฯ ถูกดำเนินคดี เจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่พริก
ได้ประสานมายังตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด และจากการสืบสวนติดตาม

พฤติการณ์ของนายสมพงษ์ พบว่ามีพฤติการณ์เกี่ยวข้องพัวพันกับยาเสพติดให้โทษจริง จนกระทั่งต่อมาในวันที่ 8 พฤศจิกายน 2545 เจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอขุนตาล จังหวัด

เชียงราย ได้ตรวจยึดยาบ้า จำนวน 2,033 เม็ด ซึ่งซุกซ่อนอยู่ภายในรถยนต์ขับเคลื่อนสี่ล้อ ยี่ห้อ ฮีซุซ หมายเลขทะเบียน กค - 2017 เชียงราย แต่ไม่พบผู้กระทำความผิด ซึ่งจอดทิ้งไว้บริเวณถนนสายบ้านใหม่พัฒนา - บ้านพญาพิภักดิ์ หมู่ที่ 10 ตำบลยางฮอม อำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงราย จากการตรวจสอบหลักฐานปรากฏว่าเป็นรถยนต์ของนายดำ ขาวดี อายุ 43 ปี อยู่บ้านเลขที่ 232/122 หมู่ที่ 8 ตำบลรอบเวียง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย เจ้าพนักงานจึงได้นำยาบ้าและรถยนต์ของกลาง ส่งให้พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอขุนตาล และได้ร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดในคดีนี้ฐาน "มียาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย" ตามคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรอำเภอขุนตาล ที่ 108/2545 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2545

จากการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานในคดีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ยาบ้าและรถยนต์ของกลางเป็นของนายดำ ขาวดี พนักงานสอบสวนได้ขออนุมัติต่อศาลจังหวัดเทิง ให้ออกหมายจับนายดำ ขาวดี ซึ่งศาลได้ออกหมายจับนายดำ ขาวดี นี้แล้ว ตามหมายจับของศาลจังหวัดเทิง ที่ 35/2545 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2545

จากการสืบสวนสอบสวนพบว่านายดำ ขาวดี ผู้ต้องหาว่ามีฐานะค่อนข้างร่ำรวย มีทรัพย์สินจำนวนมากทั้ง ๆ (ปรากฏตามบัญชีทรัพย์สินที่ยึด) ที่มีอาชีพรับจ้างซ่อมเครื่องยนต์โดยทั่วไปซึ่งผิดปกติวิสัยของผู้มีอาชีพเช่นเดียวกันนี้ และไม่พบอีกว่าได้ประกอบธุรกิจหรือกิจการอย่างอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวแล้วอันจะทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น จึงทำให้มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จึงเห็นควรให้มีการตรวจสอบทรัพย์สิน ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของนายดำ ขาวดี ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอได้ดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินของนายดำ ขาวดี เป็นกรณีเร่งด่วน ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงรายทราบด้วย.

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจตรี วุฒิ วิทิตานนท์

(วุฒิ วิทิตานนท์)

ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย

งานสอบสวน ฯ

โทร. (053) 718118 ต่อ 502

คำสั่งคณะกรรมการการตุกรกรรม
ที่ ย.102/2545
เรื่อง ให้ยึดและ/หรืออายัดทรัพย์สิน

ด้วยตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย ได้มีหนังสือที่ ขร 0020.5/8234 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2545 ถึงเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รายงานว่าเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2544 เวลาประมาณ 21.40 นาฬิกา เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรอำเภอแม่พริก จังหวัดลำปาง ได้ทำการจับกุมนายสวัสดิ์ โพธิ์กัน อายุ 42 ปี อยู่บ้านเลขที่ 15 หมู่ 3 ตำบลสันทราย อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย พร้อมด้วยของกลางยาบ้าจำนวน 122,000 เม็ด โดยกล่าวหาว่ามียาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า) ไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่าย นำส่งพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่พริก จังหวัดลำปาง ตามคดีอาญาที่ 111/2544 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2544 เหตุเกิดที่ถนนพหลโยธิน หน้าตู้ยามปากทางอำเภอแม่พริก หมู่ที่ 5 ตำบลพระบาทวังตวง อำเภอแม่พริก จังหวัดลำปาง ในชั้นสอบสวน มีพยานหลักฐานยืนยันว่ายาบ้าของกลางเป็นของ นายดำ ขาวดี โดยนายสวัสดิ์ โพธิ์กัน เป็นผู้รับจ้างขนให้กับนายดำ ขาวดี มาแล้ว 5 - 6 ครั้ง ซึ่งระหว่างที่นายสวัสดิ์ โพธิ์กัน ถูกดำเนินคดีเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่พริก ได้ประสานข้อมูลมายังตำรวจภูธรจังหวัดเชียงรายอย่างต่อเนื่อง และจากการสืบสวนพฤติการณ์ของนายดำ ขาวดี พบว่ามีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษ จนกระทั่งในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2545 เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงราย ได้ตรวจยึดยาบ้าได้จำนวน 2,033 เม็ด ซุกซ่อนอยู่ภายในรถยนต์ยี่ห้อ ฮีซุซ สีดำ หมายเลขทะเบียน กค-2017 เชียงราย ซึ่งจอดทิ้งไว้บริเวณถนนสายบ้านใหม่พัฒนา - บ้านพญาพิภักดิ์ หมู่ที่ 10 ตำบลยางฮอม อำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่วันที่ 8 พฤศจิกายน 2545 แต่ไม่พบผู้กระทำความผิดและจากการตรวจสอบหลักฐานปรากฏว่ารถยนต์คันดังกล่าวเป็นของนายดำ ขาวดี อายุ 43 ปี อยู่บ้านเลขที่ 232/122 หมู่ 6 ตำบลรอบเวียง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย จึงเชิญตัวแดง สดสวาท ภรรยา นายดำ ขาวดี ร่วมทำการตรวจพิสูจน์และพบของกลางยาบ้าจำนวนดังกล่าว จึงได้ร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิดในคดีนี้ฐานมียาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายตามคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรอำเภอขุนตาลที่ 108/2545 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2545 และพนักงานสอบสวนได้ขอ

อนุมัติต่อศาลจังหวัดเทิง ให้ออกหมายจับนายดำ ขาวดี แล้วตามหมายจับของศาลจังหวัดเทิงที่ 35/2545 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2545

ต่อมาเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2545 เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย ได้เข้าทำการตรวจค้นและยึดยานพาหนะต่าง ๆ รวม 12 รายการ โดยมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542

เหตุเกิดที่ บริเวณถนนสายบ้านใหม่พัฒนา - บ้านพญาพิภักดิ์ หมู่ 10 ตำบลยางฮอม อำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงราย และท้องที่อื่น ๆ หลายท้องที่เกี่ยวพันกัน

จึงรายงานมายังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดติดตาม มาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ต่อไป

สำนักงาน ปปง. ได้พิจารณาเบื้องต้นจากพยานหลักฐานดังกล่าว โดยอาศัยอำนาจตามกฎกระทรวงฉบับที่ 8 (พ.ศ.2543) ข้อ 1 แล้วมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าทรัพย์สินที่เจ้าหน้าที่ตำรวจยึดไว้ดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอันเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา 3 (1) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 และมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าอาจมีการโอน จำหน่าย ยักยอก ปกปิด หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 48 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ประกอบกับ คณะกรรมการธุรกรรมได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 45/2545 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2545 ให้ยึดและ/หรืออายัดทรัพย์สินดังกล่าว จำนวน 12 รายการ ไว้ชั่วคราวมีกำหนดไม่เกินเก้าสิบวัน (90 วัน) ดังต่อไปนี้

1. รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล ยี่ห้อ อีซูซุ สีฟ้า เลขตัวรถ 9394769 เลขเครื่องยนต์ 355010 หมายเลขทะเบียน บบ - 5373 เชียงราย จำนวน 1 คัน
2. รถโดยสารไม่ประจำทาง (รถทัวร์) ยี่ห้อ มิตซูบิชิ สีขาว - เหลือง - แดง - ชมพู - ม่วง เลขตัวรถ MS 6158 - 52276 เลขเครื่องยนต์ BDC9 - 251448 หมายเลขทะเบียน 31 - 2659 กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 คัน
3. รถโดยสารไม่ประจำทาง (รถทัวร์) ยี่ห้อ ฮีโน่ สีขาว - เหลือง - แดง - ชมพู - น้ำเงิน - เขียว - ม่วง เลขตัวรถ RS360P - 40032 เลขเครื่องยนต์ F17C - A11179 หมายเลขทะเบียน 31 - 2849 กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 คัน

4. รถโดยสารไม่ประจำทาง (รถทัวร์) ยี่ห้อ นิสสัน สีขาว - เหลือง - แดง - ชมพู - น้ำเงิน - เขียว - ม่วง เลขตัวรถ UA30SN - 00019 เลขเครื่องยนต์ PE6H - 00677 หมายเลขทะเบียน 31 - 2819 กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 คัน
5. รถยนต์นั่งส่วนบุคคลยี่ห้อ ฮอนด้า รุ่นซีวิค สีเขียว เลขตัวรถ CV - 0953522 เลขเครื่องยนต์ CV - 0953522 หมายเลขทะเบียน 2ศ - 6187 กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 คัน
6. รถยนต์นั่งส่วนบุคคล ยี่ห้อ นิสสัน ทีเทา เลขตัวรถ BCAB14 - B42662 เลขเครื่องยนต์ GA15 - W34882หมายเลขทะเบียน กข-2432 เชียงราย จำนวน 1 คัน
7. รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล ยี่ห้อ อีซูซุ สีบรอนซ์ทอง เลขตัวรถ 1T 103528 เลขเครื่องยนต์ AK 6799 หมายเลขทะเบียน บธ - 9595 เชียงราย จำนวน 1 คัน
8. รถโดยสารไม่ประจำทาง (รถทัวร์) ยี่ห้อ อีซูซุ สีขาว - แดง - น้ำเงิน - เหลือง - เขียว เลขตัวถัง (คัสซี) TXD20 - 1629846 เลขเครื่องยนต์ EP100 - T10427 หมายเลขทะเบียน 30 - 0114 เชียงราย จำนวน 1 คัน
9. รถโดยสารไม่ประจำทาง (รถมินิบัสทัวร์) ยี่ห้อฮิโน สีขาว - เหลือง - แดง - ดำ เลขตัวถัง (คัสซี) KM340 - 22386 เลขเครื่องยนต์ 4BD1 - 140480 หมายเลขทะเบียน 30 - 9297 กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 คัน
10. รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ ยี่ห้อ ฮิโน สีขาว เลขตัวถัง (คัสซี) FF3HJKA - 10166 เลขเครื่องยนต์ H07D - A90695 หมายเลขทะเบียน 81-0446 ร้อยเอ็ด จำนวน 1 คัน
11. รถยนต์บรรทุก 10 ล้อ ยี่ห้ออีซูซุ สีขาว เลขตัวถัง (คัสซี) 3401685 เลขเครื่องยนต์ 6BD1-368926 หมายเลขทะเบียน 70-0516 เชียงราย จำนวน 1 คัน
12. รถยนต์บรรทุก 10 ล้อ ยี่ห้อมิตซูบิชิ สีขาว เลขตัวถัง (คัสซี) FN52M - TD0699 เลขเครื่องยนต์ 6D16 - TD0694 หมายเลขทะเบียน 70 - 1502 เชียงราย จำนวน 1 คัน

อนึ่ง หาก นายดำ ขาวดี หรือผู้ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์ ประสงค์จะอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งนี้ ให้ยื่นเป็นหนังสืออุทธรณ์ ระบุข้อโต้แย้ง ข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำสั่งนี้ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ.2545 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ.2545

พันตำรวจเอก พืร์พันธุ์ เปรมภูติ
(พืร์พันธุ์ เปรมภูติ)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ประธานกรรมการธุรกรรม



คำสั่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
ที่ ม. 89/2545

เรื่อง มอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สิน (เพิ่มเติม)

อนุสนธิ ตามคำสั่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ที่ ม.80/2545 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2545 เรื่อง มอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สิน รายนายดำ ขาวดี กับพวก โดยให้เร่งรัดดำเนินการและผลเป็นประการใดให้ประมวลสรุปเสนอ คณะกรรมการธุรกรรมพิจารณาต่อไปนั้น

จากการตรวจสอบเบื้องต้นพบว่า บุคคลดังกล่าวมีพฤติการณ์กระทำความผิดใน ท้องที่ จังหวัดเชียงราย , จังหวัดเชียงใหม่ , จังหวัดลำปาง และท้องที่อื่น ๆ หลายท้องที่เกี่ยวพันกัน และปรากฏว่ามีบุคคลผู้ซึ่งเกี่ยวข้องสัมพันธ์เป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่ในท้องที่ต่าง ๆ ดังกล่าว เป็นจำนวน มาก

ฉะนั้น เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการและอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 38 และมาตรา 40 ผ3) และ (4) และมาตรา 48 ประกอบกับกฎกระทรวง ฉบับที่ 8 พ.ศ.2543 ข้อ 1 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 เลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน จึงมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมดังต่อไปนี้

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| 1. พันตำรวจโท ชะลอ เงินแจ้ | พนักงานสอบสวน (สัญญาบัตร 2) |
| | สถานีตำรวจภูธรอำเภอขุนตาล |
| | ช่วยราชการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย |

เป็นผู้มีอำนาจดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบเบื้องต้นเกี่ยวกับรายงานการทำธุรกรรมและทรัพย์สินของ นายสมพงษ์ สืบวงศ์ กับพวก และหากตรวจสอบพบว่ามีบุคคลใดมีส่วนเกี่ยวข้องสัมพันธ์ ก็ให้ดำเนินการรวบรวม พยานหลักฐานและตรวจสอบทรัพย์สินบุคคลดังกล่าวด้วย

2. ทำการยึด และ / หรืออายัดทรัพย์สินในกรณีที่ต้องตรวจสอบพบว่า ทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด และเชื่อว่าหากเนิ่นช้ากว่าจะนำหมายค้นมาได้ ทรัพย์สินหรือพยานหลักฐานดังกล่าวนี้จะถูกย้าย ชุกซ่อน ทำลาย หรือทำให้เปลี่ยนสภาพไปจากเดิม

3. ทำการยื่นคำขอฝ่ายเดียวต่อศาลแพ่ง เพื่อเข้าถึงบัญชีข้อมูลทางการสื่อสาร หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ เพื่อดำเนินการตามมาตรา 46 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไปตามอำนาจหน้าที่

ทั้งนี้ให้เร่งรัดดำเนินการ และผลเป็นประการใดให้ประมวลสรุปเสนอคณะกรรมการธุรกรรม พิจารณาต่อไป

สั่ง ณ วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ.2545

พันตำรวจเอก ไพรพันธุ์ เปรมภูติ

(ไพรพันธุ์ เปรมภูติ)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ตอนที่ 4 คำแนะนำในการสืบสวนจับกุมผู้มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยการทำสำนวนการสืบสวน

1. แนวทางการรวบรวมพยานหลักฐาน

1.1 ให้แสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลในเป้าหมาย หรือมีเครือข่ายโยงใยเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับบุคคลอื่น โดยรวบรวมข้อมูลท้องถิ่น สภาพท้องที่ สภาพความเป็นอยู่ของกลุ่มเป้าหมาย อาจใช้การซักถามบุคคล การตรวจสอบสถานที่ การค้นตัวบุคคลและสถานที่ การเฝ้าตรวจ การใช้สายลับ

1.2 ให้ทุก สภ. ส่งการให้ข้าราชการตำรวจในปกครองดำเนินการสืบสวนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น

1.2.1 การใช้สายตรวจเช่น สายตรวจเดินเท้า สายตรวจจรจกัรยานยนต์ สายตรวจจรถนน สายตรวจสุนัขตำรวจ บางกรณีอาจจัดสายตรวจร่วม หรือสายตรวจผสม เพื่อเป็นการป้องปราม

1.2.2 การใช้ระบบสายสืบ เป็นการติดตามข่าวสารข้อมูลของกลุ่มเป้าหมาย ติดตามความเคลื่อนไหว เพื่อมิให้กลุ่มบุคคลดังกล่าวมีโอกาสกระทำความผิด

1.2.3 ให้ ขปส.สภ. ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมต่อกลุ่มเป้าหมาย โดยมอบหมายให้รับผิดชอบแต่ละเป้าหมายให้ชัดเจน

1.3 การกวาดขันเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามยาเสพติด หากปรากฏเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมให้ดำเนินการตามกฎหมายและวินัยทันที

1.4 แนวทางการรวบรวมพยานหลักฐานนั้น เพื่อต้องการให้ได้พยานหลักฐานเบื้องต้น ในการพิสูจน์ทราบเบื้องต้นว่า เป็นผู้เสพ ผู้ค้า ผู้จำหน่าย ตัวการ นายทุน ผู้สนับสนุน มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และจะต้องทำเป็นสำนวนการสืบสวน ทั้งนี้เพื่อให้มีพยานหลักฐานเพียงพอ ว่า ข้อกล่าวหาอันเป็นจริงหรือไม่อย่างไร

2. การทำสำนวนการสืบสวนต่อบุคคลเป้าหมาย

การทำสำนวนการสืบสวน มีความสำคัญต่อการดำเนินคดีอาญาในชั้นสอบสวนของ พงส. และการยึดทรัพย์ตาม พ.ร.บ.มาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 และ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 เพราะสำนวนดังกล่าวถือเป็นเอกสารรายงาน

ของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจผู้มีอำนาจทำการสืบสวนบันทึกและรวบรวมไว้เป็นหลักฐาน เพื่อทราบรายละเอียดในการกระทำ ดังนั้นสำนวนการสืบสวนจะต้องมีเอกสารหลักฐานประกอบดังนี้

2.1 การมอบหมายงานการสืบสวน

2.1.1 ให้ หน.หน่วยงาน ออกเป็นคำสั่งของหน่วยงานให้ผู้ใดสืบสวนบ้าง สืบสวนในพื้นที่ใด รายละเอียดที่ให้สืบสวน ออกคำสั่งให้ชัดเจน สิ่งที่สำคัญที่สุดผู้ที่ได้รับมอบหมายจะต้องรายงานผลการสืบสวนโดยต่อเนื่อง เมื่อได้รายละเอียดในการสืบสวนทุกครั้ง หน.สภ. หรือผู้ที่สั่งการให้สืบสวนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมเรื่องนี้โดยเฉพาะ จะต้องสั่งการทุกระยะ แล้วให้เก็บรวบรวมไว้ในประวัติของบุคคลที่เกี่ยวข้องไว้โดยต่อเนื่อง

2.1.2 การรวบรวมรายงานผลการปฏิบัติ ให้ถือปฏิบัติตามหนังสือ ภ.5 ที่ 0016(คปส. ภ.5)/138 ลง 11 ม.ค.2543 เรื่องการขยายผลการสอบสวนคดียาเสพติด ข้อ 2.1 กล่าวคือให้ทุก ภ.จว. และทุก สภ.จัดระบบการบริหารจัดการปราบปรามยาเสพติด จะต้องมีการรับผิดชอบงาน อำนาจการเกี่ยวกับการเก็บ การบริหารข้อมูลข่าวสาร ลักษณะหน้าที่อำนาจการ การควบคุมกำกับดูแลเกี่ยวกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับนายทุนผู้สนับสนุนเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ผู้จำหน่ายทั้งรายใหญ่ รายย่อย รายกลาง ผู้เสพ ผู้มีพฤติกรรมเป็นตัวการหรือผู้สนับสนุน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิด โดยจะต้องมีนายตำรวจรับผิดชอบ 1 นาย และงานทุกงานขึ้นกับ หน.สภ.เป็นผู้รับผิดชอบ

2.2 การจัดทำสารบบงาน

ตั้งแต่ประวัติ อาชีพ รายได้ ฐานะความเป็นอยู่ ตลอดจนทั้งลงข้อมูลสถานที่อยู่ทุกแห่ง แผนที่แสดงที่อยู่ สิ่งเหล่านี้ล้วนมีประโยชน์ต่อการสืบสวนสอบสวนทั้งสิ้นจะต้องรวบรวมไว้ในสำนวนการสืบสวน (รายละเอียดตามแบบรายงานประวัติบุคคลที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดที่แนบ)

2.3 บันทึกผลของการสืบสวน

กล่าวคือ ข้าราชการตำรวจผู้ใดได้รับมอบหมายหน้าที่สืบสวนในเรื่องใดโดยเฉพาะ หรือตำรวจคนใดที่ดำเนินการสืบสวนโดยลำพังในฐานะเป็นข้าราชการตำรวจ ไม่ว่าเหตุการณ์ที่สืบจะได้เกิดขึ้นแล้วหรือไม่ จำเป็นต้องมีรายงานการบันทึกผลการสืบสวนที่ตนได้ดำเนินการแล้วแต่ต้นนั้น ให้มีรายละเอียดดังนี้

2.3.1 การสืบสวนดำเนินมาเป็นระยะๆ ตั้งแต่เริ่มจนถึงสิ้นสุดการสืบสวน

2.3.2 วัน เวลา และตำบลที่เกิดเหตุ

2.3.3 มูลเหตุหรือพฤติการณ์การค้ายาเสพติด

2.4 พยานเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ

เช่น สำเนาบัญชีเงินฝากธนาคาร รายละเอียดการติดต่อทางโทรศัพท์บัญชีติดต่อบุคคล การซื้อสิ่งของเครื่องใช้ราคาแพง เช่นยานพาหนะรถยนต์ โฉนดที่ดิน หนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดินและทรัพย์สินอื่นๆ

2.5 พยานหลักฐาน

2.5.1 ถ้าเป็นพยานบุคคลที่รู้เห็นหรือทราบ หรือบอกเล่าให้ผู้สืบสวนสอบสวนจนบันทึกไว้ โดยให้ปรากฏชื่อ นามสกุล ตำบลที่อยู่ให้ชัดเจน พยานวัตถุจะเป็นเอกสารหรือสิ่งของทรัพย์สิน ให้รวบรวมไว้ทั้งหมด พร้อมทั้งถ่ายภาพไว้ เป็นหลักฐานถ้าสืบสวนยังไม่ได้ตัวผู้กระทำผิด แต่ผลการสืบสวนเชื่อว่าคนหนึ่งคนใดหรือหลายคนเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติดแล้ว ให้สืบสวนเครือข่ายกลุ่มบุคคลเหล่านั้นให้ชัดเจนเพื่อประโยชน์แก่การสืบสวน โดยต้องทำเป็นรายงานการสืบสวน เสนอผู้มีอำนาจรับทราบและสั่งการไว้

2.5.2 หากมีพยานหลักฐานเพียงพอว่า เชื่อถือว่า บุคคลนั้นอาจนำยาเสพติดซุกซ่อนไว้ในบริเวณบ้านหรือสถานที่ใดๆ ก็ตาม เมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับรายงาน ก็ควรสั่งการให้ฝ่ายสืบสวนหรือฝ่ายปราบปรามแล้วแต่กรณีไปดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอหมายค้นไปทำการตรวจค้นบ้านของผู้ค้าหรือสถานที่ที่ต้องสงสัยหน่วยงานใดมีเจ้าพนักงานที่มีบัตรเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ก็ให้สั่งการบุคคลนั้นเข้าไปตรวจค้นโดยไม่ต้องขอหมายศาล คำร้องที่ยื่นต่อศาลต้องมีเหตุผลสอดคล้องกับรายงานการสืบสวนของผู้สืบสวน เมื่อศาลออกหมายค้นให้แล้วก็ให้นำหมายค้นไปทำการค้น หากพบยาเสพติดหรือของผิดกฎหมายอื่น ๆ ก็ต้องจัดทำบันทึกการตรวจค้นให้ละเอียด

2.5.3 กรณีไม่พบยาเสพติดหรือไม่พบสิ่งผิดกฎหมาย ผู้ที่เป็นหัวหน้าควบคุมทำการค้น จะต้องบันทึกการตรวจค้นให้ละเอียด หากไม่พบของผิดกฎหมายก็ระบุว่าน่าจะเป็นเพราะอะไร

2.5.4 กรณีที่พบพยานหลักฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินคดีก็ควรยึดมาเป็นหลักฐานไว้ เช่น รายชื่อลูกค้า ซองพลาสติกที่ใช้ใส่ยาบ้า ผ้าเทปห่อพันยาบ้า ฯลฯ ให้บันทึกประกอบและลงรายละเอียดในบันทึกการตรวจค้น ให้ผู้ตรวจค้นรายงานผลการตรวจค้นต่อผู้บังคับบัญชาทราบให้นำผลการตรวจค้นไปลง ปจว. ไว้เป็นหลักฐานด้วย และหากไปทำการค้นหลายครั้ง แต่ไม่พบสิ่งของผิดกฎหมายก็ต้องรายงานให้ปรากฏสาเหตุและรายงานเก็บหลักฐานไว้ทุกครั้ง

3. สำนวนการสืบสวน

3.1 สำนวนการสืบสวนกลุ่มบุคคลผู้มีพฤติกรรม ผู้ค้า ผู้เสพยาเสพติด ควรจะต้องประกอบด้วยหลักฐานต่าง ๆ ดังนี้

3.1.1 ประวัติผู้ค้าโดยละเอียด

3.1.2 ผู้ได้รับมอบหมายให้สืบสวนจะเป็นผู้ใดก็ได้ที่เห็นว่าเหมาะสม และหากให้ผู้สืบสวนหลายคนก็จะทำให้การตรวจสอบมีความแม่นยำยิ่งขึ้น ทั้งนี้จะต้องมีการรายงานผลการปฏิบัติเป็นหนังสือประกอบสำนวนสืบสวนทุกครั้ง

3.1.3 รายงานผลการสืบสวนทุกระยะ 7 – 10 วัน เป็นอย่างน้อย

3.1.4 พฤติกรรมของเป้าหมาย เช่น วิธีการค้า มีลูกค้ามากน้อยเพียงใด ลูกค้าเคยถูกจับหรือไม่ ใครบ้างเป็นลูกค้า วิธีการจำหน่าย เครือข่าย

3.1.5 ทรัพย์สินที่มีอยู่ เช่นยานพาหนะ ที่ดิน เงินฝากธนาคาร ฯลฯ

3.1.6 พฤติกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด เช่น ขอบเดินทางในเวลากลางคืน ไปยังแหล่งที่ซึ่งรับยาเสพติด ฯลฯ

3.1.7 บันทึกทำการของผู้สืบสวนทุกระยะ

3.1.8 บัญชีแสดงทรัพย์สิน

3.1.9 กรณีเคยไปค้นบ้านหรือยานพาหนะ ให้ทำบันทึกตรวจค้นแนบสำนวนการสืบสวนไว้ทุกครั้ง

3.1.10 การดำเนินการอื่น ๆ เช่น ฝ่ายสอบสวนอาจสอบถามผู้เสพเคยไปซื้อ หรือการเฝ้าจุด สะกดรอย พบพฤติการณ์อย่างไร ฯลฯ

3.1.11 สิ่งการให้สืบสวนทุกระยะ

3.1.12 รายละเอียดเกี่ยวกับพยานเอกสาร พยานบุคคล พยานวัตถุ อาจถ่ายภาพไว้ หรือสำเนาเอกสารหลักฐานประกอบด้วยทุกครั้ง

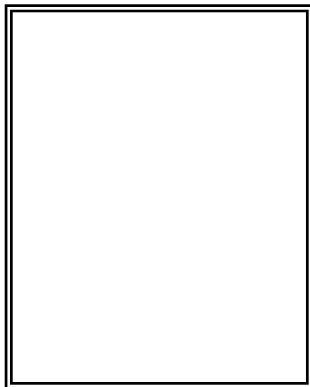
3.2 เมื่อสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้จะเป็นการล่อซื้อหรือเข้าตรวจค้น ให้นำสำนวนการสืบสวนประกอบ ในสำนวนการสอบสวนคดีอาญา หรือสำนวนการตรวจสอบทรัพย์สิน ตาม พ.ร.บ.มาตรการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534

3.3 ข้อควรระวัง การจะดำเนินการคดีตาม พ.ร.บ.มาตรการฯ พ.ศ.2534 ได้นั้น ผู้ต้องหาจะต้องถูกจับกุมในข้อหาหลัก 8 ฐาน ตามมาตรา 3 คือ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หมายความว่า การผลิต การนำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติด และให้หมายความรวมถึงการสมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือ หรือพยายามกระทำความผิดดังกล่าวด้วย และยาเสพติดนั้นต้องเป็นยาเสพติดใน 21 ชนิด ตามกฎกระทรวง พ.ศ.2535 ลง 15 เม.ย.2535 กำหนดไว้ และประการสำคัญการกระทำความผิดจะต้องเกิดขึ้นหลังวันที่ 28 เม.ย.2538 เป็นต้นมา เท่านั้น

ดังนั้น ผู้จับกุมต้องพิจารณาให้เข้าหลักเกณฑ์ดังกล่าวด้วย

“ลับมาก”

สำนวนการสืบสวน



สำนวนที่...../.....

เริ่มสืบสวนเมื่อ....เดือน.....พ.ศ.....

กรณี.....นายใจ จำต้องทำ ... บัตรประจำตัวเลขที่ ...1011227853.....

อยู่บ้านเลขที่ ...111... หมู่ที่ ...3... ถนนเชิงคอย.... ตำบล.....สุ

อำเภอ.....เมือง.....จังหวัด.....เชียงใหม่...โทรศัพท์...053-11111.....

ที่อยู่ใกล้เคียง.....ภูมิลำเนาอยู่ในท้องที่.....สภ.ต.ช้างเผือก.....

ถูกกล่าวหาว่า.....

ลำดับ	วัน เดือน ปี	การสั่งการ/การปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1.	1 ม.ค.2544 นส.ศอ.ปป. ที่...../.....	- รับแจ้งจาก ศอ.ปป.ภ.5 ว่า นายใจ จำต้องทำ มีพฤติการณ์ เป็นผู้ค้ายาเสพติด	- มอบให้ ร.ต.ท.เดชา ใจตรง หน.ชปส.สภ.ต.ช้างเผือก เป็นผู้ สืบสวน	
2.	10 ม.ค.2544	- ร.ต.ท.เดชาฯ รายงานผลการ สืบสวนเบื้องต้นให้ ผบก.ฯ ทราบ	- ทราบว่านายคำฯ เป็นผู้ค้าราย ย่อยให้กับชุมชนสันติธรรม - ได้จัดทำประวัติไว้แล้ว	
3.	12 ม.ค.2544	- ผกก.สั่งการให้สืบสวนวิธีการ จำหน่าย และสืบสวนหา เครือข่าย	- พบว่าจำหน่ายให้กับผู้ใช้ แรงงาน นักเรียน นักศึกษา โดย ผู้เสพยาให้ปากคำกับ พงส.ว่า ซื้อมาจากนายใจฯ	
4.	14 ม.ค.2544	- ผกก.สั่งให้ไปค้นบ้าน	- ร.ต.ท.เดชาฯ ขอหมายค้นไป ค้นบ้านไม่พบยาเสพติด แต่พบ รายชื่อผู้ต้องสงสัยจะเป็นเครือข่าย พบร่องรอยพลาสติกห่อ ยาบ้า - จึงบันทึกตรวจยึด และบันทึก	

5.	15 ม.ค.2544	-ร.ต.ท.เดชาฯ สั่งให้ ส.ต.ต.ศราวุธฯ ไปเฝ้าจุดสกัดรอยที่บ้านนายคำฯ	ตรวจค้น - ลง ปจว.ไว้ตาม ปจว.ข้อ 9 เวลา 15.30 น - ส.ต.ต.ศราวุธฯ ปลอมตัวเฝ้าบ้านของ นายคำฯ
----	-------------	--	---

ลำดับ	วัน เดือน ปี	การสั่งการ/การปฏิบัติ	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
6.	16 ม.ค.2544	- ส.ต.ต.ศราวุธฯ รายงานผลการเฝ้าจุดให้กับ ร.ต.ท.เดชาฯ	- ส.ต.ต.ศราวุธฯ เฝ้าจุดเมื่อ 16 ม.ค.44 เวลา 06.00-14.00น. พบว่ามีวัยรุ่นเข้าออกบ้าน ผิดปกติ มียานพาหนะรถยนต์กระบะสีห่อโตโยต้า ไทเกอร์ สีเขียว หมายเลขทะเบียน ท-1111 เชียงใหม่ จอดอยู่ในบ้าน	
7.	17 ม.ค.2544	- ผกก.สั่งให้ตรวจสอบทรัพย์สินที่อยู่ ยานพาหนะ ของนายคำฯ และให้ ร.ต.ท. เดชาฯ รายงานผลการ	- ได้ตรวจสอบแล้วพบว่ามียานพาหนะได้แก่ รถยนต์กระบะโตโยต้า ไทเกอร์ สีเขียว ทะเบียน ท-1111 เชียงใหม่ ราคา 400,000 บาท รถยนต์เก๋งฮอนด้า ซีวิค สีดำ ทะเบียน กข-3333 เชียงใหม่ ราคา 500,000 บาท รถจักรยานยนต์ฮอนด้า ดรีม สีแดง ทะเบียน จ-5555 เชียงใหม่ ราคา 30,000 บาท รถจักรยานยนต์ยามาฮ่า เมท สีแดง ทะเบียน ง-4444 เชียงใหม่ ราคา 20,000 บาท	
8.	20 ม.ค.2544	- ร.ต.ท.เดชาฯ รายงาน	- มีที่ดินพร้อมบ้าน 2 ชั้น ครึ่งตึกครึ่งไม้ บ้านเป็นชื่อของภรรยา ราคา 2.5 ล้านบาท	
9.	23 ม.ค.2544	- สายตรวจรายงาน	- มีเงินฝากธนาคาร 3 บัญชี กำลังตรวจสอบ	
10.	24 ม.ค.2544	- ตรวจสอบทะเบียนรถและประวัติบุคคลจากโครงการ	- ได้รับรายงานจากสายลับว่าจะมีการขนยาบ้ามาซุกซ่อนไว้ที่บ้านในช่วง มี.ค.44	
			- พบรถยนต์ยี่ห้อเบนซ์ หมายเลขทะเบียน กท.7177 กทม. เข้าไปในบ้านของนายคำฯ เมื่อ 23 ม.ค.44 เวลา 22...-23.00 น.	
			- มีพฤติการณ์สงสัยจึงบันทึกชื่อไว้ พบว่ารถยนต์เป็นของนายเล่าคำฯ มีพฤติการณ์ค้า	

	Polis ฯลฯ	ยาเสพติด น่าเชื่อว่าเป็นเครือข่ายการค้า จะ ได้ติดตามพฤติการณ์ต่อไป - ได้สำเนาทะเบียนรถ และสำเนาประวัติบัตร ประจำตัวประชาชนประกอบการสืบสวนแล้ว
--	--------------	--

แบบสรุปยานหลักฐานและประวัติข้าราชการตำรวจที่ถูกกล่าวหา ร้องเรียนว่าเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

1. ข้อมูลเบื้องต้น

1.1 แหล่งที่มาของการถูกกล่าวหา ลำดับที่ร้องเรียน เมื่อ

1.2 ผู้ถูกตรวจสอบ

ยศ ชื่อ ชื่ออื่น ๆ ชื่อสกุล

ตำแหน่งสังกัด

1.3 พฤติการณ์ที่ผู้ถูกตรวจสอบ

-
-

2. ข้อมูลสถานภาพของผู้ถูกตรวจสอบ

2.1 ยศ ชื่อ ชื่ออื่น ๆ ชื่อสกุล

วัน เดือน ปีเกิด อายุ ปี เชื้อชาติ สัญชาติ

บัตรประจำตัวข้าราชการเลขที่ บัตรประจำตัวประชาชนเลขที่

ตำแหน่งปัจจุบัน สังกัด

เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง สังกัด

2.2 ที่อยู่ปัจจุบันเลขที่ หมู่ที่ ซอย ถนน หมู่บ้าน

ตำบล อำเภอ จังหวัด โทรศัพท์

2.3 คู่สมรส ชื่อ ชื่ออื่น ๆ ชื่อสกุล

วัน เดือน ปีเกิด อายุ ปี เชื้อชาติ สัญชาติ

อาชีพ ที่อยู่

2.4 บุตร ชื่อ ชื่ออื่น ๆ ชื่อสกุล

วัน เดือน ปีเกิด อายุ ปี อาชีพ

ที่อยู่

บุตร ชื่อ ชื่ออื่น ๆ ชื่อสกุล

วัน เดือน ปีเกิด อายุ ปี อาชีพ

ที่อยู่

- 2.5 สถานภาพทางสังคม
-
- สถานภาพทางเศรษฐกิจ
-
-

3. ประเด็นที่หน่วยตรวจสอบ

- 3.1
- 3.2
- 3.3

4. พยานหลักฐานที่หน่วยตรวจสอบ

- 4.1
- 4.2
- 4.3
- 4.4
- 4.5
- 4.6
- 4.7

5. สรุปพฤติกรรมจากการสืบสวนที่หน่วยตรวจสอบ

-
-
-
-
-
-
-

คำอธิบาย

พฤติกรรมนี้บางครั้งอาจไม่มีพยานหลักฐานที่น่ามาสนับสนุนที่จะดำเนินการทางวินัยหรือคดีอาญาได้ แต่เป็นที่รู้โดยทั่วไปว่าผู้ที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยสังเกตพฤติกรรม หรือพฤติกรรม หรือสังเกตจากการดำรงชีวิตประจำวันซึ่งจะมีสิ่งผิดปกติ เช่น ใช้จ่ายเงินฟุ่มเฟือย หลบๆ ซ่อนๆ คบหาสมาคมกับบุคคลแปลกหน้า ละทิ้งการทำงาน ฯลฯ

1. วิธีการตรวจสอบ ให้ตรวจสอบจาก

1) ประชาชนในพื้นที่ ที่มีการกล่าวหา (หนังสือร้องเรียนหรือบัตรสนเท่ห์) ให้ตรวจสอบว่ามีพฤติกรรมหรือไม่ ซึ่งบางครั้งอาจไม่มีผู้ยืนยันเป็นหนังสือ แต่ให้ข้อมูลข่าวสารที่รับฟังได้

2) บุคคลที่เกี่ยวข้อง

- หน่วยงานต้นสังกัด เช่น ผู้ร่วมงาน , ผู้บังคับบัญชา และ ผู้ใต้บังคับบัญชา
- หน่วยงานในพื้นที่ เช่น ฝ่ายปกครอง, สาธารณสุข, บุคคลการจากสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
- ผู้นำท้องถิ่น , ประชาชนที่รู้จักมีที่พักอาศัยอยู่ใกล้เคียงกับผู้ถูกกล่าวหา ฯลฯ

3) ทรัพย์สินและฐานะความเป็นอยู่

- อสังหาริมทรัพย์ ให้ตรวจสอบการครองครองที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งอาจมอบอำนาจให้ผู้อื่นถือครองแทน
- สังกาหาริมทรัพย์ ให้ตรวจสอบจากยานพาหนะ , สิ่งของเครื่องใช้ , บัญชีธนาคาร , เงินสด , เครื่องประดับ , โทรศัพท์ ฯลฯ
- ฐานะความเป็นอยู่ ให้เปรียบเทียบระยะเวลาที่ผ่านมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรและน่าจะเชื่อได้ว่ามาโดยชอบหรือไม่

2. วิธีการรวบรวมข้อมูล ข่าวสาร พยานหลักฐาน ๑ ประกอบความเห็นในข้อ 4 และ 5

ให้ผู้ตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล ข่าวสาร พยานหลักฐาน ประวัติและภาพถ่ายของผู้ถูกตรวจสอบ ในลักษณะจำเป็น สำนวนการสืบสวน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ)

6. ความเห็นของผู้ตรวจสอบ

- กรณีมีพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

.....

.....

.....

.....

.....

- กรณีไม่มีพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และให้ยุติเรื่อง

.....

.....

.....

.....

.....

7. ความเห็นของผู้บังคับบัญชา (ผบก.ภ.จว./ศอ.ปป.ภ.จ. , ผบก.อก.ภ.5 หรือ ผกก.สส.ภ.5)

- กรณีมีพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

.....

.....

.....

.....

.....

- กรณีไม่มีพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และให้ยุติเรื่อง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ)

(.....)

(ตำแหน่ง)

ตรวจสอบเมื่อวันที่ เดือน พ.ศ.

หมายเหตุ (1) ข้อ 1 และ 2 สำหรับ ศปส.ภ.5 เป็นผู้กรอกข้อมูล

(2) ข้อ 5 พุทธการณที่เกี่ยวข้อกับยาเสพติด ให้นำข้อ 3 และ ข้อ 6 มาใช้ในการพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง

แบบสำรวจข้อมูลหมู่บ้าน/ชุมชน

- ของ สถานีตำรวจภูธรอำเภอ.....
- สำรวจเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
1. ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน..... หมู่ที่..... ตำบล.....
อำเภอ.....จังหวัด.....
 2. ระยะห่างจากอำเภอ.....เมตร/กม. ห่างจากสถานีตำรวจ.....เมตร/กม.
 3. สภาพภูมิประเทศของหมู่บ้าน.....
 4. ชื่อกำนัน.....ที่อยู่.....
โทรศัพท์.....
 5. ชื่อผู้ใหญ่บ้าน.....ที่อยู่.....โทรศัพท์.....
 6. คณะกรรมการหมู่บ้าน(ระบุชื่อ ,ที่อยู่,โทรศัพท์,และหน้าที่แต่ละบุคคล ฯลฯ)
6.1.....
6.2.....
6.3.....
 7. ชื่อ สมาชิก อบต. (ระบุชื่อ ,ที่อยู่,โทรศัพท์)
7.1.....
7.2.....
 8. จำนวนประชากรทั้งสิ้น.....คน แยกเป็นชาย.....คน หญิง.....คน หลังคาเรือน.....หลัง
- อายุไม่เกิน 20 ปี จำนวน.....คน แยกเป็นชาย.....คน หญิง.....คน
- อายุ 21 – 40 ปี จำนวน.....คน แยกเป็นชาย.....คน หญิง.....คน
- อายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน.....คน แยกเป็นชาย.....คน หญิง.....คน
 9. ประชาชนส่วนใหญ่ในหมู่บ้านประกอบอาชีพ.....
 10. ประชาชนในหมู่บ้านประกอบอาชีพนอกหมู่บ้านจำนวน.....คน ชาย.....คน หญิง.....คน
ส่วนใหญ่ไปประกอบอาชีพ.....
 11. บุคคลสำคัญในหมู่บ้าน เช่น สว.,สส.,อบจ.,ประธาน อบต.,ขรก.ชั้นผู้ใหญ่ ทั้งยังรับราชการอยู่ และเกษียณอายุราชการ,อดีตนักการเมือง,นักเคลื่อนไหวทางการเมือง,บุคคลสำคัญอื่นๆ(ระบุชื่อ ,ที่อยู่,โทรศัพท์)
 12. ชื่อกลุ่มองค์กร,ชมรม,สมาคม,มูลนิธิ,สมาพันธ์ให้ระบุชื่อและรายละเอียดของหัวหน้ากลุ่มด้วย

- 12.1.....
- 12.2.....
13. ชื่อวัด.....เจ้าอาวาสชื่อ.....
จำนวนพระภิกษุ.....รูป สามเณร.....รูป
14. ชื่อสถานศึกษา.....หัวหน้าชื่อ.....
- จำนวนครู อาจารย์คน แยก ชาย.....คน หญิง.....คน
- จำนวนนักเรียนคน แยก ชาย.....คน หญิง.....คน
15. ชื่อสถานที่สำคัญ เช่น ธนาคาร,ร้านทอง,ปั้มน้ำมัน,โรงงาน,สถานที่ท่องเที่ยว,ร้านอาหาร ฯลฯ (ระบุชื่อ ชื่อเจ้าของ, ผู้จัดการ,ผู้ดูแล แจ้งที่อยู่,เบอร์โทร และรายละเอียดอื่นๆ ที่มี)
- 15.1.....
- 15.2.....
16. ชื่อบุคคลที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม
- 16.1 บุคคลที่มีหมายจับ.....
- 16.2 บุคคลที่อยู่ระหว่างรับโทษ.....
- 16.3 บุคคลพ้นโทษ.....
17. ชื่อบุคคลที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด
- 16.1
- 16.2
- 16.3
18. ชื่อบุคคลที่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด แต่ได้รับการบำบัดรักษาแล้ว ปัจจุบันเลิกเกี่ยวข้องแล้ว
- 16.1
- 16.2
- 16.3
- 19.สถานที่ที่คนร้ายมักใช้ประกอบอาชญากรรม,สถานที่ผลิตจำหน่ายหรือมั่วสุมยาเสพติด การพนันและอื่นๆใน หมู่บ้าน
.....
.....
.....
20. ชื่อบุคคลต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ในพื้นที่(อยู่กับผู้ใด)
- 20.1
- 20.2
21. สถานที่ ชุมชุม/ประชุม ของหมู่บ้าน/ชุมชน
.....
- (ลงชื่อ).....ผู้จัดทำ
(.....)
ตำแหน่ง.....

...../...../.....

ตรวจแล้วถูกต้อง(หน.สภ.)

(ลงชื่อ).....

(.....)

(ตำแหน่ง).....

...../...../.....

รายงานการสืบสวนเกี่ยวกับคดี พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เสนอ.....

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....

กับพวกคือ.....ตำแหน่ง.....

ได้ทำการสืบสวนเกี่ยวกับคดี พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ มีรายละเอียดที่จะรายงาน ดังต่อไปนี้

1. เป็นผลการสืบสวนของวันที่...../...../..... เวลา.....
น.ถึงวันที่...../...../..... เวลา.....น.

2. ทำการสืบสวนในเขตพื้นที่บ้าน.....หมู่ที่.....ตำบล.....
อำเภอ.....จังหวัด.....

3. ข่าวก่เกี่ยวกับการลักลอบ จำหน่ายยาเสพติดให้โทษ หรือแหล่งมั่วสุม หรือเสพยาเสพติดให้โทษ
ในพื้นที่รับผิดชอบ

(1)รายละเอียดของข่าว.....

.....

.....

.....

.....

.....

(2)แหล่งข่าว.....

.....

(3)ความน่าเชื่อถือของข่าว หรือมีเหตุผล.....

.....

.....

(4)สิ่งที่ควรดำเนินการในขั้นตอนต่อไป.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้รายงาน

(.....)

(ตำแหน่ง).....

(ลงชื่อ).....ผู้รายงาน

(.....)

(ตำแหน่ง).....

รายงานประวัติบุคคลที่มีพฤติกรรมด้านยาเสพติด

ก. เขตพื้นที่ ตร.ภาค..... จังหวัด..... อำเภอ.....

ข. บทบาทด้านยาเสพติด

☐ ผู้เสพ☐ ผู้จำหน่าย☐ รายใหญ่☐ รายกลาง☐ รายย่อย☐ ข้าราชการ☐ ไม่ใช่ข้าราชการ

รูปภาพ

ค. ประเภทยาเสพติด

☐ เฮโรอีน☐ ยาบ้า☐ ผิ่น☐ กัญชา☐ อื่น ๆ.....

ง. ประวัติบุคคล

1. ชื่อ.....นามสกุล..... เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง2. ฉายา/ชื่อเล่น..... สถานภาพ ☐ โสด ☐ สมรสแล้ว

3. วัน/เดือน/ปีเกิด.....อายุ.....ปี นับถือศาสนา.....

4. สัญชาติ.....เชื้อชาติ.....จบการศึกษา.....สถาบัน.....

5. ที่อยู่ปัจจุบัน.....

6. เลขบัตรประจำตัวประชาชน/ข้าราชการ.....

7. หมายเลขไมโครฟิล์ม.....

8. หมายเลขหนังสือเดินทาง.....

9. ชื่อ-สกุล บิดา.....ที่อยู่.....

10. ชื่อ-สกุล มารดา.....ที่อยู่.....

11. ชื่อ-สกุล คู่สมรส.....ที่อยู่.....

12. ชื่อ-สกุล บุตร.....ที่อยู่.....

ชื่อ-สกุล บุตร.....ที่อยู่.....

ชื่อ-สกุล บุตร.....ที่อยู่.....

13. ชื่อ-สกุล พี่น้อง.....ที่อยู่.....

ชื่อ-สกุล พี่น้อง.....ที่อยู่.....

14. ดำเนินรูปพรรณ.....

15.ประวัติการถูกจับกุม/ต้องโทษ.....

16.อาชีพ/สถานที่ทำงาน.....

17.ยานพาหนะที่ใช้.....

18.สถานที่น่าสนใจที่ปรากฏตัวเป็นประจำ.....

จ. ผู้เกี่ยวข้อง

1.ชื่อ.....สกุล.....

ที่อยู่.....

ความสัมพันธ์.....

บทบาทที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด.....

ชื่อ.....สกุล.....

ที่อยู่.....

ความสัมพันธ์.....

บทบาทที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด.....

ฉ. พฤติการณ์ด้านยาเสพติด

สถานที่ (จำหน่าย / เสพ).....

ช่วงเวลาที่กระทำผิด.....

แหล่งรับยาเสพติด.....

พฤติการณ์ในการจำหน่าย.....

ข. พฤติการณ์ที่น่าสนใจ.....

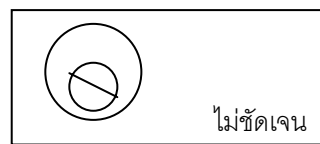
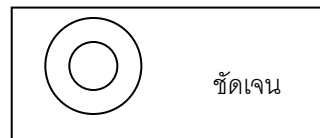
ข. แผนที่สังเขป / สถานที่จำหน่าย / มั่วสุม / บ้าน

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

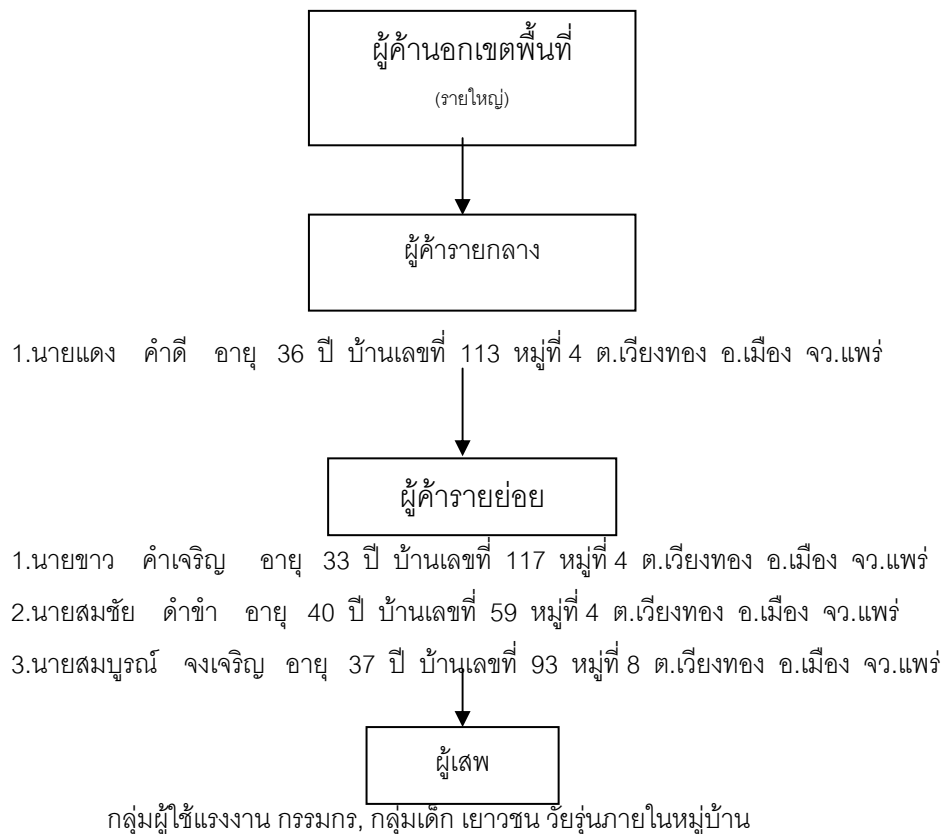
ตำแหน่ง.....

...../...../.....

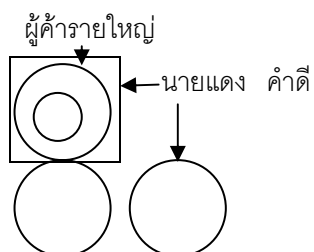
สัญลักษณ์เครือข่ายความสัมพันธ์

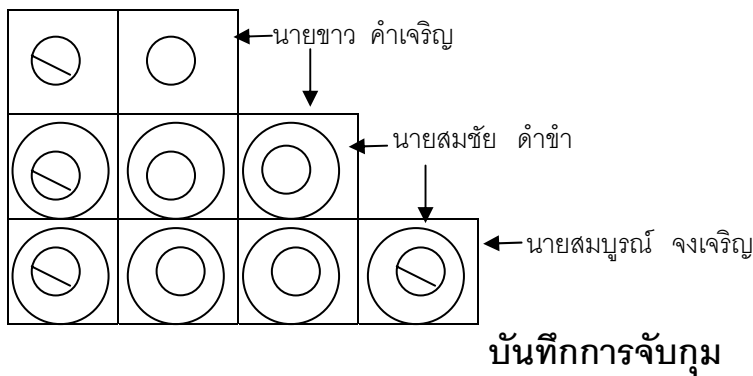


ตัวอย่างความสัมพันธ์เชื่อมโยง



แสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงเครือข่าย ผู้ค้ารายกลาง ถึง ผู้ค้ารายย่อย





บันทึกที่ ภ.จว.เชียงราย

วันที่ 15 สิงหาคม 2545

บันทึกไว้เป็นหลักฐานเพื่อแสดงว่า

วันนี้ (15 ส.ค. 2545) เวลาประมาณ 06.00 น. เจ้าพนักงานตำรวจโดยการอำนวยการร่วมของ พล.ต.ท.เจษฎาพงศ์ พรหมสาขา ณ สกลนคร ผบช.ภ.5, พล.ต.ท.ซัจจ์ กุลดิลก ผบช.ก., พล.ต.ต.บำรุง เกิดดี รอง ผบช.ภ.5, พล.ต.ต.วุฒิ วิฑิตานนท์ ผบก.ภ.จว.เชียงราย, พล.ต.ต.สมคิด บุญถนอม ผบก.ทล., พ.ต.อ.รักษาดิ ราชกิจ รอง ผบก.๑, พ.ต.อ.สำเนา สุกระกาญจน์ รอง ผบก.๑, พ.ต.อ.อรรถกิจ กรณ์ทอง รอง ผบก. ได้ร่วมกันอำนวยการร่วมในการสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาโดยกำลังชุดเฉพาะกิจภ.จว.เชียงราย มี พงต.อ.ธนภุต เรือนแก้ว ผกก.อก.๑ หน.ชุดเฉพาะกิจ, พ.ต.ต.เรวัตร ยืนธรรม สว.สส.สภ.อ.เชียงแสน รอง หน.ฉก.๑, พ.ต.ท.พิเชษฐ จิระนันดสิน สว.สส.ภ.จว.เชียงราย รอง หน.ฉก.๑ พ.ต.ต.กฤษดากร เขวงศักดิ์โสภาค สว.วท.จว.เชียงราย, ร.ต.อ.ถนัด ชุ่มมะโน, ด.ต.พงศธร คงอุ่น, ด.ต.เที่ยง กอบคำ, ด.ต.จรัส เงินคำ, จ.ส.ต.นภดล แสงคำ, จ.ส.ต.เกรียงไกร ไชยวงศ์, จ.ส.ต.สุชิน เจียมเผ่า, จ.ส.ต.ทวีศักดิ์ ร่วมชาติ, ส.ต.อ.อนุพงษ์ กาใจ, ส.ต.อ.ธีรยุทธ์ ทาศรี, ส.ต.อ.บรรเลง งามบ้าน, ส.ต.อ.ธนากร สุขะ, ส.ต.อ.หญิง พรเพ็ญ อานาจผูก, ส.ต.ท.พรพจน์ ชูรกิจ, ส.ต.ท.วิเชียร มโนวรรณ, ส.ต.ท.วิเชิด กิตติมา, ส.ต.ท.ประพันธ์ ทะรินทร์, ส.ต.ท. ณรงค์ สารเทพ, ส.ต.ท.สุรศักดิ์ เตมีศักดิ์ ร่วมกับกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจกองตำรวจทางหลวงมี พ.ต.อ.เทพฤทธิ์ พรรณพัฒน์ ผกก. ทล., พ.ต.ท.สงบ สันอุดร รอง ผกก.ผอ.ทล.ปฏิบัติราชการ กก.5 ทล., พ.ต.ต.วิเชียร ชุ่มชิด สว.แผนกสถิติ๑ ปฏิบัติราชการ กก.5 ทล., พ.ต.ต.วีระชัย วิชัยชนพัฒน์ สว.ทล.5 กก.5, ร.ต.อ.กิตติชัย เรือนนำวัฒนา, ร.ต.อ.สัตนา คำรัมย์, ร.ต.อ.เทียมศักดิ์ วงศ์ไส, จ.ส.ต.กฤษณ์ สงวนเจียม, จ.ส.ต.สว่าง เมืองฟ้า พร้อมกับพวกดังมีรายชื่อท้ายบันทึกนี้ และ พ.ต.ต.ถนัด พลพานิช หน.ชปส.ภ.5 พร้อมชุด ชปส.ภ.จว.เชียงราย กับพวกร่วมกันทำการจับกุมผู้ต้องหาคือ

1. นายจักรกฤษหรือตึก กิจเจริญฟุ้ง อายุ 24 ปี บ้านเลขที่ 6 หมู่ที่ 10 ต.ยางฮอม อ.ขุนตาล จว.เชียงราย

2. นายพัฒนา กิจเจริญฟุ้ง อายุ 23 ปี บ้านเลขที่ 6 หมู่ที่ 10 ต.ยางฮอม อ.ขุนตาล จว.

เชียงราย

3. นางตติยา ไชบาน อายุ 26 ปี บ้านเลขที่ 149 หมู่ที่ 3 ต.เมืองชุม อ.เวียงชัย จว.เชียงรายหรือ
บ้านเลขที่ 185 หมู่ที่ 10 ต.ยางฮอม อ.ขุนตาล จว.เชียงราย
4. นายสมศักดิ์ ไชบาน อายุ 27 ปี บ้านเลขที่ 149 หมู่ที่ 3 ต.เมืองชุม อ.เวียงชัย จว.เชียงราย
5. นายเอนก มั่นคง อายุ 47 ปี บ้านเลขที่ 13/1 หมู่ที่ 4 ต.บางภาษี อ.บางเลน จว. นครปฐม
6. นายสรศักดิ์ ปัตติ อายุ 24 ปี บ้านเลขที่ 215 หมู่ที่ 2 ต.บางไทร อ.บางเลน จว.นครปฐม
7. นายบัณฑิต ศิริคำ อายุ 26 ปี บ้านเลขที่ 18/1 หมู่ที่ 5 ต.ลำพญา อ.เมือง จว.นครปฐม

พร้อมด้วยของกลางคือ

1. ยาบ้าชนิดเม็ดกลมแบน สีส้ม มีอักษรภาษาอังกฤษ WY ประทับอยู่ด้านหนึ่ง
บรรจุเป็นมัดละประมาณ 2,000 เม็ด แต่ละมัดแพ็คเกจรวมกันเป็นมัดใหญ่ บรรจุในกระเป๋าสีฟ้าจำนวน 10
กระเป๋ และบรรจุในกระสอบปุ๋ยอีก 2 กระสอบ รวมยาบ้าทั้งหมดประมาณ 1,848,000 เม็ด น้ำหนัก
รวมสิ่งห่อหุ้มประมาณ 180 กิโลกรัม
2. รถยนต์โดยสารขนาดใหญ่ หมายเลขทะเบียน 30-0153 นครปฐม จำนวน 1 คัน
3. รถยนต์เก๋ง ยี่ห้อฮุนได สีขาว หมายเลขทะเบียน ภก 6724 กรุงเทพมหานคร จำนวน
1 คัน
4. รถยนต์กระบะบรรทุกส่วนบุคคล ยี่ห้อโตโยต้า สีน้ำตาล หมายเลขทะเบียน บธ
9523 เชียงราย จำนวน 1 คัน
5. โทรศัพท์มือถือ ยี่ห้อโนเกีย หมายเลขโทรศัพท์ 06-204758 ยึดได้จากนาย เอนกฯ
ผู้ต้องหาที่ 5
6. โทรศัพท์มือถือ ยี่ห้อโนเกีย หมายเลขโทรศัพท์ 06-1626925 ยึดได้จากนาย บัณฑิต
ฯ ผู้ต้องหาที่ 7
7. โทรศัพท์มือถือ ยี่ห้อโนเกีย หมายเลขโทรศัพท์ 01-7265968 ยึดได้จากนายสรศักดิ์
ฯ ผู้ต้องหาที่ 6
8. โทรศัพท์มือถือ ยี่ห้อโนเกีย หมายเลขโทรศัพท์ 06-1520992 ยึดได้จากนายจักรกฤษ
ฯ ผู้ต้องหาที่ 1
9. โทรศัพท์มือถือ ยี่ห้อโนเกีย หมายเลขโทรศัพท์ 06-1866556 ยึดได้จากนาง ตติยาฯ
ผู้ต้องหาที่ 3
10. โทรศัพท์มือถือ ยี่ห้อโนเกีย หมายเลขโทรศัพท์ 09-0990344 ยึดได้จากนายพัฒนา
ฯ ผู้ต้องหาที่ 2
11. โทรศัพท์มือถือ ยี่ห้อโนเกีย หมายเลขโทรศัพท์ 01-0128566 ยึดได้จากนายพัฒนาฯ
ผู้ต้องหาที่ 2
12. โทรศัพท์มือถือ ยี่ห้อโมโตโรล่า หมายเลขโทรศัพท์ 09-8358012 ยึดได้จากนาง

ตติยาฯ ผู้ต้องหาที่ 3 โดยกล่าวหาว่า ผู้ต้องหาที่ 1,2,34 “ร่วมกันนำเข้าซึ่งยาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า) เพื่อจำหน่าย-มียาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า) ไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยผิดกฎหมาย, ส่วนผู้ต้องหาที่ 5,6,7 กล่าวหาว่า “ร่วมมียาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า) ไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่าย โดยผิดกฎหมาย” สอบถามผู้ต้องหาที่ 1,2,3,4,5,6 และ 7 แล้วให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหาว่า ได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาจริง

เหตุเกิดต่อเนื่องระหว่าง อ.เวียงแก่น-อ.เชียงของ -อ.ขุนตาล - อ.เทิง - อ.เมืองเชียงราย โดยทำการจับกุมผู้ต้องหาที่ 1-4 ได้ที่บนถนนสายเทิง-เชียงคำ ต.เวียง อ.เทิง จว.เชียงราย และจับกุมผู้ต้องหาที่ 5-7 ได้ที่บริเวณสี่แยกแม่กรณ์ ต.รอบเวียง อ.เมือง จว.เชียงราย

พฤติการณ์แห่งการจับกุม

ก่อนทำการจับกุมเจ้าพนักงานตำรวจได้ทำการสืบสวนและติดตามพฤติการณ์กลุ่มผู้ค้ายาเสพติดกลุ่มนายสมจิตต์ แก้วไทยแย้ม ซึ่งรับยาบ้าจากในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงรายไปส่งและจำหน่ายในพื้นที่จังหวัดนครปฐมและภาคกลางโดยตลอดมาและกลุ่มผู้ต้องหาดังกล่าวข้างต้น ได้ดำเนินการลักลอบค้ายาบ้ามานานโดยจะมีนายสมจิตต์ แก้วไทยแย้ม ซึ่งเป็นชาวจังหวัดนครปฐม แต่ได้มามีภรรยาอยู่ที่จังหวัดเชียงราย และดำเนินกิจการทนายจ้างหน้าดำเนินการสั่งซื้อยาบ้าจากกลุ่มของนางตติยาฯ ผู้ต้องหาที่ 3 และนายสมศักดิ์ฯ ผู้ต้องหาที่ 4 ซึ่งทางนางตติยาฯ สามารถส่งยาบ้าจากฝั่งประเทศลาวได้ และต่อมาก่อนวันเกิดเหตุได้รับแจ้งจากสายลับขอปิดนามเพื่อหวังเงินสินบนนำจับว่านายสมจิตต์ฯ ได้สั่งวื้อยาบ้าขสมนางตติยาฯ เป็นจำนวนมาก และนัดส่งมอบยาบ้ากันกลางคืนวันที่ 15 ส.ค. 2545 โดยนายสมจิตต์ฯ ได้ให้นายเอนกฯ, นายสรศักดิ์ฯ และนายบัณฑิตฯ ผู้ต้องหาที่ 5,6,7 ตามลำดับขับรถยนต์โดยสารของกลางลำดับที่ 2 มารับยาบ้าจากนางตติยาฯ ส่วนนายสมจิตต์ฯ ได้ไปรอรับยาบ้าอยู่ที่จังหวัดนครปฐม ต่อมาตามวันเวลาเกิดเหตุเจ้าพนักงานตำรวจจึงได้นำกำลังไปทำการเฝ้าติดตามสถานที่ที่ได้รับแจ้งจากสายลับ จนกระทั่งต่อมาเวลาประมาณ 06.00 น. ของวันที่ 15 ส.ค. 2545 ปรากฏว่ามีรถยนต์เก๋งของกลางลำดับที่ 3 และรถยนต์กระบะของกลางลำดับที่ 4 แล่นมาตามถนนสายเทิง-เชียงของ มุ่งหน้าเข้า อ.เทิง กำลังชุดหนึ่งจึงสะกดรอยติดตาม และเมื่อวิ่งไปตามถนนสายเทิง-เชียงคำ ปรากฏว่ามีรถยนต์โดยสารของกลางลำดับที่ 2 จอดรออยู่ข้างทาง พร้อมกันนั้นผู้ที่นั่งมาในรถทั้งสองคันได้จอดรอแล้วพากันขนกระเป๋าทิ้งออกจากรถยนต์เก๋ง ไปไว้ที่รถยนต์โดยสารที่จอดรออยู่ ซึ่งมีผู้ต้องหาที่ 5-7 มารับประเป๋าดังกล่าวไว้ได้ทั้งรถ เจ้าพนักงานตำรวจ จึงได้แสดงตัวเข้าทำการจับกุม ปรากฏว่าผู้ต้องหาที่ 5-7 ได้พากันขับรถยนต์โดยสารแล่นหลบหนีเข้าไปตามถนนสายเทิง-เชียงราย เจ้าพนักงานตำรวจส่วนหนึ่งจึงไล่ติดตามและได้วิงวอนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำตู้ยามห้วยสัก ต.ห้วยสัก อ.เมือง จว.เชียงราย สก๊ตจับ ปรากฏว่ารถคันดังกล่าวไม่ยอมหยุดให้ตรวจค้นได้หลบหนีแหกด่านจนกระทั่งสามารถติดตามและ จับกุมได้ที่บริเวณสี่แยกแม่กรณ์ ต.รอบเวียง อ.เมือง จว.เชียงราย โดยตรวจพบยาบ้าจำนวน 3 กระเป๋ายู่ใต้ท้องรถยนต์โดยสาร ซึ่งจากการสืบสวนและตรวจสอบหลักฐานการจดทะเบียนจากกรมการขนส่งทางบกแล้ว ปรากฏว่ารถยนต์โดยสารดังกล่าวมีนายวุฒิชัย แก้วไทยแย้ม อายุ 34 ปี บ้านเลขที่ 157/5 หมู่ที่ 1 ต.นครปฐม อ.เมือง จว.นครปฐม ซึ่งเป็นลูกสาวของนายสมจิตต์ แก้ว

ไทรแยม เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ ส่วนอีก 7 กระเปาะและ 2 ถุงปุย ตรวจพลในรถยนต์เก๋งของกลางลำดับที่ 3 ส่วน ผู้ต้องหาที่ 1-4 จับกุมได้ขณะเข้าตรวจค้นครั้งแรก หลังจากนั้นจึงนำตัวผู้ต้องหาพร้อมของกลางทั้งหมดมาที่ ภ.จว.เชียงราย และได้ทำการตรวจนับยาบ้าของกลางโดยละเอียดอีกครั้งหนึ่ง จากการสอบถาม ผู้ต้องหาที่ 1 และ 2 ยอมรับว่าได้รับจ้างขนยาบ้าจากนางตติยาฯ ผู้ต้องหาที่ 1 และนายสมศักดิ์ ฯ ผู้ต้องหาที่ 2 จำนวนสามแสนบาท และสองถามผู้ต้องหาที่ 3-4 แล้วยอมรับว่าได้ส่งยาบ้าจากฝั่งลาวเข้ามา โดยว่าจ้างให้ชาวเขาจำนวนหนึ่งแบกข้ามเขามาส่งมอบให้ผู้ต้องหาที่ 1 และ 2 ซึ่งจะนำมาส่งต่อให้ผู้ต้องหาที่ 5-7 ที่จอครดรอรับอยู่ และยอมรับโดยความสมัครใจว่านายสมจิตต์ แก้วไทรแยม เป็นผู้ส่งซื้อยาบ้าทั้งหมดและสอบถามผู้ต้องหาที่ 5-7 แล้ว ยอมรับนายสมจิตต์ฯ เป็นผู้ให้ขั้บรถยนต์โดยสารมารับยาบ้าจากนางตติยาฯ เพื่อจะลำเลียงไปส่งให้นายสมจิตต์ฯ ซึ่งรออยู่ที่ จว.นครปฐม

อนึ่งในการจับกุมครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมาย มิได้บังคับ บังคับ ทุจริต หรือทำร้ายร่างกาย จิตใจ มิได้ทำให้ทรัพย์สินของผู้ใดเสียหาย สูญหาย อีกทั้งมิได้เรียกรื้อของเอาทรัพย์สินของผู้ใดมาเป็นประโยชน์ส่วนตนแต่อย่างใด

อ่านบันทึกนี้ให้ฟังแล้วรับว่าถูกต้อง จึงให้ลงมือข้อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ) นายจักรกฤษ	กิจเจริญฟุ้ง	ผู้ต้องหาที่ 1
(ลงชื่อ) นายพัฒนา	กิจเจริญฟุ้ง	ผู้ต้องหาที่ 2
(ลงชื่อ) นางตติยา	ใจบาน	ผู้ต้องหาที่ 3
(ลงชื่อ) นายสมศักดิ์	ใจบาน	ผู้ต้องหาที่ 4
(ลงชื่อ) นายเอนก	มันคง	ผู้ต้องหาที่ 5
(ลงชื่อ) นายสรศักดิ์	ปัลลวิ	ผู้ต้องหาที่ 6
(ลงชื่อ) นายบัณฑิต	ศิริคำ	ผู้ต้องหาที่ 7
(ลงชื่อ) พล.ต.ต.วุฒิ	วิทิตานนท์	จับกุม
(ลงชื่อ) พ.ต.อ.รักษาดิ	ราชกิจ	จับกุม
(ลงชื่อ) พ.ต.อ.สำเนา	ศุภระกาญจน์	จับกุม
(ลงชื่อ) พ.ต.อ.อรรถกิจ	กรณ์ทอง	จับกุม
(ลงชื่อ) พ.ต.อ.ธนกฤต	เรือนแก้ว	จับกุม
(ลงชื่อ) พ.ต.ต.เรวัตร	ปิ่นธรรม	จับกุม
(ลงชื่อ) พ.ต.ท.พิเชษฐ	จิระนันตสิน	จับกุม
(ลงชื่อ) พ.ต.ท.สงบ	สันอุดร	จับกุม
(ลงชื่อ) ร.ต.อ.ถนัด	ชุ่มมะโน	จับกุม
(ลงชื่อ) ด.ต.พงศธร	กงตุ่น	จับกุม
(ลงชื่อ) ด.ต.เทียง	กอบคำ	จับกุม
(ลงชื่อ) ด.ต.จรัส	เงินคำ	จับกุม
(ลงชื่อ) จ.ส.ต.นภดล	แสงคำ	จับกุม

(ลงชื่อ) จ.ศ.ต.เกรียงไกร	ไชยวงศ์	จับกุม
(ลงชื่อ) ศ.ต.อ.อนุพงษ์	กาใจ	จับกุม
(ลงชื่อ) ศ.ต.อ.รณกร	สุขะ	จับกุม
(ลงชื่อ) ศ.ต.อ.บรรเลง	งามบ้าน	จับกุม
(ลงชื่อ) ศ.ต.อ.สุราช	เชื้อบุญมา	จับกุม
(ลงชื่อ) ศ.ต.อ.หญิง พรเพ็ญ	อำนาจผูก	จับกุม
(ลงชื่อ) ศ.ต.อ.ธีรยุทธ	ทาศรี	จับกุม
(ลงชื่อ) ศ.ต.ท.วิเชียร	มะโนวรรณ	จับกุม
(ลงชื่อ) ศ.ต.ท.วิเชิด	กิตติมา	จับกุม
(ลงชื่อ) ศ.ต.ท.ประพันธ์	ทะรินทร์	จับกุม
(ลงชื่อ) ศ.ต.ท.สุรศักดิ์	เดมิศักดิ์	จับกุม
(ลงชื่อ) ศ.ต.ต.ณรงค์	สารเทพ	จับกุม

บันทึกการจับกุม

เขียนที่ สภ.อ.พาน จว.เชียงราย

วันที่ 30 ตุลาคม 2545

บันทึกไว้เป็นหลักฐานเพื่อแสดงว่า วันที่ (30 ตุลาคม 2545) เวลา 07.00 น. เจ้าพนักงานตำรวจโดยการอำนวยการของ พล.ต.ท.อินทเดช พรพิรพาน ผบช.ภ.5, พล.ต.ต.บำรุง เกิดดี รอง ผบช.ภ.5, พล.ต.ต.วุฒิ วิฑิตานนท์ ผบก.ภ.จว.เชียงราย ได้สั่งให้ พล.ต.อ.อรรถกิจ ฤทธิ์ทอง รอง ผบก.ภ.จว.เชียงราย, พล.ต.อ.ยงยุทธ ณรงค์อินทร์ ผกก.สภ.อ.พาน, พล.ต.ท.ทศภูมิ เจริญพร รอง ผกก.(สส.)ฯ, พล.ต.ท.ชวลิต ธนาคำ รอง ผกก.(ป.)ฯ พล.ต.ท.สุวรรณ เข็มวงษ์ สวป.สภ.อ.พาน, ร.ต.อ.เทวินทร์ ไชยยา พงส.(สบ.1) สภ.อ.เวียงชัย ช่วยราชการ สภ.อ.พาน, จ.ส.ต.จำเนียร เทพอาจ, จ.ส.ต.เจริญ กันทา, จ.ส.ต.องอาจ ดวงพัตรา, จ.ส.ต.ธวัช เจริญผล, จ.ส.ต.วสันต์ บุญเลิศ, ส.ต.อ.เจริญ เกรือแก้ว, ส.ต.อ.อดุลย์ อุ่นอ้าย, ส.ต.อ.ปรีชา ศรีใจ, ส.ต.ท.ประเทือง ใจพรม, ส.ต.ท.สมบัติ โหราชิต, ส.ต.ท.อุบล กัวใจ, ส.ต.ท.อดุลย์ นามวงศ์ ได้ร่วมกับจับกุมตัวผู้ต้องหา

1. นายวิรัตน์ ทัพทวิ อายุ 43 ปี บ้านเลขที่ 155 ม.9 ต.พิบูล อ.ชุมแสง จ.นครสวรรค์ ผู้ต้องหาที่ 1
2. นายสหภาพ จันปาน อายุ 31 ปี บ้านเลขที่ 56 ม.3 ต.ท่าเสา อ.โพทะเล จ.พิจิตร ปัจจุบันเป็นสมาชิก อบต.ท่าเสา ตำแหน่ง เลขานุการสภาฯ อบต.ท่าเสา อ.โพทะเล จ. พิจิตร ผู้ต้องหาที่ 2
3. นายชำนาญ สูดสายทอง อายุ 35 ปี อยู่บ้านเลขที่ 52 ม.1 ต.ท่าเสา อ.โพทะเล จ. พิจิตร ปัจจุบันเป็นสมาชิก อบต.ท่าเสา จ.พิจิตร ตำแหน่งประธานสภาฯ อ.โพทะเล จ.พิจิตร ผู้ต้องหาที่ 3

พร้อมด้วยของกลางคือ

1. ยาเสพติดให้โทษประเภท 1 (เมทแอมเฟตามีนหรือยาบ้า) ชนิดเม็ด กลม แบนสีส้ม และมีเม็ดสีเขียวปนเล็กน้อยบรรจุอยู่ในถุงพลาสติกมีหูรูดปิดเปิดสีฟ้า ฤๅละ 200 เม็ด มัด (มัดด้วยกระดาษสาแล้วพันทับด้วยพลาสติกใส) รวมกันมัดละ 10 ฤๅ เป็น 1 มัด จำนวน 50 มัด (มัดสุดท้ายมี 8 ฤๅ) รวมเมแอมเฟตามีน หรือยาบ้าทั้งหมด จำนวนประมาณ 99,600 เม็ด (เก้าหมื่นเก้าพันหกร้อยเม็ด) น้ำหนักรวมสิ่งห่อหุ้มประมาณ 7,840 กรัม

2. รถยนต์เก๋งยี่ห้อ มิตซูบิชิ รุ่นแลนเซอร์ สีบรอนซ์ ทะเบียน กจ.-1598 นครสวรรค์ จำนวน 1 คัน

3. รถยนต์กระบะบรรทุก ยี่ห้อ โตโยต้า รุ่นไทเกอร์ ดีโฟว์ดี สีบรอนซ์ ทะเบียน บง-8870 อุทัยธานี จำนวน 1 คัน
4. สร้อยคอทองคำ น้ำหนัก 4 บาท จำนวน 1 เส้น พร้อมเหรียญ รัชกาลที่ 5 เหลี่ยมทอง จำนวน 1 เหรียญ ของนายสหภาพฯ
5. สร้อยคอทองคำ น้ำหนัก 5 บาท จำนวน 1 เส้น พร้อมเหรียญหลวงพ่ोजินเหลี่ยมทอง จำนวน 1 เหรียญ ของนายชำนาญฯ
6. โทรศัพท์มือถือ ยี่ห้อโนเกีย จำนวน 3 เครื่อง ดังนี้
 - 6.1 โทรศัพท์มือถือ หมายเลข 01-3068476 จำนวน 1 เครื่อง ของนายวิรัตน์
 - 6.2 โทรศัพท์มือถือ หมายเลข 01-0363674 จำนวน 1 เครื่อง ของนายสหภาพฯ
 - 6.3 โทรศัพท์มือถือ หมายเลข 09-0506958 จำนวน 1 เครื่อง ของนายชำนาญฯ
7. นาฬิกาข้อมือ คาเค็ต เรือนทอง สายหนังสีดำ จำนวน 1 เรือน
8. เงินสดรวม จำนวน 1,013,500.- บาท (หนึ่งล้านหนึ่งหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน) แยกรายละเอียดดังนี้
 - 8.1 เงินสดของนายสหภาพฯ จำนวน 11,000.- บาท (หนึ่งหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ชุกซ่อนไว้ในกระเป๋ากางเกงด้านขวาที่นายสหภาพฯ สวมใส่อยู่
 - 8.2 เงินสดของนายชำนาญฯ จำนวน 2,000 บาท (สองพันบาทถ้วน) ชุกซ่อนอยู่ในกระเป๋าสตางค์ไว้ในกระเป๋ากางเกงด้านขวาที่นายชำนาญฯ สวมใส่อยู่
 - 8.3 เงินสดของนายวิรัตน์ฯ จำนวน 500 บาท (ห้าร้อยบาทถ้วน) ชุกซ่อนอยู่ในกระเป๋าสตางค์ไว้ในกระเป๋ากางเกงด้านขวา ที่นายวิรัตน์ฯ สวมอยู่
 - 8.4 เงินสดสำหรับใช้ติดสินบนเจ้าพนักงาน จำนวน 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน)
9. นาฬิกาข้อมือ ยี่ห้อราโต้ เรือนทอง สายทอง จำนวน 1 เรือน ยึดจากนายชำนาญฯ โดยกล่าวว่า ผู้ต้องหาที่ 1 ว่า “ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษประเภท 1 (เมทแอมเฟตามีนหรือยาบ้า) ไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยผิดกฎหมาย” และกล่าวหาผู้ต้องหาที่ 2 และ 3 ว่า “เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนตำบล) ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษประเภท 1 (เมทแอมเฟตามีนหรือยาบ้า) ไว้ในความครอบครองหรือเพื่อจำหน่ายโดยผิดกฎหมาย และสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและได้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกันดังกล่าวแล้ว และแจ้งข้อกล่าวหาผู้ต้องหาที่ 1, 2 และที่ 3 ว่า “ร่วมกับพวกให้ทรัพย์สินแก่เจ้าพนักงานเพื่อจงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่” สอบถามผู้ต้องหาที่ 1 ให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา ส่วนผู้ต้องหาที่ 2 และ 3 ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา

เหตุเกิด เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2545 เวลาประมาณ 07.00 น. ที่บนถนนบริเวณหน้าตู้ยาม
 ปูแวง หมู่ที่ 4 ต.แม่เย็น อ.พาน จ.เชียงราย

พฤติกรรมแห่งคดี

ก่อนเกิดเหตุ เมื่อ 30 ตุลาคม 2545 เวลาประมาณ 04.00 น. ได้รับแจ้งจากสายลับขอปิดนามเพื่อหวังสินบนรางวัลนำจับว่า จะมีชาย จำนวน 3 คน ใช้รถยนต์ 2 คัน (ของกลางข้างต้น) จะทำการลักลอบขนยาเสพติดให้โทษประเภท 1 (เมทแอมเฟตามีนหรือยาบ้า) มาจาก อ.แม่ฟ้าหลวง จ. เชียงราย โดยใช้เส้นทางถนนพหลโยธิน เพื่อมุ่งหน้าไป จ.นครสวรรค์ โดยจะผ่านสถานที่เกิดเหตุข้างต้น เพื่อจะนำไปส่งให้กับลูกค้าที่ จ.นครสวรรค์ โดยยาบ้าของกลางซุกซ่อนอยู่ในรถยนต์เก๋ง ของกลางลำดับที่ 1 และจะมีรถยนต์กระบะบรรทุกของกลางลำดับที่ 2 ทำหน้าที่ร่อนทางเพื่อดูความเคลื่อนไหวของเจ้าหน้าที่ตำรวจหลังจากรับแจ้งแล้วจึงได้รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ หลังจากนั้นจึงได้ร่วมกันวางแผนทำการตรวจค้นจับกุมโดยการตั้งจุดตรวจค้นรถยนต์คันที่สายลับได้แจ้งเบาะแสให้ทราบ จนกระทั่งเวลาประมาณ 07.00 น. ได้มีรถยนต์ของกลางลำดับที่ 2 ลักษณะตามที่ได้รับแจ้งวิ่งมุ่งหน้ามาทางที่ เจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งจุดตรวจอยู่จุดบันทึกที่ห่อ – หมายเลขทะเบียน ไว้แล้วจึงได้ปล่อยให้ผ่านไปก่อนโดยไม่ได้ทำการตรวจค้นเกรงว่าผู้ต้องหาที่นำทางมาจะไหวตัวทันแล้วแจ้งให้กับผู้ต้องหาที่จับรถคันที่บรรทุกยาบ้าทราบ หลังจากนั้นประมาณ 10 นาที ได้มีรถยนต์เก๋งของกลางลำดับที่ 1 ตามที่ได้รับแจ้งขับมุ่งหน้ามาทางเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งจุดตรวจอยู่ จึงได้ให้สัญญาณหยุดและสอบถามชื่อผู้ขับขี่ทราบภายหลังว่าชื่อ “นายวิรัตน์” และขออนุญาตทำการตรวจค้นภายในรถ ผลการตรวจค้นพบ “เมทแอมเฟตามีนหรือยาบ้า” ของกลางข้างต้นที่ได้เบาะนั่งด้านหลังซึ่งัดแปลงเป็นที่ซุกซ่อนยาบ้าของกลาง โดยเฉพาะซึ่งที่ซุกซ่อนดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของถังน้ำมันเชื้อเพลิง สอบถามนายวิรัตน์ ผู้ต้องหาที่ 1 ให้การว่ารับจ้างขนยาบ้าดังกล่าวจากนางลี ไม่ทราบนามสกุล จาก อ.แม่จัน จว.เชียงราย ไปส่งที่ จว. นครสวรรค์ ในราคา 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และให้การเพิ่มเติมว่าในการรับจ้างขนยาเสพติด(ยาบ้า) ในครั้งนี้มีผู้ร่วมกระทำผิดด้วยกันคือ นายสหภาพฯ ผู้ต้องหาที่ 2 ซึ่งเป็น อบต.ท่าเสา อ. โพทะเล จว.พิจิตร ตำแหน่งเลขานุการ สภาฯ ประธานสภา อบต.ฯ โดยทำหน้าที่รถยนต์ของกลางลำดับที่ 2 นำทางมาเพื่อคอยสังเกตความเคลื่อนไหวของเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งเดินทางล่วงหน้าไปก่อนแล้ว จากนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมจึงได้พานายวิรัตน์ฯ ผู้ต้องหาที่ 1 เดินทางติดตามไปซึ่งในขณะเดินทางนั้น ผู้ต้องหาที่ 2 และ 3 ได้โทรศัพท์ติดต่อกับผู้ต้องหาที่ 1 อยู่ตลอดเวลาและผู้ต้องหาที่ 2 และ 3 ได้นัดผู้ต้องหาที่ 1 ไปพบที่ “ปั๊มน้ำมันเอสโซ่” ในเขตพื้นที่ อ.งาว จว.ลำปาง เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมไปถึงปั๊มน้ำมันเอสโซ่ดังกล่าวพลผู้ต้องหาที่ 2 และ 3 จอดรถรออยู่ที่ปั๊มน้ำมันดังกล่าว ผู้ต้องหาที่ 1 ได้ชี้ยืนยันว่าบุคคลทั้งสองคือผู้ต้องหาที่ 2 และ 3 จริง จึงได้เข้าแสดงตัวให้ทราบและเข้าทำการตรวจค้นจับกุมในทันทีพร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ต้องหาที่ 1 ทราบว่า “ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษ ประเภท 1 (เมทแอมเฟตามีน หรือยาบ้า) ไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยผิดกฎหมาย” และแจ้งข้อหาให้ผู้ต้องหาที่ 2 และ 3 ทราบว่า “เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนตำบล) ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษประเภท

1 (เมทแอมเฟตามีนหรือยาบ้า) ไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยผิดกฎหมาย” จากนั้นจึงได้ร่วมกันเดินทางกลับมายัง

ที่เกิดเหตุข้างต้น ในขณะที่ผู้ต้องหาที่ 1 ได้ขอร้องให้ช่วยเหลือโดยขอโทรศัพท์ติดต่อกับผู้ว่าจ้างที่ “นางลี ไม่ทราบนามสกุล” เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงให้ผู้ต้องหาที่ 1 โทรศัพท์ประสานกับนางลี ดังกล่าวโดยนางลีฯ เสนอเงินสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อไม่ให้จับกุมผู้ต้องหาทั้งหมดดำเนินคดีตามกฎหมาย โดยเสนอเป็นเงินจำนวน 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) โดยจะโอนเงินดังกล่าวเข้าบัญชีเงินฝากของ จ.ส.ด.ทินกร ปันสุพฤกษ์ เจ้าหน้าที่การเงินของ สก.ฯ ซึ่งบัญชีดังกล่าวเจ้าหน้าที่ได้เสนอให้นางลีฯ โอนเงินเข้า ซึ่งเป็นบัญชีเงินฝากของธนาคาร กรุงไทยฯ สาขา อ.พาน จว.เชียงราย ต่อมาได้มีการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากดังกล่าวเป็นเงิน จำนวน 500,000 บาท โดยโอนมาจาก ธนาคาร กรุงไทยฯ สาขา จว. นครสวรรค์ เลขที่สาขา 605 จำนวน 300,000 บาท สาขาสรนครบุรี เลขที่สาขา 124 จำนวน 200,000 บาท สาขาทับคล้อ จว.พิจิตร จำนวน 70,000 บาท สาขาอินทร์บุรี จว.สิงห์บุรี จำนวน 200,000 บาท สาขาโพทะเล จว.พิจิตร จำนวน 130,000 บาท และจากสาขานครสวรรค์ เพิ่มเติมอีก จำนวน 100,000 บาท รวมเป็นเงินสินบนทั้งสิ้น 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาท) จากนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เบิกเงินดังกล่าวมายึดไว้เป็นของกลางในคดีแล้ว

อนึ่งในการตรวจค้นจับกุมผู้ต้องหาครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้กระทำไปตามอำนาจหน้าที่ มิได้บังคับขู่เข็ญ หลอกลวง หรือให้คำมั่นสัญญา มิได้เรียกร้องหรือยอมรับเอาทรัพย์สินของผู้ใดเป็นของตนเองหรือผู้อื่น มิได้ทำลายหรือทำให้ทรัพย์สินของผู้ใดสูญหาย เสียหายหรือเสื่อมค่าแต่อย่างใด และได้ทำร้ายร่างกายผู้ใดให้ได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจแต่อย่างใด และได้แจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหาทราบว่ามีสิทธิพลและปรึกษาผู้ที่จะเป็นทนายสองต่อสอง ได้รับการเยี่ยมตามสมควร ได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย ได้รับการแจ้งให้ญาติหรือผู้ที่ไว้วางใจทราบถึงการจับกุม และสถานที่ควบคุมตัวในโอกาสแรก อ่านให้ฟังแล้วรับว่าถูกต้องจึงได้พร้อมกันลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ) นายวิรัตน์	ทัพบก	ผู้ต้องหาที่ 1
(ลงชื่อ) นายสหภาพ	จันทบุรี	ผู้ต้องหาที่ 2
(ลงชื่อ) นายชำนาญ	สุพรรณบุรี	ผู้ต้องหาที่ 3

แบบ ป.ป.ส.4-52

แบบคำขออนุมัติแจ้งข้อหา

ส่วนราชการที่ ดำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย

ที่ ชร 0020/6390 วันที่ 13 กันยายน 2545

เรื่อง ขออนุมัติแจ้งข้อหาผู้กระทำความผิดตาม มาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการ
ปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534

เรียน เลขาธิการ ป.ป.ส.

สิ่งที่ส่งมาด้วย พยานหลักฐานประกอบการพิจารณา จำนวน รายการ

ด้วยข้าพเจ้า พันตำรวจเอกอรรถกิจ กรณ์ทอง ตำแหน่ง รองผู้บังคับการตำรวจภูธร
จังหวัดเชียงราย หัวหน้าพนักงานสอบสวน มีความประสงค์จะขออนุมัติแจ้งข้อหาผู้กระทำความผิดตาม
(/)มาตรา 6

(/)มาตรา 8

แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ดังมีรายชื่อ
ต่อไปนี้

(1) นายวิเชียร มั่นคง

(2) นางศุภิยา หรือหนูช ใจบาน

(3) นายสมศักดิ์? ใจบาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อ) พันตำรวจเอก อรรถกิจ กรณ์ทอง ผู้ยื่นคำขอ

(อรรถกิจ กรณ์ทอง)

รองผู้บังคับการ ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย

หัวหน้าพนักงานสอบสวน

ตอนที่ 5 แนวคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับ พ.ร.บ.มาตรการยาเสพติดฯ พ.ศ.2534

○ (๓๑ ทวิ)

สำหรับศาลใช้



คำพิพากษา

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ที่ ๓๑๒๕-/๒๕๔๐

ศาลฎีกา

๓๑๒๖

วันที่ ๑๓ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๓

ความอาญา

ระหว่าง	พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด	โจทก์
	นายดำ แดงดี แซ่จ้ง ที่ ๑	
	นายนายแดง สามสี ที่ ๒	
	นายนายขาว แสงดี ที่ ๓ จำเลย	

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ
ยาเสพติด

○ (๓๑ ทวิ)

สำหรับศาลใช้



	จำเลยที่ ๑ และ ที่ ๒	ฎีกาคัดค้าน	คำพิพากษา	
ศาลอุทธรณ์	ลงวันที่ ๓	เดือน ธันวาคม	พุทธศักราช ๒๕๓๙	
ศาลฎีกา	รับวันที่ ๑๑	เดือน มีนาคม	พุทธศักราช ๒๕๔๐	

คดีสืบเนื่องมาจาก โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยทั้งห้าใน ข้อหา ร่วมกันมี ยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่าย ศาลชั้นต้นพิจารณา แล้วพิพากษาว่า จำเลยทั้งห้ามีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๖๖ วรรคสอง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ ลงโทษประหารชีวิต จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๕ ให้การรับสารภาพ ลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่ง จำเลยที่ ๔ ให้การรับ สารภาพชั้นจับกุม ลดโทษให้หนึ่งในสามตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ประกอบด้วย มาตรา ๕๒ (๒) , (๑) คงลงโทษจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๕ จำคุกคนละ ๕๐ ปี และจำคุกจำเลยที่ ๔ ตลอดชีวิต ริบเฮโรอื่น และฎกกระดาษของกลางตามคดีหมายเลขแดงที่ ๗๐๗๘/๒๕๓๗ ของศาล ชั้นต้น

ระหว่างพิจารณาของศาลชั้นต้น โจทก์ยื่นคำร้องฉบับแรกว่า รถจักรยานยนต์ หมายเลขทะเบียน ลำปาง ป - ๗๘๐๔ โทรศัพท์มือถือยี่ห้อฮิวกัสสัน ฮอทไลน์ พร้อมเครื่องชาร์จ แบตเตอรี่ ๑ เครื่อง โทรศัพท์มือถือยี่ห้อโมบิรา ซิตีแมน ระบบเซลลูลาร์ ๙๐๐ พร้อมเครื่องชาร์จ แบตเตอรี่ ๑ เครื่อง วิทยุติดตามตัวยี่ห้อฟิลลิปส์ หมายเลขเครื่อง ๒๒๖๘๐๗๐๕ รหัสหมายเลข ๐๘๐๓๕๙ จำนวน ๑ เครื่อง ของกลางเป็นเครื่องมือเครื่องใช้เป็นพาหนะบรรทุกเฮโรอื่นของกลางและ เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิด ขอให้ริบตกเป็นของกองทุนป้องกันและ

ปราบปรามยาเสพติด ตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ
ยาเสพติด พ.ศ.๒๕๓๔ มาตรา ๓ , ๓๐ , ๓๑ และยื่นคำร้องฉบับที่สองว่า คณะกรรมการตรวจสอบ
ทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติมาตรการในการ

○ (๓๑ ทวิ)

สำหรับศาลใช้



ปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ได้ตรวจสอบทรัพย์สินของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ แล้ว
มีคำสั่งให้อายัดเงินฝากในบัญชีสะสมทรัพย์ของธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาประตูช้างเผือก จังหวัด
เชียงใหม่ บัญชีเลขที่ ๓๙๐ - ๐๗๓๔๓๓ - ๐ ชื่อบัญชี “MR. CHANG CHIEN - JAN” และเงินฝาก
ในบัญชีออมทรัพย์ของธนาคารกสิกรไทย สาขานนเจริญเมือง จังหวัดเชียงใหม่ บัญชีเลขที่ ๒๔๕ -
๒ - ๒๙๓๖๘ - ๗ ชื่อบัญชี “นายดำ แดงดี” ของจำเลยที่ ๑ และเงินฝากในบัญชีสะสมทรัพย์ของ
ธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาบางนา กรุงเทพมหานคร บัญชีเลขที่ ๑๓๐ - ๔๓๓๐๕๑ - ๕ ชื่อบัญชี
“นายแดง สามสี” ของจำเลยที่ ๒ โดยวินิจฉัยว่า เงินฝากทั้งสามบัญชีเป็นทรัพย์สินที่จำเลยที่ ๑ ที่ ๒
ได้รับมาเนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด อันเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ
ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ขอให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของกองทุนป้องกันและปราบปราม
ยาเสพติดตามพระราชบัญญัติมาตรการ ในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.
๒๕๓๔ มาตรา ๓ , ๑๙ , ๒๒ , ๒๗ , ๒๙ , ๓๑

จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ยื่นคำคัดค้านคำร้องทั้งสองฉบับรวมกันมาว่าทรัพย์สินที่โจทก์ขอให้
ริบเป็นของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ที่มีและได้มาโดยไม่เกี่ยวข้องกับการจำหน่าย
ยาเสพติด

ศาลชั้นต้นรวมพิจารณาคำร้องทั้งสองฉบับเข้าด้วยกัน

ศาลชั้นต้นได้สวนแล้ว มีคำสั่งให้บริดจกัรยานยนต์หมายเลขทะเบียน ลำปาง ป -
๗๘๐๔ โทรศัพท์มือถือยี่ห้อฮิกลัน ฮอทไลน์ พร้อมเครื่องชาร์จแบตเตอรี่ ๑ เครื่อง โทรศัพท์มือถือยี่ห้อ
ซัมซุง ชีตี่แมน ระบบเซลลูลาร์ ๙๐๐ พร้อมเครื่องชาร์จแบตเตอรี่ ๑ เครื่อง วิทยุติดตามตัวยี่ห้อ
ฟิลลิปส์ หมายเลขเครื่อง ๒๒๖๘๐๗๐๕ รหัสหมายเลข ๐๘๓๕๙ จำนวน ๑ เครื่อง ของกลาง
และริบเงินฝากในบัญชีสะสมทรัพย์ของธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาประตูช้างเผือก จังหวัดเชียงใหม่

บัญชีเลขที่ ๓๙๐ - ๐๗๓๔๓๓ - ๐ ชื่อบัญชี “MR. CHANG CHIEN – JAN” เงินฝากในบัญชีสะสมทรัพย์สินของ

○ (๓๑ ทวิ)

สำหรับศาลใช้



ธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาบางนา กรุงเทพมหานคร บัญชีเลขที่ ๑๓๐ - ๔๓๓๐๕๑ - ๕ ชื่อบัญชี “นายแดง สามสี” และเงินฝากในบัญชีออมทรัพย์ของธนาคารกสิกรไทย สาขานนทบุรีเมือง จังหวัดเชียงใหม่ บัญชีเลขที่ ๒๔๕ - ๒๙๓๖๘ - ๗ ชื่อบัญชี “นายดำ แดงดี” ตกเป็นของกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน

จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ฎีกา

ศาลฎีกาตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ทางไต่สวนโจทก์นำสืบว่า เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เจ้าพนักงานตำรวจปราบปรามยาเสพติดได้จับจำเลยทั้งห้าดำเนินคดีในข้อหา ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษ ชนิดเฮโรอีน ไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่าย และจำหน่ายเฮโรอีน โดยมิได้รับอนุญาต ต่อมาเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้มีคำสั่งที่ ๔๗/๒๕๓๖ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๓๖ ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินและมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สิน และมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สินของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ เพราะจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ มีทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามคำสั่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเอกสารหมาย ร.๔ ลำดับที่ ๒ คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินได้รวบรวมประวัติและพฤติการณ์ของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ พบว่า จำเลยที่ ๑ มีชื่ออีกชื่อหนึ่งว่า ลีชิงยง เป็นนักค้าเฮโรอีนรายสำคัญจนเจ้าหน้าที่ของประเทศสหรัฐอเมริกาได้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ไทยดำเนินการจับกุมจำเลยที่ ๑ ดำเนินคดีระหว่างดำเนินการนั้นเองจำเลยที่ ๑ ได้แนะนำเจ้าหน้าที่ของประเทศสหรัฐอเมริกาให้รู้จักกับจำเลยที่ ๒ และนายเสี่ยวจ้ง จนมีการจับกุม จำเลยทั้งห้าได้ สำหรับทรัพย์สิน

ของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ นั้น พบว่าจำเลยที่ ๑ มีบัญชีเงินฝาก ๒ เล่ม คือที่ธนาคารกรุงไทย สาขา เจริญเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีชื่อผู้ฝากเป็นของจำเลยที่ ๑ เอง มีเงินคงเหลือประมาณ ๕๐๐ บาท และที่ธนาคาร

○ (๓๑ ทวิ)

สำหรับศาลใช้



กรุงเทพ จำกัด สาขาประตูช้างเผือก จังหวัดเชียงใหม่ มีเงินคงเหลือประมาณ ๖๙๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ มีบัญชีเงินฝากที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาบางนา มีชื่อผู้ฝากเป็นของจำเลยที่ ๒ มีเงินคงเหลือประมาณ ๑๙๙,๐๐๐ บาท ซึ่งจำนวนเงินฝากของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ดังกล่าว เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินสอบพยานหลักฐานและพฤติการณ์ต่าง ๆ ของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ แล้ว เชื่อว่าเงินฝากตามบัญชีของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จึงได้ดำเนินการให้ประธานกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินขอให้พนักงานอัยการได้พิจารณายื่นคำร้องเพื่อขอให้รับทรัพย์สินเงินตามบัญชีเงินฝากต่อไปตามคำวินิจฉัยเอกสารหมาย ร.๕ และ ร.๖

จำเลยที่ ๑ นำสืบว่า จำเลยที่ ๑ เกิดและอยู่ในประเทศไทยจนอายุ ๑๘ ปี จึงได้ไปอยู่กับพี่สาวและพี่ชายที่ได้หวั่น เรียนหนังสือแล้วประกอบอาชีพเกี่ยวกับการทำหยกประกอบเพชรพลอยที่ได้หวั่นติดต่อกันมาเป็นเวลา ๑๑ ปี จำเลยที่ ๑ เคยเดินทางมายังประเทศไทย ๒ - ๔ ครั้ง ครั้งสุดท้ายได้เปิดบัญชีเงินฝากที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาประตูช้างเผือก จังหวัดเชียงใหม่ และที่ธนาคารกรุงไทย สาขานนเจริญเมือง จังหวัดเชียงใหม่ รวม ๒ บัญชี เพื่อโอนเงินจากได้หวั่นมาใช้จ่ายในการซื้อหยกและเพชรพลอยส่งกลับไปหวั่น เงินสดที่มีในบัญชีทั้งสองเป็นเงินที่พี่สาวและพี่ชายซึ่งร่วมกันค้าหยกและเพชรพลอยกับจำเลยที่ ๑ เป็นผู้โอนมาเข้าบัญชีให้ ไม่ใช่เงินที่ได้รับมาจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

จำเลยที่ ๒ นำสืบว่า จำเลยที่ ๒ เป็นผู้ช่วยมัคคุเทศก์ มีรายได้เดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาทเศษ นอกจากนี้พี่ชายจำเลยที่ ๒ ซึ่งทำงานอยู่ประเทศญี่ปุ่นก็คอยช่วยเหลือด้านการเงินอีกทาง

หนึ่ง โดยวิธีฝากเงินสดกับเพื่อน ๆ มาให้จำเลยที่ ๒ ในประเทศไทยหลายครั้ง ๆ ละ ๕๐,๐๐๐ - ๒๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ นำเงินจำนวนดังกล่าวเข้าบัญชีฝากไว้ที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขา บางนา ต่อมาจำเลยที่ ๒ ทำบัตร เอ ที เอ็ม หาย จึงปิดบัญชีแล้วเปิดบัญชีใหม่ตามคำแนะนำของ เจ้าหน้าที่ ธนาคารแล้วนำเงินเข้าฝาก ๒ ครั้ง ครั้งละ

○ (๓๑ ทวิ)

สำหรับศาลใช้



๑๐๐,๐๐๐ บาท เงินดังกล่าวมิได้รับมาจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหรือเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

พิเคราะห์แล้ว มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยตามฎีกาจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ว่า เงินในบัญชีเงินฝากทั้งสามบัญชีที่คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินได้มีคำสั่งอายัดไว้เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหรือไม่ โจทก์มีนายโยธิน มีจันทร์ และนายประยงค์ ปรียาจิตต์ เป็นพยานเบิกความทำนองเดียวกันว่า พยานทั้งสองเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ได้รับคำสั่งจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้ตรวจสอบทรัพย์สินของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ พยานทั้งสองกับพวกได้ตรวจสอบทรัพย์สินและรวบรวมหลักฐานต่าง ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ แล้วรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ตามเอกสารหมายเลข ร.๔ และคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินเชื่อว่าทรัพย์สินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ตามเอกสารหมายเลข ร.๕ ร.๖ คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินมีคำสั่งอายัดเงินฝากในบัญชีทั้งสามบัญชีตามเอกสารหมายเลข ร.๔ ลำดับที่ ๓ เห็นว่า พยานทั้งสองเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ปฏิบัติการตามหน้าที่ น่าเชื่อว่าทำรายงานตามความจริง เมื่อพิจารณาทรัพย์สินจำเลยที่ ๑ ตามรายงานพบทรัพย์สินจำนวน ๒ รายการ ทรัพย์สินรายการที่ ๑ เงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ธนาคารกรุงไทย สาขาเจริญเมือง จังหวัดเชียงใหม่ เลขที่บัญชี ๒๔๕ - ๒ - ๒๙๓๖๘ - ๗ ชื่อบัญชี นายจิงหยั่ง แซ่จ้ง ยอดเงินคงเหลือ ๕๑๐.๘๔ บาท รายการที่ ๒ เงินในบัญชีเงินฝากเลขที่ ๓๙๐ - ๐ - ๗๓๔๓๓ - ๐ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาประตูช้างเผือก จังหวัดเชียงใหม่ ชื่อบัญชี MR. CHANG CHIEN - JAN เปิดบัญชีครั้งแรกวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๓๕ ด้วยเงินสด ๑,๐๐๐ บาท วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๓๖ มีเงินโอนมาจากประเทศไต้หวัน ๒,๑๗๓,๕๖๓.๐๔ บาท วันที่ ๑๒

กรกฎาคม ๒๕๓๖ ถอนเงินสดที่สาขาประตูช้างเผือก ๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๓๖ มีเงินโอนมาจากประเทศไต้หวัน ๓๘๖,๗๔๖.๗๗ บาท วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๓๖ มีเงินโอนจากประเทศ

○ (๓๑ ทวี)

สำหรับศาลใช้



ไต้หวัน ๓๗๐,๘๐๗.๕๑ บาท และวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๓๖ มีเงินโอนจากประเทศไต้หวัน ๒๗๗,๙๔๓.๑๕ บาท และวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ ถอนเงินสด ๑๗๐,๐๐๐ บาท ยอดเงินคงเหลือ ๖๙๐,๗๖๐.๔๖ บาท เมื่อพยานทั้งสองสอบปากคำจำเลยที่ ๑ ครั้งแรกวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๓๖ จำเลยที่ ๑ ให้ถ้อยคำว่ายช่วยพี่ชายชื่อ นายแดง ดำดี ทำสวนลั่นจี ไม่ได้รับค่าจ้าง และเงินในบัญชีเงินฝากที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาประตูช้างเผือก ไม่ใช่เงินฝากของตนเอง แล้วต่อมาเมื่อการสอบเพิ่มเติมครั้งที่สองเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๓๗ จำเลยที่ ๑ ยอมรับว่าเงินในบัญชีเงินฝากเป็นของตน แต่เป็นเงินค่าหยกและพลอยที่จะไปซื้อจากประเทศพม่าไปขายที่ฮ่องกงและไต้หวัน แต่จำเลยที่ ๑ ไม่สามารถแสดงหลักฐานว่ามีการค้าหยกและพลอย เห็นว่า เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่สอบปากคำจำเลยที่ ๑ ครั้งแรกวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๓๖ ก่อนฟ้องคดี จำเลยที่ ๑ ปฏิเสธว่าเงินในบัญชีเงินฝากที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาประตูช้างเผือก ไม่ใช่ของตนเอง แต่เมื่อสอบปากคำจำเลยที่ ๑ เพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๓๗ หลังจากที่จำเลยที่ ๑ ให้การรับสารภาพแล้ว จำเลยที่ ๑ จึงยอมรับว่าเงินในบัญชีเงินฝากดังกล่าวเป็นของตนแต่เป็นค่าหยกและพลอย การให้ถ้อยคำของจำเลยที่ ๑ ทั้งสองครั้งขัดกัน มีพิรุธ ยิ่งกว่านั้นที่จำเลยที่ ๑ นำสืบว่าเงินในบัญชีดังกล่าวเป็นเงินค่าหยกและเพชรพลอยที่ส่งมาจากประเทศไต้หวัน โดยจำเลยที่ ๑ และนางขจรศรี เจริญสุข พี่สะใภ้จำเลยที่ ๑ เบิกความลอย ๆ ไม่มีหลักฐานการนำเข้าหรือส่งออกหยกหรือเพชรพลอยจากกรมศุลกากรมาแสดง จึงไม่มีน้ำหนักที่จะรับฟังดังนั้น เมื่อจำเลยที่ ๑ มีเงินฝากที่ธนาคารดังกล่าวโดยไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ประกอบอาชีพอะไรที่สามารถมีเงินได้ขนาดนั้น ในระยะเวลาอันสั้น อีกทั้งจำเลยที่ ๑ ให้การรับสารภาพว่าจำหน่ายเฮโรอีน พฤติการณ์มีเหตุเชื่อว่าเงิน

ในบัญชีดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และเมื่อพิจารณาทรัพย์สินจำเลยที่ ๒ ตามรายงานพบเงินในบัญชีเงินฝากเลขที่ ๑๓๐ - ๔ - ๓๓๐๕๑ - ๕ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด สาขาบางนา ชื่อบัญชี นายพงษ์ชัย ชีวินสุจินดา เปิดบัญชีครั้งแรกวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๓๖ โดยโอนเงินมาจากบัญชีเลขที่

○ (๓๑ ทวิ)

สำหรับศาลใช้



๑๓๐ - ๐ - ๙๑๗๑๐ - ๙ จำนวน ๓,๓๘๔.๗๖ บาท และในวันเดียวกันมีการฝากเงินสดเข้าบัญชี ๑๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๓๖ ฝากเงินสด ๘๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจำเลยที่ ๒ ให้การว่าเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และ ๑๐๒,๐๐๐ บาท พี่ชายชื่อนายจำลอง ชีวินสุจินดา ทำงานเป็นคนครัวที่ประเทศญี่ปุ่นส่งมาให้ ส่วนเงิน ๘๐๐,๐๐๐ บาท นายเสี้ยวจ้งโอนมาจากจังหวัดเชียงใหม่ให้ช่วยซื้อรถยนต์ให้ แต่เมื่อจำเลยที่ ๒ เบิกความตอบโจทก์ถามค้านว่านายจำลองได้ฝากเงินให้แก่เพื่อนนำมาให้พยาน โดยฝากมาเมื่อต้นเดือนกันยายน ๒๕๓๖ ในช่วงที่นายจำลองฝากเงินมานั้น นายจำลองไปทำงานยังไม่ถึงเดือนและยังไม่ได้รับเงินเดือน เห็นว่า เมื่อนายจำลองเพิ่งเดินทางไปทำงานยังไม่ถึงเดือน จึงไม่น่าเชื่อว่าจะมีเงินส่งมาให้จำเลยที่ ๒ เงินจำนวน ๘๐๐,๐๐๐ บาท ที่จำเลยที่ ๒ อ้างว่า นายเสี้ยวจ้งส่งมาให้ช่วยซื้อรถ จำเลยที่ ๒ ก็ไม่น่าจะมานายเสี้ยวจ้งมาเบิกความสนับสนุน และเมื่อตรวจสอบบัญชีแล้วในวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ จำเลยที่ ๒ ถอนเงินสด ๘๐๐,๐๐๐ บาท ในวันเดียวกันมีเงินฝากเข้าบัญชีนายเงาะ เลาหมู่ จำนวน ๘๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อจำเลยที่ ๒ มีอาชีพเป็นผู้ช่วยมัคคุเทศก์ รายได้เดือนละ ๔,๐๐๐ บาท ต้องเสียค่าเช่าที่อยู่อาศัยเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท การที่จำเลยที่ ๒ มีเงินเข้าออกบัญชีแต่ละครั้งจำนวนมากทั้งที่ไม่ปรากฏแหล่งที่มาของเงินแน่นอน ประกอบกับจำเลยที่ ๒ ให้การรับสารภาพว่าจำหน่ายเฮโรอีน พฤติกรรมมีเหตุเชื่อว่าเป็นเงินในบัญชีดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

ที่จำเลยที่ ๑ ฎีกาว่า รถจักรยานยนต์หมายเลขทะเบียน ลำปาง ป-๗๘๐๔ โทรศัพท์มือถือยี่ห้ออริกสัน ฮอทไลน์ พร้อมเครื่องชาร์จแบตเตอรี่ ๑ เครื่อง โทรศัพท์มือถือยี่ห้อโมบิรา

ซีดีแมน ระบบเซลลูลาร์ ๙๐๐ พร้อมเครื่องชาร์จแบตเตอรี่ ๑ เครื่อง วิชิตติดตามตัวยี่ห้อฟิลลิปส์ หมายเลขเครื่อง ๒๒๖๘๐๗๐๕ รหัสหมายเลขเครื่อง ๐๘๐๓๕๙ จำนวน ๑ เครื่อง ของกลางเป็นของจำเลยที่ ๑ ที่ซื้อมาจากเงินที่จำเลยที่ ๑ ประกอบอาชีพค้าขายหยกและเพชรพลอย โดยซื้อมาใช้เป็นยานพาหนะ และเครื่องมือติดต่อการค้าขายสินค้าของจำเลยที่ ๑ ดังกล่าว มิใช่เครื่องมือเครื่องใช้ที่ใช้ในการกระทำผิดตามที่โจทก์กล่าวอ้างนั้น

○ (๓๑ ทวิ)

สำหรับศาลใช้



เห็นว่า ปัญหาข้อนี้จำเลยที่ ๑ มิได้ยกขึ้นว่ากันมาแล้วในศาลอุทธรณ์ จึงเป็นฎีกาที่ไม่ชอบ ศาลฎีกาไม่รับวินิจฉัย ที่ศาลอุทธรณ์พิพากษามานั้น ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วย ฎีกาจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ฟังไม่ขึ้นพิพากษายืน.

นายหลัก ไทรวิจิตร

นายปราโมทย์ ชพานนท์

นายสกนธ์ กฤติyawงศ์

ตอนที่ 6 แนวคำพิพากษาศาลจังหวัดเชียงใหม่ คดีการขยายผลจากผู้เสพไปยัง
ผู้จำหน่ายรายย่อย

○ (ทวิ ๓๑)

สำหรับศาลใช้



คำพิพากษา

คดีหมายเลขดำที่

845/2529

คดีหมายเลขแดงที่ 2094/2529

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

วันที่ 5 เดือน กันยายน พุทธศักราช 2529

ความอาญา

พนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่

โจทก์

ระหว่าง

นายธรรม หรือธรรมกิ เทียงจันตา

จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

โจทก์ฟ้องว่าเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2528 เวลากลางคืนหลังเที่ยง จำเลยได้กระทำความผิดกฎหมายหลายกรรมต่างกันกล่าวคือ จำเลยได้บังอาจจำหน่ายเฮโรอีนอันเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท 1 ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2522) เรื่องระบุชื่อและประเภทยาเสพติดให้โทษตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 จำนวน 1 หลอด คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์หนัก 0.047 กรัม ให้แก่นายศิริ หรือศิลา แซ่ลี้ เป็นเงิน 20 บาท และจำหน่ายเฮโรอีนอีก 1 หลอด คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์หนัก 0.022 กรัม ให้แก่นายศักดิ์ อินทิสอน เป็นเงิน 20 บาท เหตุเกิดที่ตำบลบ้านหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ขอให้ศาลลงโทษจำเลยตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 มาตรา 7, 15, 66 ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 91 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2526 มาตรา 4

○ (๓๑ ทวิ)

สำหรับศาลใช้



จำเลยให้การปฏิเสธ

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า เมื่อกลางปี 2528 พันตำรวจโท วุฒิ วิทิตานนท์ สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจภูธรอำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ได้ติดตามสืบสวนพฤติกรรมของผู้จำหน่ายยาเสพติดรายย่อย ในเขตอำเภอจอมทอง จากการสืบสวนได้ความว่ามีผู้จำหน่าย 10 กว่าราย ในจำนวนนี้มีจำเลยรวมอยู่ด้วยในช่วงเวลาดังกล่าว พันตำรวจโท วุฒิ ฯ เคยออกหมายค้นให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอจอมทองไปตรวจค้น ที่บ้านของจำเลยซึ่งอยู่ที่ตำบลช่วงเปา อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่หลายครั้ง แต่ไม่พบสิ่งของผิดกฎหมาย ในการตรวจค้นจำนวนหลายครั้งดังกล่าวมีการตรวจค้นตามหมายค้นซึ่งออกเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2528 เวลาใกล้ค่ำนายศิริ หรือศิลา แซ่ลี้ ได้ไปหาจำเลยที่บ้านของจำเลยดังกล่าวข้างต้น และขอซื้อเฮโรอีนจากจำเลยแล้วมอบเงินค่าเฮโรอีนจำนวน 20 บาท ให้แก่จำเลย จำเลยนัดให้นายศิริหรือศิลาไปรอรับเฮโรอีนที่บริเวณดงกล้วยติดกับถนนเข้า หมู่บ้านน้ำลาด ตำบลบ้านหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ นายศิริหรือศิลา ได้ไปรอรับเฮโรอีนจากจำเลยตามที่จำเลยนัดหมายโดยรออยู่ประมาณ 15 นาที จำเลยได้ขับขีรถจักรยานยนต์นำเฮโรอีน 1 หลอด มามอบให้กับนายศิริหรือศิลา เมื่อได้รับเฮโรอีนแล้ว นายศิริหรือศิลาเดินไปที่บ้านดอนแก้วเพื่อโดยสารรถยนต์กลับบ้านของตน ระหว่างนั้นจำเลยนำตำรวจมนตรี นามเทพ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอจอมทองกับพวกออกตรวจท้องที่ผ่านมาได้ตรวจค้นตัว

นายศิริหรือศิลาพบเฮโรอีนดังกล่าวจึงทำการจับกุมตัวนายศิริหรือศิลาไว้ นายศิริหรือศิลาแจ้งกับจำเลย ตำรวจมนตรีย์ ว่าเฮโรอีนดังกล่าวตนซื้อมาจากจำเลย จำเลยตำรวจมนตรีย์ ได้ทำบันทึกการจับกุม ตามเอกสารหมายเลข ๑.3 ในวันเดียวกันเวลา 19 นาฬิกาเศษ นายศักดิ์ อินทิสอน ได้ไปหาจำเลยที่บ้านของจำเลยดังกล่าวขอซื้อเฮโรอีนจากจำเลย จำเลยนัดหมายให้นายศักดิ์ ไปรอรับเฮโรอีนที่บริเวณทุ่งนาติดกับถนนเข้าหมู่บ้านน้ำลาด ตำบลบ้านหลวง นายศักดิ์ ไปรอจำเลยอยู่ที่จุดนัดหมาย ประมาณครึ่งชั่วโมงกว่าจำเลยได้ขับขี่รถจักรยานยนต์นำเฮโรอีน 1 หลอด มามอบให้กับนายศักดิ์ และรับเงินจากนายศักดิ์ไปจำนวน 20 บาท เมื่อได้รับเฮโรอีนแล้วนายศักดิ์ ได้เดินกลับบ้าน ระหว่างทางนายศักดิ์ ถูก

○ (๓๑ ทวิ)

สำหรับศาลใช้



จำเลยตำรวจมนตรีย์ กับพวกตรวจค้นตัวพบเฮโรอีนดังกล่าว นายศักดิ์แจ้งกับจำเลยตำรวจมนตรีย์ว่า เฮโรอีนดังกล่าวตนซื้อมาจากจำเลย จำเลยตำรวจมนตรีย์ ได้ทำบันทึกการจับกุมตัวนายศักดิ์ ไว้ตาม เอกสารหมายเลข ๑.1 จำเลยตำรวจ มนตรีย์ ได้นำตัวนายศิริหรือศิลา และนายศักดิ์ พร้อมเฮโรอีนที่ค้น ได้จากบุคคลทั้งสองส่งมอบให้ร้อยตำรวจเอก สมบัติ สุภาภา พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธร อำเภอจอมทอง ร้อยตำรวจเอกสมบัติ แจ้งข้อหาแก่นายศิริหรือศิลาและนายศักดิ์ ว่ามีเฮโรอีนไว้ใน ความครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต นายศิริหรือศิลา และนายศักดิ์ให้การว่าตนได้ซื้อมาจากจำเลย ร้อยตำรวจเอก สมบัติฯ สอบบุคคลทั้งสองไว้ในฐานะพยานคดีนี้โดยบันทึกคำให้การพยานของนาย ศักดิ์ไว้ตามบันทึกคำให้การเอกสารหมายเลข ๑.2 หลังจากนั้นร้อยตำรวจเอก สมบัติฯ ได้ดำเนินการ ส่งเฮโรอีนที่ยึดได้จากนายศิริหรือศิลา และนายศักดิ์ ไปตรวจวิเคราะห์ที่ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ 5 กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการตรวจวิเคราะห์ปรากฏว่าวัตถุของ กลางที่ยึดได้จากนายศิริหรือศิลา เป็นเฮโรอีนไฮโดรคลอไรด์ หนัก 0.047 กรัม และวัตถุของกลางที่ ยึดได้จากนายศักดิ์เป็นเฮโรอีนไฮโดรคลอไรด์ หนัก 0.022 กรัม ปรากฏตามรายงานการตรวจ วิเคราะห์เอกสารหมายเลข ๑.10 และ ๑.9 ต่อมาวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2529 เวลาประมาณ .00 นาฬิกา ร้อยตำรวจตรี สุมิตร ธิพงศ์ กับพวกได้นำหมายจับ และหมายค้นของพันตำรวจโท วุฒิชัย ตามเอกสาร หมายเลข ๑.4 และ ๑.6 ไปตรวจค้นและจับกุมตัวจำเลยที่บ้านของจำเลยพบจำเลย จึงจับกุมตัวจำเลย

และตรวจค้นบ้านแต่ไม่พบสิ่งของผิดกฎหมายแล้วทำบันทึกการจับกุมและตรวจค้นไว้ตามเอกสาร
หมาย จ.3 และ จ.7 ร้อยตำรวจเอก สมบัติฯ แจ้งข้อหากับจำเลยว่ามีเฮโรอีนไว้ในความครอบครอง
เพื่อจำหน่ายและจำหน่ายเฮโรอีนจำเลยให้การรับสารภาพว่าจำเลยได้จำหน่ายเฮโรอีนให้แก่ นายศักดิ์ฯ
และนายศิริหรือศิลา จริงตามบันทึกคำให้การของจำเลยเอกสารหมาย จ.14 ต่อมาในวันที่ 11
กุมภาพันธ์ 2529 ร้อยตำรวจตรี ทักษิณ โภชากรณ์ ซึ่งเป็นพนักงานสอบสวนร่วมกับร้อยตำรวจเอก
สมบัติฯ ได้พาจำเลยไปนำชี้สถานที่เกิดเหตุประกอบคำรับสารภาพ แล้วทำบันทึกและถ่ายภาพไว้ตาม
เอกสารมา จ.11 และ จ.12

○ (๓๑ ทวิ)

สำหรับศาลใช้



จำเลยนำสืบว่า จำเลยไม่เคยรู้จักนายศักดิ์ อินทิสอน มาก่อน และไม่เคยจำหน่าย
เฮโรอีนให้แก่ นายศิริหรือศิลา แซ่ลี และนายศักดิ์ฯ เหตุที่นายศิริหรือศิลาเบิกความ
ปรักปรำจากจำเลยพบนายศิริหรือศิลาเสพเฮโรอีนในห้องน้ำบ้านของจำเลย ในหมู่บ้านเดียวกันกับ
จำเลย มีบุคคลซึ่งชื่อเหมือนจำเลยเป็นผู้จำหน่ายยาเสพติดให้โทษ ขึ้นสอบสวนจำเลยไม่เคยให้การรับ
สารภาพกับพนักงานสอบสวน จำเลยลงลายมือชื่อในบันทึกคำให้การโดยพนักงานสอบสวนไม่ได้อ่าน
ให้ฟังและไม่ได้ให้จำเลยอ่านบันทึกคำให้การดังกล่าว

ศาลได้พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และจำเลยโดยตลอดแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟัง
ได้เป็นยุติในเบื้องต้นว่า เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2528 เวลาประมาณ 19.35 นาฬิกา และ 21.45
นาฬิกา จำเลยตำรวจ มนตรี กับพวก ได้จับกุมตัวนายศิริหรือศิลาพร้อมเฮโรอีนหนัก 0.047 กรัม และ
นายศักดิ์ฯ พร้อมเฮโรอีนหนัก 0.022 กรัม ตามลำดับได้ที่ตำบลดอยแก้ว อำเภอจอมทอง จังหวัด
เชียงใหม่ ภายหลังจากถูกจับกุมตัวนายศิริหรือศิลาและนายศักดิ์ฯ ถูกศาลจังหวัดเชียงใหม่พิพากษา
ว่ามีความผิดฐานมีเฮโรอีนดังกล่าวไว้ในความครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ลงโทษจำคุกคนละ 6
เดือน มีปัญหาจำเลยได้จำหน่ายเฮโรอีนทั้งสองจำนวนดังกล่าวให้แก่นายศิริหรือศิลา และนายศักดิ์ฯ
หรือไม่ โจทก์มีนายศิริหรือศิลาเป็นพยานเบิกความยืนยันว่าเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2528 เวลาใกล้
ค่ำพยานได้ไปติดต่อขอซื้อเฮโรอีนจากจำเลยโดยมอบเงินจำนวน 20 บาท ให้แก่จำเลย จำเลยนัด

พยานให้ไปรอรับเฮโรอินที่ถนนระหว่างทางเข้าหมู่บ้านน้ำลัดกับหมู่บ้านช่วงเปา พยานรออยู่ที่นัดหมายประมาณ 15 นาที จำเลยได้ขับขี่รถจักรยานยนต์นำเฮโรอิน 1 หลอดมามอบให้พยานและนายศักดิ์ฯ พยานโจทก์ก็อีกปากเบิกความยืนยันเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2528 เวลา 19 นาฬิกาเศษ พยานได้ไปหาจำเลยที่บ้านของจำเลยขอซื้อเฮโรอินจากจำเลย จำเลยนัดหมายให้พยานไปรอรับเฮโรอินที่ทางเข้าหมู่บ้านน้ำลัด พยานรอจำเลยอยู่ที่จุดนัดหมายประมาณครึ่งชั่วโมงเศษ จำเลยได้ขับขี่รถจักรยานยนต์นำเฮโรอิน 1 หลอดมามอบให้พยานและรับเงิน 20 บาทจากพยาน และ พันตำรวจโท วุฒิฯ กับร้อยตำรวจเอก สมบัติฯ พยานโจทก์เบิกความยืนยันว่าเมื่อนายศิริหรือศิลาและนายศักดิ์ฯ ถูกลำมาพบพยาน นายศิริหรือศิลาและนายศักดิ์ฯ ให้การกับพยานว่าตนได้ซื้อเฮโรอินมาจากจำเลย เมื่อจับกุมตัวจำเลยได้พยานแจ้งข้อหาแก่จำเลยว่ามีเฮโรอินไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายเฮโรอิน จำเลยให้การรับ



(๓๑ ทวิ)

สำหรับศาลใช้



สารภาพกับพยานทั้งสองว่าจำเลยได้จำหน่ายเฮโรอินให้กับนายศิริหรือศิลาและนายศักดิ์ฯ จริง และ ร้อยตำรวจเอก ทักษิณฯ พยานโจทก์อีกปากยืนยันว่าจำเลยนำพยานไปซื้อสถานที่ส่งมอบยาเสพติดให้แก่ นายศิริหรือศิลาและนายศักดิ์ฯ ด้วยความสมัครใจของจำเลยเองโดยไม่มีการขู่บังคับ นอกจากนี้พยานโจทก์คือ พันตำรวจโท วุฒิฯ และ จำสับตำรวจ มนตรีฯ เบิกความถึงพฤติการณ์ของจำเลยก่อนที่จำเลยมีพฤติการณ์เป็นผู้จำหน่ายยาเสพติดให้โทษ ซึ่ง พันตำรวจโท วุฒิฯ เคยออกหมายค้นตามภาพถ่ายเอกสารหมายเลข ๑.8 เพื่อตรวจค้นบ้านจำเลยเนื่องจากสงสัยว่าที่บ้านของจำเลยมียาเสพติดให้โทษ ส่วนจำสับตำรวจ มนตรีฯ เคยไปตรวจค้นบ้านของจำเลย 2 ครั้ง แต่ไม่พบเฮโรอิน ศาลเห็นว่าพยานโจทก์ทั้งหมดไม่เคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยมาก่อน ทั้งไม่มีสาเหตุอื่นที่จะทำให้จำเลยสงสัยว่าพยานโจทก์จะรวมหัวกันสร้างพยานหลักฐานขึ้นปรักปรำจำเลยและเบิกความปรักปรำจำเลย จึงเชื่อว่าพยานโจทก์ทั้งหมดเบิกความตามที่ประสบบและรู้เห็นมาจริง เชื่อว่าจำเลยได้จำหน่ายเฮโรอินให้แก่ นายศิริหรือศิลา และนายศักดิ์ฯ ดังฟ้องโจทก์ ส่วนข้อต่อสู้ของจำเลยที่ว่าจำเลยมิได้จำหน่ายเฮโรอินให้กับนายศิริหรือศิลาและนายศักดิ์ฯ เหตุที่นายศิริหรือศิลาเบิกความปรักปรำจำเลยเพราะนายศิริหรือศิลา โกรธจำเลยที่จำเลยไล่ นายศิริหรือศิลาออกจากบ้านของจำเลย ก็มีแต่เพียงคำเบิกความลอย ๆ ของจำเลย ไม่น่าเชื่อถือ ส่วนข้อที่จำเลยอ้างว่าลงลายมือชื่อในบันทึกคำให้การโดยพนักงานสอบสวนไม่ได้อ่านให้จำเลยฟังและไม่ได้ให้จำเลยอ่านนั้น ไม่น่าเชื่อว่าจำเลยซึ่งเคยถูกเจ้าหน้าที่

ตำรวจตรวจค้นบ้านหลายครั้ง เพราะถูกสงสัยว่ามียาเสพติดให้โทษไว้ในความครอบครอง เมื่อถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมและถูกแจ้งข้อหาว่ามีเฮโรอีนไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่าย เฮโรอีนจะยินยอมลงลายมือชื่อในบันทึกคำให้การโดยพนักงานสอบสวนไม่อ่านให้ฟังหรือไม่ให้จำเลยอ่านก่อน ทั้งนายสิมล ใจบุญ พยานของจำเลยเองก็เบิกความว่าจำเลยช่วยติดต่อซื้อเฮโรอีนจากผู้อื่น มาให้กับพวกของนายสิมลฯ อันเป็นการจำหน่ายเฮโรอีนตามความหมายของกฎหมายแล้ว เจือสมกับพยานโจทก์ซึ่งเบิกความถึงพฤติการณ์ของจำเลย สรุปแล้วพยานหลักฐานของจำเลยไม่มีน้ำหนักพอฟังหักล้างพยานหลักฐานของโจทก์ได้



(๓๑ ทวิ)

สำหรับศาลใช้



พิพากษาว่าจำเลยมีความผิดฐานจำหน่ายเฮโรอีน ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 มาตรา 715, 66 ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 91 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2526 มาตรา 4 ลงโทษจำคุกจำเลยกระหนละ 5 ปี รวมสองกระหน เป็นจำคุกจำเลย 10 ปี จำเลยให้การรับสารภาพในชั้นสอบสวนเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาคดีอยู่บ้านเป็นเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 78 หนึ่งในสามคงเหลือจำคุกจำเลยมีกำหนด 6 ปี 8 เดือน

นายสุพจน์ แสงประชา

นายอรรถสิทธิ์ ร่มไทรทอง

ในคดีดังกล่าวนี้ ในชั้นศาลจำเลยได้ว่าจ้างทนายเพื่อต่อสู้คดี แต่น่าเสียดายในคดีนี้ ไม่มีการต่อสู้ถึงศาลสูง เพราะมีประเด็นในข้อกฎหมายที่เป็นเรื่องน่าศึกษาหลายประการ กล่าวคือ การที่พนักงานสอบสวน สอบสวนโดยวิธีสอบผู้ต้องหาในคดีมีไว้ในความครอบครองเป็นพยานในคดีอีกคดีหนึ่ง คำให้การของพยานผู้ตกเป็นผู้ต้องหาที่มียาเสพติดไว้ในความครอบครองอยู่ก่อนแล้วนั้น จะมี

น้ำหนักเพียงใด ศาลจะเชื่อเพียงใด ทั้ง ๆ ที่เป็นประจักษ์พยานสำคัญ ซึ่งในประเด็นนี้จำเลยไม่ได้นำมาต่อสู้คดี

ตอนที่ 7 คำพิพากษาศาลฎีกาที่สำคัญ

7.1 คำพิพากษาศาลฎีกาที่เกี่ยวกับการมีไว้ในครอบครอง จำหน่าย มีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1240/2523

พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษฯ

ยาเสพติดให้โทษ

1240/23 จำเลยมีเฮโรอีน 1 กรัม บรรจุหลอดกาแฟ 100 หลอด ยังไม่พอแสดงว่ามีไว้เพื่อจำหน่าย จำเลยต่อสู้ว่ารับฝากจาก จ.เพื่อนำไปให้ ป.หากเป็นความจริง การกระทำเช่นนั้นก็มีใช่เป็นการจำหน่าย จำเลยคงมีความผิดฐานมีไว้ในครอบครองเท่านั้น

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2223/2523

จำเลยมีเฮโรอีนไว้ในครอบครองเพื่อจะนำไปให้ผู้อื่นหรือแบ่งให้ผู้อื่น เป็นการมีไว้เพื่อจำหน่าย ตามความหมายของมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2423/2523

พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษฯ

ยาเสพติดให้โทษ

2423/23 สายลับวางเงินมัดจำค่าเฮโรอีนไว้แล้ว ส่วนในวันจับกุมไม่ได้เตรียมเงินไปชำระอีก จับกุมได้ขณะจำเลยนำสายลับไปเอาของ ยังฟังไม่ได้ว่ามีการซื้อขายและส่งมอบของที่ซื้อขายกัน

เฮโรอีนของกลางยังคงอยู่ในความครอบครองของจำเลยในขณะนั้น
จำหน่ายเฮโรอีน

จำเลยยังไม่มีความผิดฐาน

คำพิพากษากฎีกาที่ 2558/2523

เฮโรอีนของกลางมีถึง 21 กรัมเศษ แบ่งใส่หลอดถึง 25 หลอด แยกเป็นไว้เป็น 5 ห่อ ๆ ละ 5 หลอด เห็นได้ว่าทำไว้เพื่อความสะดวกแก่การจำหน่าย เฮโรอีนของกลาง มีจำนวนไม่น้อยทั้งไม่ปรากฏว่าจำเลยเสพเฮโรอีนเหล่านั้นเอง จำเลยจึงมีความผิดฐานมีเฮโรอีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

คำพิพากษากฎีกาที่ 3504/2526

ป.อ. ธิปไตย

พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522

คำว่า "จำหน่าย" ตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ มิได้หมายความว่าเฉพาะการขายเท่านั้น การจำหน่าย จำเลยแจกจ่ายประการใด ก็ถือเป็นการจำหน่ายอยู่ตนเอง เฮโรอีนของกลางครึ่งหลอดที่จำเลยมอบให้ตำรวจนั้นมิใช่เพียงมอบให้ดูแต่มอบให้ไปเลย แม้จะมอบให้เพื่อเป็นตัวอย่างในการหลอกลวง ผงซักฟอกแทนเฮโรอีน ก็เป็นการมอบเฮโรอีนให้แก่ผู้อื่นซึ่งถือเป็นการจำหน่าย

ธนบัตรของกลางที่นำมาใช้ล่อซื้อเฮโรอีนจากจำเลย เป็นเงินที่ตำรวจยึดมาจากสำนักงานปราบปรามยาเสพติดให้โทษอเมริกา มิใช่เงินของจำเลย จึงต้องคืนธนบัตรนั้นแก่เจ้าของไปจะรับไม่ได้

7.2 คำพิพากษาศาลฎีกาความผิดฐานตัวการ

คำพิพากษากฎีกาที่ 12/2522

ป.อ. ตัวการ (มาตรา 83)

หลายบท (มาตรา 90)

พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ

จำเลยติดต่อขายเฮโรอีนให้ตำรวจ นัดเวลา และสถานที่ ดูเงินที่ตำรวจและติดตามนำเฮโรอีนไปส่งที่รถ ดังนี้ จำเลยเป็นตัวการ ไม่ใช่ผู้สนับสนุนการจำหน่ายเฮโรอีน

โจทก์บรรยายฟ้องว่าจำเลยมีเฮโรอีนไว้เพื่อจำหน่าย และจำหน่ายเฮโรอีน การมีและจำหน่ายเฮโรอีน จึงเป็นจำนวนเดียวกัน เป็นความผิดกรรมเดียวรวมทั้งการเอาตัวอย่างเฮโรอีนให้ดูอันเป็นส่วนหนึ่งของการขายเฮโรอีน

หมายเหตุ ความผิดฐานมีเฮโรอีนเป็นความผิดกรรมเดียวต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มครอบครองจนเลิกครอบครองเฮโรอีน ระหว่างนั้นอาจมีการขายเฮโรอีนบ้าง หมดหรือไม่หมดแล้วแต่ความสามารถของจำเลย ศาลจึงวินิจฉัยว่า การจำหน่ายกับมีไว้เพื่อจำหน่ายเฮโรอีนเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ซึ่งเป็นการถูกต้อง มิฉะนั้นจะกลายเป็นว่า ถ้าจำเลยจำหน่ายแก่ครั้งเดียวหมด จำเลยมีความผิดกรรมเดียว ถ้าจำหน่ายไม่หมด ไม่แก่ มีความผิดหลายกรรม ที่ถูกนั้นจำเลยมีความผิดฐานมีเฮโรอีนกรรมเดียวต่อเนื่องจนกว่าจะจำหน่ายหมด กรรมหนึ่งระหว่างนั้นจำหน่ายก็ครั้งก็เป็นความผิดอีก แต่ละกรรมที่จำหน่าย (อจ.จิตติ)

คำพิพากษาฎีกาที่ 2212/2527 (หน้า 1495)

ป.อ. ตัวการ (ม.83)

ผู้สนับสนุน (ม.86)

พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522

มอร์ฟินและโคเคอินของกลางเป็นของจำเลยที่ 1 ขณะเกิดเหตุจำเลยที่ 1 ยังคงครอบครองของกลางอยู่ จำเลยที่ 2 ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการครอบครอง จำเลยที่ 2 จึงไม่มีความผิดฐานร่วมกันมีมอร์ฟินและโคเคอินของกลางไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยมิได้รับใบอนุญาต

ขณะเกิดเหตุจำเลยที่ 1 ผู้เป็นเจ้าของมอร์ฟินและโคเคอินของกลางกำลังกระทำความผิดตามฟ้องอยู่ เมื่อตำรวจจะเข้าจับกุม จำเลยที่ 2 ซึ่งทราบว่าการลงกระดาศที่จำเลยที่ 1 หิ้วมาขีของกลางบรรจุอยู่ จึงช่วยเหลือโดยยกขยับแท้งก์น้ำเพื่อให้จำเลยที่ 1 เอากล่องกระดาศใส่ในช่องใต้แท้งก์น้ำ เป็นการช่วยเหลือและให้ความสะดวกในการที่จำเลยที่ 1 กระทำความผิด จำเลยที่ 2 จึงมีความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนการกระทำความผิดฐานมีมอร์ฟินและโคเคอินของกลางไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยมิได้รับใบอนุญาต

7.3 คำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับความผิดฐานผลิต

คำพิพากษาฎีกาที่ 2168/2529

พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522

ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522

2168/29 พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 ม.4 วรรคสอง มีข้อความว่า "ผลิต" หมายความว่า เพาะ ปลูก ทำ ผสม ปูรง แปรสภาพ เปลี่ยนสภาพ สังคมสงเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ และให้

หมายความว่ารวมตลอดถึงการแบ่งบรรจุหรือรวมบรรจุด้วย การอัดเฮโรอีนผงให้เป็นแท่ง เป็นการแปรรูปเฮโรอีน จึงเป็นการผลิตเฮโรอีน

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2332/2531

การที่จำเลยทั้งสามร่วมกันแบ่งเฮโรอีนใส่หลอดกาแฟนั้น ถือว่าเป็นการ "ผลิต" ตามความหมายในมาตรา 4 แห่ง พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 แล้วจำเลยทั้งสามจึงมีความผิดฐานผลิตเฮโรอีน โดยไม่ได้รับอนุญาต

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 30/2532

พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ

ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522

30/32 การที่จำเลยทั้งสองร่วมกันแบ่งบรรจุเฮโรอีนจากหลอดใหญ่ใส่หลอดกาแฟที่ตัดเป็นท่อนสั้นๆ เป็นการผลิตเฮโรอีนตามความหมายของ พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 มาตรา 4 จึงมีความผิดฐานร่วมกันผลิตเฮโรอีน

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2057/2533

พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 มาตรา 4 ให้คำนิยามคำว่า "ผลิต" ให้หมายความว่ารวมตลอดถึงการแบ่งบรรจุหรือรวมบรรจุด้วย การที่จำเลยที่ 1 เทเฮโรอีนจากหลอดใหญ่แบ่งใส่ห่อกระดาษเล็กแล้วเก็บเฮโรอีนขนาดเล็กทั้งหมดใส่ถุงพลาสติกขนาดใหญ่ ดังนี้ฟังได้ว่า จำเลยที่ 1 ได้แบ่งบรรจุอันเป็นการผลิตยาเสพติดให้โทษแล้ว

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1737/2536

เจ้าพนักงานตำรวจค้นตัวจำเลยพบถุงพลาสติกมีคราบเฮโรอีน และหลอดกาแฟตัดแล้วในกระเป๋ากางเกงจำเลย กับพบเฮโรอีนบรรจุถุงพลาสติกและบรรจุในหลอดกาแฟรวมอยู่ในกระปุกพลาสติกบนพื้นห้อง ปลายที่นอนมีหลอดกาแฟ เทียนไข กรรไกร ไม้ขีด ช้อนและถุงพลาสติกเปล่า แสดงว่าจำเลยกำลังแบ่งบรรจุเฮโรอีนใส่หลอดกาแฟอยู่ การกระทำดังกล่าวตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 มาตรา 4 ถือว่าเป็นการผลิตเฮโรอีนแล้ว การผลิตเฮโรอีนที่เป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่ยีสึบกรัมขึ้นไป มาตรา 15 วรรคสองให้ถือว่าเป็นการผลิตเพื่อจำหน่าย ต้องลงโทษตามมาตรา 65 วรรคสอง

7.4 ฎีกาเกี่ยวกับความผิดหลายบท (ม.90)หลายกระทง (ม.91)

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1313/2523

จำเลยได้ผลิตยาเสพติดให้โทษโดยการเพาะปลูกกัญชา และมีไว้ในครอบครองซึ่งกัญชาที่ปลูกดังกล่าวโดยมิได้ได้รับอนุญาต ต้นกัญชาของกลางเป็นผลที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการกระทำความผิดฐานปลูก กัญชา ย่อมเป็นธรรมดาว่าเมื่อกัญชาที่จำเลยปลูกเจริญงอกขึ้นมาเป็นต้นกัญชาแล้ว ต้นกัญชาเหล่านั้นย่อมถือได้ว่าจำเลยมีไว้ในครอบครองด้วยการกระทำของจำเลยเกี่ยวกับกัญชาของกลางในคดีนี้มีเพียงกรรมเดียวเท่านั้น แต่เป็นความผิดอกฎหมายหลายบทตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 90 ลงโทษบทหนักฐานผลิตโดยปลูกกัญชา

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 716/2527

ป.อ. หลายบท (ม.90)

พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522

จำเลยบรรจุเฮโรอีนใส่หลอดกาแฟที่ตัดเป็นท่อนสั้น ๆ เป็นการผลิตเฮโรอีน ตามความหมายของ พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษฯ ม.4 แต่เฮโรอีนดังกล่าวเป็นจำนวนเดียวกับเฮโรอีนที่จำเลยมีไว้เพื่อจำหน่าย การที่จำเลยแบ่งบรรจุใส่หลอดกาแฟเพื่อสะดวกในการจำหน่ายเท่านั้น การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท ลงโทษฐานผลิตเฮโรอีนเพื่อจำหน่ายอันเป็นบทหนัก

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 759/2527

ป.อ. หลายบท (ม.90)

พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522

จำเลยมีกัญชาไว้ในครอบครองตั้งแต่ขณะปลูก เมื่อปลูกแล้วกัญชาย่อมเจริญเติบโตเมื่อกัญชาที่จำเลยมีไว้ในครอบครองเป็นส่วนหนึ่งของผลผลิตซึ่งเกิดจากกัญชาที่ปลูกไม่ว่าจะเก็บจากต้นแล้วหรือไม่ก็ตาม ถือได้ว่าการมีไว้ในครอบครองเป็นกรรมเดียวกับความผิดฐานผลิตกัญชาด้วยการปลูก

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2052/2529

พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522

ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522

2052/29 แม้ต้นกัญชาของกลางจะเกิดขึ้นเอง แต่จำเลยได้ดูแลรดน้ำโดยรู้ตัวว่าเป็นต้นกัญชา ดังนั้น เป็นการปลูกต้นกัญชา ซึ่งเป็นความผิดฐานผลิตกัญชา จำเลยมีความผิดตาม พ.ร.บ.ยาเสพติด ให้โทษ พ.ศ.2522 ม.75

7.5 ฎีกาเกี่ยวกับความผิดตาม พ.ร.บ.วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ.2518

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2534/2533

ป.อาญาฯ (ม.90) ,พ.ร.บ.วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทฯ (ม.4)

กรรมเดียว ,วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ.2518

2534/33 พ.ร.บ.วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ.2518 ม.4 ได้วิเคราะห์ศัพท์คำว่า "ขาย" ว่าหมายรวมถึง จำหน่าย จ่าย แจก แลกเปลี่ยน ส่งมอบ หรือมีไว้เพื่อขาย เพราะฉะนั้นการ

ขายหรือมีไว้เพื่อขายตาม พ.ร.บ.นี้ จึงเป็นความผิดอย่างเดียวกันจำเลยขายวัตถุที่ออกฤทธิ์ชนิดเมทแอมเฟตามีนให้สายลับ 1 เม็ด และต่อมาในเวลาใกล้เคียงกัน ตรวจค้นได้จากจำเลยอีก 15 เม็ด วัตถุออกฤทธิ์ดังกล่าวทั้ง 16 เม็ด จึงเป็นจำนวนเดียวกับที่จำเลยขายและมีไว้ในครอบครองเพื่อขายในเวลาเดียวกันต่อเนื่องกัน การกระทำของจำเลยจึงเป็นกรรมเดียวคือการขาย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2787/2535

ป.อาญาฯ (ม.90) ,พ.ร.บ.วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทฯ (ม.4)

ความผิดหลายบท ,วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ.2518

2787/35 จำเลยถูกฟ้องว่าขายแอมเฟตามีนอันเป็นวัตถุออกฤทธิ์ประเภท 2 โดยไม่ได้รับอนุญาตและมีแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองโดยไม่รับอนุญาต เมื่อปรากฏจำนวนแอมเฟตามีนที่โจทก์บรรยายฟ้องว่าจำเลยขายให้แก่ผู้มีชื่อเป็นส่วนหนึ่งของแอมเฟตามีน ที่โจทก์บรรยายฟ้อง ว่าจำเลยมีไว้ในครอบครอง ดังนั้นจึงเห็นได้ชัดว่าแอมเฟตามีนทั้งหมดนั้น จำเลยมีไว้ในครอบครองเพื่อขายซึ่งตาม พ.ร.บ.วัตถุออกที่ ฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ.2518 ม.4 วิเคราะห์ศัพท์คำว่า "ขาย" ว่าหมายรวมถึง มีไว้เพื่อขาย ฉะนั้น การขายหรือมีไว้เพื่อขายตาม พ.ร.บ.นี้จึงเป็นความผิดอย่างเดียวกัน การกระทำของจำเลยจึงเป็น กรรมเดียวคือการขาย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1552/2537

พ.ร.บ.วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทฯ (ม.4)

การขาย ,วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทฯ

1552/37 พ.ร.บ.วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทฯ (ม.4) บัญญัตินิยามคำว่า "ขาย" หมายถึง จำหน่าย จ่าย แจก แลกเปลี่ยน ส่งมอบ หรือมีไว้เพื่อขาย เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เจ้าพนักงานจับจำเลยได้พร้อมเมทแอมเฟตามีนของกลาง 5,989 เม็ด ซึ่งเป็นจำนวนมากเกินกว่าที่จำเลยจะมีไว้เสพเองทั้งจำเลยนำสืบว่าไปรับยาเม็ดของกลางเพื่อนำไปมอบให้ ต.จึงเป็นการมีไว้ในครอบครองเพื่อขาย และเป็นการขายตามค่านิยามดังกล่าว

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 186/2539

อาญา ความผิดกรรมเดียว (ม90)

พ.ร.บ.วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทฯ (ม.4)

การขายหรือมีไว้เพื่อขายตาม พ.ร.บ.วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทฯ (ม.4) เป็นความผิดอย่างเดียวกัน จำเลยขายเมทแอมเฟตามีนผสม กับ อีเฟดรีน แก่เจ้าพนักงานตำรวจผู้ล่อซื้อ

20 เม็ด และทันใดในเวลาต่อเนื่องกันเจ้าพนักงานตำรวจเข้าตรวจค้นพบได้จากจำเลยอีก 116 เม็ด เมทแอมเฟตามีน ผสมกับอีเฟดรีนทั้ง 136 เม็ด จึงเป็นจำนวนเดียวกับที่จำเลยขายและมีไว้ในครอบครองเพื่อขายในเวลาเดียวกันและต่อเนื่องกัน เป็นความผิดกรรมเดียวคือการขาย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4547/2540 พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด โจทก์
สืบตำรวจตรีนรงค์ศักดิ์ หรือใจ อุดมโกศา จำเลย

อาญา การใช้กฎหมายในส่วนที่เป็นคุณแก่จำเลย (ม.3)

วิธีพิจารณาความอาญา ข้อกฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย นำวิธีพิจารณาอุทธรณ์
มาใช้ในศาลฎีกา (ม.195,225)

พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษฯ (ม.67)

พ.ร.บ.วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทฯ (ม.106 ทวิ)

ขณะที่จำเลยกระทำความผิดการที่จำเลยมีเมทแอมเฟตามีนซึ่งเป็นวัตถุออกฤทธิ์ประเภท 2 คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ 0.773 กรัม เกินกว่าปริมาณที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดไว้เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทฯ ต้องรับโทษตามมาตรา 106 ทวิ ระวังโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปีและปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท ต่อมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุขระบุให้เมทแอมเฟตามีนเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท 1 ตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษฯ เท่านั้น จึงมีผลให้การมีเมทแอมเฟตามีนคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์เพียง 0.773 กรัมไม่ถึง 20 กรัม เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษฯ ม.67 ซึ่งระวังโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี

และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท ไม่เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทฯ อีกต่อไป และเมื่อ พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษฯ ม.67 ระบุว่าโทษเบากว่าระวางโทษตาม พ.ร.บ.วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทฯ ม.106 ทวิ ซึ่งให้อยู่ในขณะจำเลยกระทำความผิดจึงเป็นกฎหมายส่วนที่เป็นคุณแก่ จำเลยต้องปรับบทลงโทษจำเลยตาม พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษฯ ม.67 ตาม ป.อ.(ม.3) ปัญหานี้แม้ จำเลยมิได้ยกขึ้นฎีกา แต่เป็นปัญหาเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย ศาลฎีกามีอำนาจยกขึ้นวินิจฉัยได้ ตาม ป.วิ.อ.(ม.225) ประกอบ (ม.195)

ตอนที่ 8 โครงการพลังแผ่นดินชาวเชียงราย เพื่อเอาชนะยาเสพติด

ประจำปี พ.ศ.2544 – 2545

หลักการและเหตุผล

ด้วยพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย มีอาณาเขตติดต่อกับประเทศพม่าและประเทศลาว จากสภาพพื้นที่ภูมิประเทศดังกล่าว จึงมีช่องทางในการลักลอบนำยาเสพติดจากประเทศเพื่อนบ้านตามแนวชายแดน ทั้งจุดผ่านแดนถาวร จุดผ่อนปรนการค้า และช่องทางในเขตป่าเขาทุรกันดาร ทำให้ยากแก่การป้องกันปราบปรามซึ่งในปัจจุบันการแพร่ระบาดของยาเสพติดโดยเฉพาะยาบ้าได้แพร่ระบาดไปเกือบทุกท้องที่ โดยขบวนการค้ายาเสพติดซึ่งส่วนใหญ่มีแหล่งผลิตจากนอกประเทศ และนำเข้าโดยกองกำลังชนกลุ่มน้อย รวมทั้งพ่อค้าภายในประเทศในรูปแบบเป็นขบวนการ ในช่วงเวลาที่ผ่านมามีตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย ได้เร่งรัดการป้องกันปราบปรามยาเสพติด จนได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งในปี 2544 ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณผลงานดีเด่นในด้านการปราบปรามยาเสพติด จากสำนักนายกรัฐมนตรี แต่แนวโน้มของการแพร่ระบาดยังไม่ลดลง จากการประเมินของ สำนักงานป้องกันปราบปรามยาเสพติด จังหวัดเชียงรายเป็นจังหวัดที่มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดในระดับรุนแรง

สำหรับสถานภาพอาชญากรรมโดยทั่วไป ของจังหวัดอยู่ในภาวะที่ไม่รุนแรง ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงรายสามารถควบคุมให้อยู่ในเป้าหมายได้ แต่ปัญหาที่น่าเป็นห่วงและนับวันจะเพิ่มความรุนแรงมากยิ่งขึ้น คือสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด ซึ่งได้มีการขยายตัวเข้าไปสู่หมู่บ้าน ชุมชน และสถานศึกษาต่าง ๆ โดยเฉพาะการแพร่ระบาดของยาบ้าในกลุ่มวัยรุ่น นักเรียน นักศึกษา และกลุ่มผู้ใช้แรงงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว จากสถิติการจับกุมสูงสุดในแต่ละปี กล่าวคือ

ปี 2542 จับกุมได้ทั้งสิ้น 5,592 ราย ผู้ต้องหา 6,094 คน ของกลางยาบ้า 4,429,455 เม็ด
 ปี 2543 จับกุมได้ทั้งสิ้น 5,106 ราย ผู้ต้องหา 5,645 คน ของกลางยาบ้า 5,583,477 เม็ด
 ปี 2544 หัว 1 มกราคม – 30 กันยายน จับกุมได้ทั้งสิ้น 3916 ราย ผู้ต้องหา 4,490 คนของกลางยาบ้า 5,563,611 เม็ด

ซึ่งกรณีนี้ชี้ให้เห็นว่า ยิ่งจับมากปริมาณยาเสพติดยิ่งเพิ่มปริมาณขึ้นทุกวัน จากสถานการณ์ดังกล่าว การป้องกันปราบปรามยาเสพติด น่าจะมุ่งไปที่การลด การเสนอ (DEMAND) และการสนอง (SUPPLY) ซึ่ง น่าจะเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาคือถูกต้อง

สำหรับผู้ที่มีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในพื้นที่จังหวัดเชียงราย ที่ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย (สอ.ป.ป.ภ.จว.เชียงราย) ได้เก็บรวบรวมไว้ในสารบบข้อมูล ปัจจุบันมีจำนวนทั้งสิ้น 1,223 ราย แยกเป็นผู้จำหน่ายรายใหญ่ 494 ราย , ผู้จำหน่ายรายกลาง 227 ราย , ผู้จำหน่ายรายย่อย 502 ราย สำหรับผู้เสพนั้นอยู่ระหว่าง 12,000 – 14,000 คน ข้อมูลดังกล่าวเป็นเพียงข้อมูลพื้นฐานที่เก็บรวบรวมไว้แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่จะดำเนินการต่อผู้ค้า ประกอบกับในความเป็นจริงน่าจะมีผู้ค้ายาเสพติดจำนวนมากกว่านี้ การปราบปรามจับกุมอย่างเดียวไม่สามารถระงับยับยั้งการแพร่ระบาดของยาเสพติดได้

ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจังหวัดเชียงราย จะต้องเร่งรัดและดำเนินการตามมาตรการต่างๆ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามเพื่อแก้ไขปัญหาเสพติด ให้บรรลุผลตามนโยบายของรัฐบาลซึ่ง ฯพณฯ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้แถลงต่อรัฐสภาเมื่อ 26 กุมภาพันธ์ 2544 เป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะต้องเร่งรัดดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จ โดยยึดหลัก “ การป้องกัน นำการปราบปราม ผู้เสพต้องได้รับการบำบัดรักษา ผู้ค้าต้องได้รับการลงโทษอย่างเด็ดขาด ” ซึ่งศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจังหวัดเชียงราย จำเป็นที่จะต้องปรับยุทธศาสตร์การทำงานให้สนองตอบต่อนโยบายดังกล่าวและสอดคล้องกับคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ 228/2544 เรื่อง แผนการปฏิบัติการเพื่อเอาชนะยาเสพติด ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2544 กล่าวคือ จำเป็นจะต้องผนึกกำลังจากส่วนราชการภาครัฐ ภาคเอกชน พ่อค้า ประชาชน นักเรียน นักศึกษา ทุกหน่วยงาน เข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการต่อต้านยาเสพติดในทุกรูปแบบ

กำหนดยุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานออกเป็น 5 ยุทธศาสตร์ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 “ การประกาศสงครามและร่วมกันสร้างความโปร่งใสและให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ”

ทั้งข้าราชการตำรวจ พ่อค้า ประชาชน ต้องร่วมใจที่จะแก้ปัญหาด้วยความซื่อสัตย์ จริงใจ ที่จะร่วมกันประกาศสงครามกับยาเสพติด โดยต้องไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดโดยเด็ดขาด และขอความร่วมมือจากสื่อมวลชนทุกแขนงให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ทูกระดับได้ทราบถึงพิษภัยของยาเสพติด และแจ้งเบาะแสขบวนการค้ายาเสพติด

ยุทธศาสตร์ที่ 2 “ การป้องกัน ”

จะต้องยึดประชาชนเป็นแกนนำสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง ตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน/ชุมชน สถานศึกษา และสร้างแนวร่วมให้กว้างขวางโดยผู้นำท้องถิ่น องค์กรภาครัฐและเอกชน ตำรวจชุดชุมชนสัมพันธ์ ฝ่ายปกครองร่วมรณรงค์และดำเนินการต่อผู้ค้า ผู้เสพ ในเชิงรุกให้ได้ผล

ยุทธศาสตร์ที่ 3 “ การปราบปราม ”

ใช้วิธีการสืบสวน สอบสวน สักคั่น ตรวจค้น จับกุม และทำลายกระบวนการค้า ตัวการ ผู้สนับสนุน โดยใช้มาตรการทางกฎหมายและใช้มาตรการทางสังคมกดดัน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 “การดูแลผู้ติดยาเสพติด”

จะยึดหลัก “เอื้ออาทรต่อผู้ติดยา ช่วยนำพาให้พ้นภัย” โดยให้ผู้เสพแสดงความจำนง สมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษา จะไม่จับผู้เสพ และสนับสนุนการบำบัดรักษาให้ทั่วถึงทุกอำเภอ หรือกระจายถึงระดับตำบล

ยุทธศาสตร์ที่ 5 “มาตรการดำเนินการต่อสู้ผู้ค้าโดยเฉียบขาด”

โดยนำกฎหมายมาดำเนินการต่อสู้ค้าอย่างมีประสิทธิภาพ ให้มีการใช้มาตรการยึดทรัพย์สิน การป้องกันปราบปรามการฟอกเงิน และใช้มาตรการทางสังคมเข้ากดดัน

ศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด จังหวัดเชียงราย จะนำยุทธศาสตร์ทั้ง 5 มาผสมผสาน และร่วมกันปฏิบัติให้เกิดเป็น “พลังแผ่นดินของชาวเชียงราย” โดยประชาชนชาวเชียงรายทุกคน ทุกกลุ่ม ทุกหมู่บ้าน/ชุมชน จะต้องร่วมพลังกาย พลังใจในการต่อสู้และพร้อมในกันประกาศสงครามกับยาเสพติด ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยยึดหลัก “ไม่มีเขา ไม่มีเรา มีแต่ชาวเชียงราย” รวมเป็นพลังที่ยิ่งใหญ่เป็น “พลังของแผ่นดิน”

2. วัตถุประสงค์

เพื่อลดการแพร่ระบาดของยาเสพติดในจังหวัดเชียงราย ที่มีระดับความรุนแรงให้ลดลงเหลือระดับปานกลาง โดยเฉพาะตำบลเป้าหมายจะต้องลดระดับความรุนแรง ให้ได้ผลใน 3 เดือน และขยายผลไปยังตำบลอื่น ๆ ให้ลดลงภายในระยะเวลาอันรวดเร็วที่สุด

3. เป้าหมาย

ดำเนินการต่อสู้มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดทุกรูปแบบ ได้แก่ ผู้ผลิต ผู้เสพ ผู้จำหน่าย นายทุน หรือผู้ให้การสนับสนุน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกหน่วยที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พัวพัน รู้เห็นเป็นใจในลักษณะต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ในพื้นที่อำเภอเป้าหมายที่มีการแพร่ระบาดระดับปานกลาง อำเภอละ 1 ตำบล ที่จะต้องเข้าไปบำบัดรักษาผู้เสพยาเสพติดให้เสร็จสิ้นภายใน 3 เดือน สำหรับตำบลอื่น ๆ ให้ขยายผลต่อไป

4. วิธีการดำเนินการ

4.1 การสร้างพลังแผ่นดินของชาวเชียงราย จะดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขึ้นเตรียมการ ชักซ้อมกับฝ่ายเรา เพื่อทำความเข้าใจในวิธีการทำงานกับประชาชนทุกหมู่เหล่าเพื่อร่วมสร้างพลังแผ่นดิน ให้องค์กรประชาชน นิสิต นักศึกษา นักเรียน เข้าเป็นแนวร่วมพร้อมใจกันดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และประกาศสงครามยาเสพติด

ขั้นตอนที่ 2 เลือกพื้นที่โดยการคัดเลือกตำบลที่เป็นตำบลหลัก จำนวน 1 ตำบล ที่มีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดระดับปานกลางในตำบลนั้น เพื่อเป็นตำบลนำร่อง 1 ตำบล เพื่อประกาศเป็นศูนย์สงครามเพื่อต่อสู้กับยาเสพติดโดยให้เลือกสถานที่เหมาะสม อาจเป็นคุ้มบ้าน หรือ วัด แต่ควรอยู่ที่เป็นศูนย์กลางของตำบลนั้น เพื่อดำเนินการให้ครบกลยุทธศาสตร์ที่มีอยู่

ขั้นตอนที่ 3 ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งฝ่ายสนับสนุน ฝ่ายป้องกัน ฝ่ายปราบปราม ฝ่ายบำบัดรักษา ร่วมกับหน่วยงานทุกหน่วยงานในพื้นที่ เข้าดำเนินการ ต่อศาลเป้าหมาย โดยมอบหมายให้ศูนย์ต่อสู้ ปราบปรามเพื่อเอาชนะยาเสพติดอำเภอและกิ่งอำเภอ วางแผนร่วมปฏิบัติกับชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ชุมชน ปราบปรามยาเสพติดของสถานีตำรวจ และชุดเฉพาะกิจปราบปรามยาเสพติดเข้าไปดำเนินการ โดยร่วมมือกับ ชุมชนและหมู่บ้าน ใช้มาตรการทางกฎหมายและมาตรการทางสังคมเข้ากดดัน สร้างประชาคมหมู่บ้าน โดย สร้างกฎเกณฑ์ของหมู่บ้าน หรือชุมชนนั้น (ตามตัวอย่างผนวก ค.)

ขั้นตอนที่ 4 ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อพัฒนาปรับปรุง และปรับแผนเพื่อสร้างพลังแผ่นดินให้ขยายวงกว้าง ให้ทั่วถึง จากศาลเป้าหมายหลักสู่ศาลเป้าหมายนาร่อง และศาลอื่น ๆ ต่อไป

4.2 การดำเนินกลยุทธ์ตามยุทธศาสตร์

4.2.1 ต้องปลูกกระแสพลังของหมู่บ้าน ชุมชนตำบลนั้น ๆ ให้ลุกขึ้นมารวมพลังเพื่อต่อสู้กับผู้ค้า ยาเสพติดโดยต่อเนื่อง จัดทำประกาศ แผ่นพับ แผ่นปลิว เทป หรือจัดทำสื่อทุกรูปแบบ ที่จะสร้างพลังแผ่นดิน ให้เกิดขึ้น โดยทั่วถึงทุกหมู่บ้าน ชุมชน

4.2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล การสืบสวนหาข่าว การดำเนินการแบ่งพื้นที่ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเลือก พื้นที่รับผิดชอบหมู่บ้าน อย่างน้อยเจ้าหน้าที่ตำรวจ 1 นาย รับผิดชอบหมู่บ้าน 1 หมู่บ้าน เพื่อเข้าทำการสืบสวน หาข่าวเพื่อเก็บรวบรวมไว้เป็นข้อมูลพื้นฐาน โดยให้ประสานกับฝ่ายปกครองและทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายปกครองซึ่งมีข้อมูลผู้ค้ายาเสพติดรายสำคัญ ต้องให้การสนับสนุนฝ่ายปกครองอย่างต่อเนื่อง และดำเนินการทุกรูปแบบ

4.2.3 ปฏิบัติการเชิงรุกทุกรูปแบบทั้งกดดัน การสืบสวน จับกุม การตรวจพื้นที่ หรือหมู่บ้านละบุคคล ที่มีพฤติกรรมการค้ายาเสพติด การตั้งจุดตรวจ จุดสกัดตามเส้นทางสำคัญอย่างต่อเนื่อง

4.2.4 การดำเนินการต่อผู้เสพ ถือว่าผู้เสกคือผู้ป่วย ยึดหลัก “เอื้ออาทรต่อผู้เสพ ร่วมนพาให้พ้นภัย ” จะไม่จับกุมผู้เสพ ให้ผู้เสพแสดงตัว และสมัครใจขอเข้ารับการบำบัดรักษา โดยจะสนับสนุนการบำบัดรักษา ตามอำนาจหน้าที่

4.2.5 การดำเนินการต่อผู้ค้า ผู้ค้าทุกระดับในตำบลจะให้มาตรการทางกฎหมายที่เฉียบขาด ด้วยการนำ มาตรการยึดทรัพย์ และกฎหมายป้องกันการฟอกเงินมาใช้ประกอบการดำเนินคดี รวมทั้งใช้มาตรการทางสังคม ทุกรูปแบบเข้ามากดดัน ต้องผสมผสานและร่วมกันทั้งฝ่ายปกครอง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ร่วมกันจับกุมผู้ค้าอย่าง ต่อเนื่อง

4.3 การประสานงาน

การดำเนินการตามโครงการ จะเน้นการประสานงาน ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่าย ทั้ง ฝ่ายป้องกัน ฝ่ายบำบัดรักษา ทั้งภาครัฐ เอกชน หมู่บ้าน และชุมชน ประชาชนทุกฝ่าย และที่สำคัญยิ่งคือ ตำบล จะต้องกระตุ้น เร่งเร้าให้เกิดเป็นกระบวนการหรือประชาคมของตำบล

5. ระยะเวลาในการดำเนินการ

ห้วงเวลาดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม 2544 – กันยายน 2545 ทั้งนี้ได้กำหนดประกาศ สงครามยาเสพติดอย่างเป็นทางการในวันที่ 15 ตุลาคม 2544 เป็นต้นไป

6. งบประมาณ

งบประมาณในการดำเนินการใช้งบประมาณปกติของหน่วยและงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

6.1 งบประมาณจากศูนย์ป้องกันปราบปรามยาเสพติดจังหวัดเชียงราย

6.2 งบประมาณปกติของตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย

6.3 งบประมาณจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย , เทศบาลเมืองเชียงราย , องค์การบริหารส่วนตำบล (ตำบลเป้าหมาย)

6.4 งบประมาณจากภาคเอกชน หรือหน่วยงานอื่น ๆ สนับสนุน

7. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ศูนย์ป้องกันปราบปรามยาเสพติดจังหวัดเชียงราย

ศูนย์ป้องกันปราบปรามยาเสพติด ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย

ศูนย์ป้องกันปราบปรามยาเสพติดอำเภอ ทุกอำเภอ กิ่งอำเภอ

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 ข้าราชการ พ่อค้า ประชาชน ร่วมมือร่วมใจกันประกาศสงครามยาเสพติดและแก้ปัญหาเสพติดด้วยความซื่อสัตย์ จริ่งใจ และไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด อีกทั้งประชาชนได้รับทราบถึงพิษภัยของยาเสพติด ไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และให้ความร่วมมือการทางราชการในการเฝ้าระวังและควบคุมการค้ายาเสพติด

8.2 หมู่บ้าน / ชุมชน เกิดการประชาคมที่เข้มแข็ง โดยประชาชนสามารถเป็นแกนนำในการแก้ปัญหาเสพติดระดับหมู่บ้าน/ชุมชน และสร้างแนวร่วมให้กว้างขวาง โดยผู้นำท้องถิ่น องค์การภาครัฐ และเอกชน ตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ฝ่ายปกครองร่วมปฏิบัติ

8.3 ขบวนการค้า ผู้ค้า ตัวการ ผู้สนับสนุนการค้ายาเสพติด ในหมู่บ้าน/ชุมชน ถูกปราบปรามจับกุม แลถูกดำเนินการโดยใช้มาตรการยึดทรัพย์ การป้องกันปราบปรามการฟอกเงิน อีกทั้งผู้ค้าถูกสังคมกดดันจนต้องละเลิกพฤติกรรม

8.4 การแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน ในพื้นที่จังหวัดเชียงราย ลดระดับความรุนแรงเหลือระดับปานกลาง

8.5 ผู้เสพยาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน หดสิ้นไป โดยสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษา

9. การติดตามประเมินผล

การติดตามประเมินผล เพื่อรับทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อขัดข้อง รวมทั้งความคืบหน้าในการดำเนินการเพื่อนำมาปรับปรุง แก้ไข พัฒนาโครงการ โดยกำหนดเป็น 4 ห้วงคือ

ห้วงที่ 1 ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2544 ถึง 31 ธันวาคม 2544

ห้วงที่ 2 ตั้งแต่ 1 มกราคม 2545 ถึง 31 มีนาคม 2545

ห้วงที่ 3 ตั้งแต่ 1 เมษายน 2545 ถึง 30 มิถุนายน 2545

ห้วงที่ 4 ตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2545 ถึง 30 กันยายน 2545

ผู้เสนอโครงการ

พลตำรวจตรี

(วุฒิ วิฑิตานนท์)

ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย

ผู้อนุมัติโครงการ

(นายรุ่งฤทธิ์ มรกพงษ์)

ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย



ประกาศ ศูนย์ป้องกันปราบปรามยาเสพติด จังหวัดเชียงราย เรื่อง ประกาศสงครามกับผู้ค้ายาเสพติด

ตามนโยบายของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ได้กำหนดนโยบายในการบริหารประเทศ ประกาศทำสงครามกับปัญหายาเสพติด โดยยึดหลัก “การป้องกันนำการปราบปราม ผู้เสพต้องได้รับการรักษา ผู้ค้าต้องได้รับการลงโทษอย่างเด็ดขาด” และการแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานการณ์ปัจจุบันจะต้อง คิดใหม่ ทำใหม่ โดยประชาชนในสังคมผนึกกำลังร่วมกันให้เป็นพลังแผ่นดิน เพื่อเอาชนะยาเสพติดให้ได้โดยเร็ว

เพื่อเป็นการสนองตอบนโยบายของรัฐบาล ศูนย์ป้องกันปราบปรามยาเสพติดจังหวัดเชียงราย จึงขอ ประกาศสงครามยาเสพติด กับผู้ค้ายาเสพติดและผู้มีพฤติกรรมเกี่ยวข้อง พัวพันสนับสนุนให้มีการค้ายาเสพติด ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ของรัฐ คือ ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้าง ของราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น รวมถึงเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ พนักงานหรือลูกจ้างของรัฐ วิสาหกิจหรือ หน่วยงานอื่นของรัฐทุกประเภท ต้องสนับสนุนนโยบายของรัฐบาล หากผู้ใดเข้าไปเกี่ยวข้องหรือหาผลประโยชน์จากยาเสพติด จะถูกดำเนินคดีอาญา ซึ่งจะต้องได้รับโทษสูงกว่าประชาชนทั่วไปสามเท่า และถูกดำเนินการทางวินัยอย่างเด็ดขาด

2. ผู้ค้ายาเสพติดจะต้องเลิกค้าโดยทันที หากฝ่าฝืนจะถูกจับกุมดำเนินคดี และถูกยึดทรัพย์โดยเฉียบขาด และจะถูกสังคม ชุมชน ใช้มาตรการทางสังคมกดดัน ไม่คบหาสมาคมด้วย

3. จะให้โอกาสผู้เสพยาเสพติด ละ เลิกการเสพยาเสพติด โดยสมัครใจยื่นความจำนงต่อทางราชการได้ที่ สถานีตำรวจภูธรอำเภอ, กิ่งอำเภอ, ตำบล ที่ว่าการอำเภอ, กิ่งอำเภอ โรงพยาบาลจังหวัด, อำเภอ กิ่งอำเภอ และ สถานีนอนามัยทุกแห่ง เพื่อเข้ารับการรักษาบำบัดรักษา ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2544

จึงขอความร่วมมือมายัง ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของทางราชการ รัฐวิสาหกิจทุกแห่ง รวมทั้งพ่อค้า ประชาชน นักเรียนนิสิต นักศึกษา ได้ร่วมกันประสานสามัคคี รวมพลังช่วยกันป้องกันปราบปราม และสนับสนุนผู้เสพยาเสพติด ทุกวิถีทาง เพื่อให้เข้ารับการรักษาบำบัดรักษา ละ เลิก ยาเสพติด ต่อไป อีกทั้ง หากพบเห็นข้าราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พัวพัน สนับสนุนเกี่ยวกับยาเสพติด หรือรู้เบาะแสเกี่ยวกับการลักลอบค้ายาเสพติด ผู้เสพยาเสพติด กรุณาแจ้งข้อมูลไปยังตู้ ปณ. 123 เชียงราย เพื่อจะได้ทำการสืบสวน จับกุมดำเนินคดีต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ 23 ตุลาคม พ.ศ. 2544

(นายรุ่งฤทธิ์ มกรพงศ์)

ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย

ผู้อำนวยการศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด จังหวัดเชียงราย

พลตรี

(ธวัช จารุกุลส)

ผู้บังคับการจังหวัดทหารบกเชียงราย

พลตำรวจตรี

(วุฒิ วิฑิตานนท์)

ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย

(นายสมพงษ์ บุญสืบชาติ)

นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดเชียงราย

ตอนที่ 9 ผลการปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติด ตามประกาศสงครามกับผู้ค้ายาเสพติด

ของ ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย

ห้วงระยะตั้งแต่ 23 ต.ค. 2544 – 25 ก.ค. 2546 (632 วัน)

1. ด้านการป้องกัน

- 1.1 แจกจ่ายใบปลิว ฉบับที่ 1-3 จำนวน 300,000 แผ่น โปสเตอร์ประกาศสงคราม ฉบับที่ 1-3 จำนวน 300,000 แผ่น เพื่อติดในพื้นที่เน้นบ้านเป้าหมายหรือบริเวณใกล้เคียง , ประกาศสงครามฉบับที่ 4 ประกาศสืบจับผู้ต้องหาที่หลบหนีหมายจับคดีความผิดเกี่ยวยาเสพติด จำนวน 33,600 แผ่น , ประกาศสงครามฉบับที่ 5 ประกาศขึ้นแตกหัก จำนวน 100,000 แผ่น
- 1.2 แจกจ่ายเทปประกาศสงครามฯ ม้วน 1 – 3 เพื่อประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ใช้รถยนต์สายตรวจเปิดตามย่านชุมชน สถานศึกษา ออกประกาศเสียงตามสายทุกหมู่บ้าน จำนวน 2,500 ม้วน
- 1.3 จัดตั้งตู้แดงหน้าบ้านเป้าหมายหรือบริเวณใกล้เคียง รวมเป็น 788 จุด
- 1.4 จัดทำประชาคมหมู่บ้านเกี่ยวกับการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ตำบลเป้าหมาย รวมเป็น 1,562 หมู่บ้าน
- 1.5 สัมภาษณ์ผู้มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้รับแจ้งว่ามีข้าราชการพัphanยาเสพติด จำนวน 65 ราย แยกเป็น

ข้าราชการตำรวจ	23 ราย	ยุติบทบาท 13 ราย	อยู่ในระหว่างสืบสวนข้อเท็จจริง 10 ราย
ข้าราชการทหาร	4 ราย	ยุติเรื่อง 4 ราย	
ข้าราชการครู	2 ราย	ยุติเรื่อง 2 ราย	
กำนัน	6 ราย	ยุติเรื่อง 2 ราย	อยู่ระหว่างสืบสวน/จับกุม 1 ราย ระหว่างสืบสวนข้อเท็จจริง 5 ราย
ผู้ใหญ่บ้าน	14 ราย	ยุติเรื่อง 3 ราย	อยู่ระหว่างสืบสวน/จับกุม 6 ราย อยู่ระหว่างสืบสวนข้อเท็จจริง 5 ราย
สารวัตรกำนัน	2 ราย	อยู่ระหว่างสืบสวนข้อเท็จจริง 2 ราย	
สมาชิก อบต.	9 ราย	ยุติเรื่อง 2 ราย	อยู่ระหว่างสืบสวน/จับกุม 3 ราย อยู่ระหว่างสืบสวนข้อเท็จจริง 4 ราย
สมาชิกสภาเทศบาล	3 ราย	ยุติเรื่อง 2 ราย	อยู่ระหว่างการสืบสวน/จับกุม 1 ราย
		สมาชิกสภาจังหวัด 1 ราย	อยู่ระหว่างสืบสวน/จับกุม 1 ราย
		ปลัด 1 ราย	ยุติเรื่อง 1 ราย
รวมยุติเรื่อง	29 ราย	อยู่ระหว่างสืบสวนจับกุม	12 ราย และอยู่ระหว่างสืบสวนข้อเท็จจริง 24 ราย

- ผู้จำหน่ายทั้งสิ้นที่อยู่ในสารบบข้อมูล ณ วันที่ 31 มกราคม 2546 ยอดรวม 2,326 ราย เป็นรายสำคัญ 280 ราย , รายย่อย 2,046 ราย เขียนรายผู้เสพมีข้อมูลทั้งหมดรวม 3,265 คน

ผลลัพธ์ของงาน

- มีผู้ค้าสมัครใจเลิกค้าโดยแสดงความจำนงต่อนายอำเภอ และ สถานีตำรวจภูธร ตามประกาศ 23 ต.ค. 44 ถึง 31 ม.ค. 46 มีจำนวน 578 ราย และมีผู้สมัครใจเลิกค้าเพิ่มเติมอีกจนถึงปัจจุบัน เป็นจำนวน 1,022 คน รวมมีจำนวนผู้เลิกค้าทั้งหมดเป็นจำนวน 1,600 คน
- มีผู้เสพเลิกเสพโดยแสดงความจำนงเข้ารับการรักษาบำบัดรักษา ตามประกาศ 23 ต.ค. 44 ถึงวันที่ 31 ม.ค. 46 มีทั้งสิ้น จำนวน 6,222 คน และมีผู้สมัครใจบำบัดรักษาเพิ่มเติมอีกจนถึงปัจจุบัน เป็นจำนวน 2,151 คน รวมมีจำนวนผู้สมัครใจบำบัดทั้งหมดเป็นจำนวน 8,373 คน
- หมู่บ้านที่ได้จัดทำประชาคม เลิกค้า เลิกเสพทั้งอำเภอ คือ กิ่งอำเภอดอยหลวง
- ตู้ ปณ.123 ได้รับแจ้งข่าวสาร จำนวน 224 ฉบับ ดำเนินการสั่งการสืบสวนแล้ว 224 ฉบับ ตรวจสอบแล้วมีเหตุการณ์ตามที่รับแจ้งและจับกุมไปแล้ว 30 ราย เป็น พ.ร.บ.พอกเงิน 1 ราย ไม่มีเหตุการณ์ขอยุติเรื่อง 10 ราย ได้ทำการสืบสวนและตรวจค้นแล้วไม่พบสิ่งของผิดกฎหมาย 21 ราย ยึดทรัพย์สินตรวจสอบ 1 ราย อยู่ระหว่างสืบสวนติดตามพฤติการณ์เพื่อทำการจับกุมยังไม่ทราบผล 142 ราย

2. ด้านการปราบปราม

2.1 จับกุมข้าราชการ, เจ้าหน้าที่ของรัฐ รวม 47 ราย ดังนี้

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 2.1.1 ข้าราชการตำรวจ 15 ราย | 2.1.2 ทหาร 11 ราย |
| 2.1.3 เจ้าหน้าที่ อบต. 8 ราย | 2.1.4 ผู้ใหญ่บ้าน 7 ราย (ตาย 1 ราย) |
| 2.1.5 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน 5 ราย(ตาย 1) | 2.1.6 ข้าราชการครู 1 ราย |

2.2 จับกุมผู้ต้องหาคดีจำหน่าย และครอบครองเพื่อจำหน่าย จำนวน 1,101 คดี ผู้ต้องหา จำนวน 1,450 คน พร้อมของกลาง (จับกุมชาวต่างชาติที่มากระทำความผิดในพื้นที่ 136 คน ออสเตรเลีย 2 คน , ฝรั่งเศส 2 คน , ลาว 11 คน , พม่า 119 คน , จีน 1 คน , สเปน 1 คน จับกุมผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดเข้ามากระทำความผิดในจังหวัดเชียงราย จำนวน 213 คน)

จับกุมผู้ต้องหาขอหาเสพ 648 คดี	ผู้ต้องหา 648 คน
จับกุมผู้ต้องหาครอบครอง 611 คดี	ผู้ต้องหา 639 คน
จับกุมผู้ต้องหาผลิต 7 คดี	ผู้ต้องหา 7 คน
จับกุมผู้หาหน้าเข้า 1 คดี	ผู้ต้องหา 1 คน

ผลลัพธ์ของงานด้านการปราบปราม

- สามารถทำการจับกุมยาเสพติดได้ดังนี้

(1) ยาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า)	จำนวน	10,296,222	เม็ด
(2) ยาเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า) ชนิดผง	น้ำหนักประมาณ	3,949.632	กรัม
(3) ยาเสพติดให้โทษประเภท 1 เมทแอมเฟตามีน	น้ำหนักประมาณ	7,400	กรัม
(4) ยาเสพติดให้โทษประเภท 1 (เฮโรอีน)	จำนวน	2,397.48	กรัม
(5) ยาเสพติดให้โทษประเภท 2 (ฝิ่นสุก)	จำนวน	451,789.53	กรัม
(6) ยาเสพติดให้โทษประเภท 2 (ฝิ่นดิบ)	จำนวน	54,833.47	กรัม
(7) ยาเสพติดให้โทษประเภท 2 (เมล็ดฝิ่น)	จำนวน	5,586	กรัม
(8) ยาเสพติดให้โทษประเภท 5 (กัญชา)	จำนวน	14,411.32	กรัม

- เสนอเรื่องขอยึดทรัพย์สินตาม พ.ร.บ.มาตรการยึดทรัพย์สิน พ.ศ.2534 จำนวน 124 ราย มีทรัพย์สิน ดังนี้

- (1) ที่ดิน ,บ้านที่ดิน เสนอ ป.ป.ส.จำนวน 253 แปลง/หลัง
- (2) ยานพาหนะรถยนต์ จำนวน 245 คัน
- (3) รถยนต์บรรทุก 10 ล้อ จำนวน 10 คัน , รถบรรทุก 6 ล้อ จำนวน 5 คัน , รถชุดตักแบล็กโฮ 6 คัน , รถแทรกเตอร์ จำนวน 4 คัน , รถโดยสารขนาดใหญ่(ทัวร์) จำนวน 9 คัน , เรือ 2 ลำ , จักรยาน 1 คัน

- (4) รถจักรยานยนต์ จำนวน 118 คัน (จับยานพาหนะอีก 141 คัน)
- (5) ทองคำ เสนอ ป.ป.ส. น้ำหนักประมาณ 3,103.82 กรัม
- (6) เงินสด จำนวน 9,115,947 บาท
- (7) อายัดเงินในบัญชีธนาคาร จำนวน 112,716,340 บาท
- (8) เครื่องเงิน น้ำหนักรวม 15,546 กรัม
- (9) วัว จำนวน 449 ตัว
- (10) หมู จำนวน 231 ตัว
- (11) นกกระจอกเทศ จำนวน 3 ตัว
- (12) เรือยนต์(เรือติดเครื่องยนต์หางยาว)จำนวน 2 ลำ
- (13) ที่สวนที่มีผลผลิต เนื้อที่ประมาณ 948 ไร่กว่า
- (14) ทรัพย์สินอื่น ๆ อีก จำนวน 836 รายการ

รวมมูลค่าทรัพย์สินทั้งหมดราคาประมาณกว่า 547 ล้านบาท

- เสนอขอใช้ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จำนวน 8 ราย รวมทรัพย์สิน ประมาณ 29 ล้านบาทเศษ
- จับกุมทำลายเครือข่าย จำนวน 47 เครือข่าย ผู้ต้องหา 230 คน (ตาย 3 ราย)

ตอนที่ 10 ตัวอย่างบันทึกขออนุมัติหมายจับความผิดบานฟอกเงิน



(คำร้อง)

ขอหมายจับ

ที่ / ๒๕ ๔๘

รับคำร้อง

ศาล

จังหวัดนราธิวาส

เรียกสอบ

วันที่

๙

เดือน

ธันวาคม

พุทธศักราช ๒๕

๔๘

ผู้พิพากษา

ความอาญา

ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติส่วนหน้า

ผู้ร้อง

(พ.ต.ท.แวสาแม สาและ)

พันตำรวจโทแวสาแม สาและ ตำแหน่ง รอง ผกก.(สส) สภ.อ.สุไหงโก-

ข้าพเจ้า

ลก

อายุ ๓๘ ปี อาชีพ รับราชการ สถานที่ทำงาน สถานีตำรวจภูธรอำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส

ตำบล สุไหงโก-ลก อำเภอ สุไหงโก-ลก จังหวัด นราธิวาส

โทรศัพท์ ๐๙-๔๖๖๑๒๕๒ ขอยื่นคำร้องออกหมายจับต่อศาล ดังมีข้อความที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. ด้วย

ปรากฏเป็นที่แน่ชัดว่านายมะนอ สาหมอ กับพวกรวม ๙ คน
สนับสนุน

ช่วยเหลือเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด



ปรากฏจากการสืบสวน / สอบสวนว่า

ข้อมูลประกอบการขออนุมัติจับกุม

บันทึกที่ สภ.อ.สุไหงโก-ลก

วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๘

๑. ความเป็นมาของเครือข่าย “ นายมะนอ สาหมอ ”

๑.๑ ด้วยสำนักงาน ป.ป.ส., ศตส.ภ.๙, บช.ปส. ได้ติดตามขบวนการค้ายาเสพติดในพื้นที่อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส มาเป็นเวลานาน เครือข่ายของ “ นายมะนอ สาหมอ ” เป็นเครือข่ายผู้ค้ายาเสพติดรายสำคัญในพื้นที่ที่มีขบวนการซึ่งเป็นภรรยา บุตร และผู้ร่วมเครือข่ายมากกว่า ๓๐ คน ซึ่งทุกหน่วยที่ทำงานด้านยาเสพติดมีประวัติของนายมะนอ สาหมอ สอดคล้องต้องกันโดยเฉพาะนายมะนอ สาหมอ เป็นบุคคลที่ ศตส.จว.และ ศตช.ได้ขึ้นบัญชีนักค้ารายสำคัญ

๑.๒ จากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่ ๓ จังหวัดภาคใต้ ปรากฏเป็นที่แน่ชัดว่า “ ขบวนการค้ายาเสพติด ขบวนการค้าของผิดกฎหมาย “ เข้าไปเกี่ยวข้องสัมพันธ์สนับสนุนการก่อความไม่สงบ กล่าวคือ ส่วนหนึ่งของผู้ติดยาเสพติดเป็นผู้ก่อความไม่สงบ เช่น ปิดล้อม, ขัดขวางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กลุ่มผู้ค้ายาทุนใหญ่ให้การช่วยเหลือสนับสนุนขบวนการก่อความไม่สงบอย่างลับๆ ตัวอย่างเช่น เหตุการณ์จับกุม นายกิตติศักดิ์ ดอระฮอง และได้ยึดทรัพย์สิน ซึ่งมี โรงน้ำแข็ง, บ้านพัก สร้างความไม่พอใจให้กับขบวนการผู้ก่อความไม่สงบปรากฏว่าวันรุ่งขึ้น

เจ้าหน้าที่ตำรวจ อำเภอสุโขทัย ๒ นาย ได้แก่

- ส.ต.ต.สมชาย ไชยะ
- ส.ต.ต.สมคิด ร่มทอง

ได้ถูกระเบิดเสียชีวิต แสดงให้เห็นว่าการก่อความไม่สงบเกี่ยวข้องกับเครือข่ายของผู้ต้องหาหายสาบสูญในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน

๑.๓ การจับกุมเครือข่ายของ “ นายมะนอ สาหม ” ทราบว่าตระกูลของนายมะนอ สาหม ได้รวมหัวกันค้ายาเสพติดเป็นอาชีพหลักโดยไม่มีอาชีพอื่นใดเลย ทั้งบิดา มารดา บุตร และลูกน้องทำการค้ายาเสพติดอย่างเป็นทางการดังกล่าวยังไม่เกรงกลัวกฎหมายบ้านเมืองโดยเฉพาะนายมะนอ สาหม มีอาชีพขบถต่อสู้รับจ้างวิ่งเส้นทางอำเภอสุโขทัย-ลก-อำเภอหาดใหญ่ เพียงอย่างเดียว แต่ปรากฏว่ามีทรัพย์สินมากมายเกินกว่าอาชีพสุจริตที่เป็นอยู่

ปรากฏหลักฐานอย่างชัดเจนว่าเครือข่ายของนายมะนอ สาหม มีรายได้จากการค้ายาเสพติดเพียงอย่างเดียว โดยไม่มีอาชีพอื่นใด ดังจะเห็นได้จากหนังสือรายงานจากสรรพากรพื้นที่ อำเภอสุโขทัย-ลก ตามหนังสือที่ กค.

๐๗๒๐.๐๒๑๒/๑๕๐๕ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๘ ยืนยันว่า

๑. นายมะนอ	สาหม	อายุ ๕๕ ปี
๒. นางแต้เมาะ	แวญไชยะ	อายุ ๔๓ ปี
๓. นางสุริสา	สาหม	อายุ ๒๙ ปี
๔. นางสุไอลา	สาหม	อายุ ๒๘ ปี
๕. นางสุริยา	สาหม	อายุ ๒๓ ปี
๖. นายอัสสัน	แวดาโอะ	อายุ ๓๐ ปี
๗. นายเดชา	สุหลง	อายุ ๒๘ ปี
๘. นายอัสมี	เศวตศาสน์	อายุ ๒๕ ปี

ทั้ง ๘ คน ไม่เคยยื่นหลักฐานแสดงการเสียภาษีรายได้บุคคลแสดงว่าไม่มีเงินรายได้เพียงพอที่จะยื่นแสดงรายการเสียภาษี

๒. การจับกุมเครือข่าย “ นายมะนอ สาหม ”

นายมะนอ สาหม กับภรรยาและบุตรทำการค้ายาเสพติดก่อนปี พ.ศ.๒๕๔๐ จนถึงปัจจุบัน มีทรัพย์สินที่ได้จากการค้ายาเสพติดเป็นจำนวนมากและได้นำเงินที่ได้จากการค้ายาเสพติดไปเก็บไว้ในธนาคารใช้ชื่อของบุตรสาวทั้งสามคน เพื่อปกปิดและอำพรางหรือนำมาซื้อรถเพื่อทำเป็นรถรับจ้างและเปิดร้านเกมส์ให้กับนางสุไอลา สาหม แม้จะมีธุรกิจปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินต่างๆ แต่ก็ไม่สามารถปกปิดได้ เพราะเครือข่ายขบวนการค้ายาเสพติดนี้มีฐานความเชื่ออยู่เกินกว่าการประกอบอาชีพสุจริต

ประการสำคัญ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ทำการสืบสวนจับกุมเครือข่ายของขบวนการค้ายาเสพติดกลุ่มนี้มาโดยตลอดและต่อเนื่อง เคยจับกุมดำเนินคดีมาหลายคดีหลายครั้ง ก็ยังลักลอบค้ายาเสพติดอยู่โดยไม่เกรงกลัวกฎหมาย ดังปรากฏรายละเอียดดังนี้

๒.๑ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๓๒ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับกุมนางอาชียะ บากา ซึ่งเป็นภรรยาคนที่ ๒ ของนายมะนอ ๙ ตามคดีอาญาที่ ๗๓๔/๒๕๓๒ ในข้อหา มียาเสพติดให้โทษ(เฮโรอีน) ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย ในครั้ง

นั้นทราบว่าเริ่มค้า เฮโรอีน แต่จับกุมได้เพียงครอบครอง ระหว่างควบคุมตัวดำเนินคดีคดีอาญา ได้เสียชีวิตในเรือนจำจังหวัดนราธิวาส

๒.๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๐ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับกุมตัวนางสุนิสาหรือสุริสา สาหม กับ น.ส.สุริยา สาหม พร้อมยาเสพติด เฮโรอีน ในข้อหา “ มียาเสพติดไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยผิดกฎหมาย ตามคดีอาญาที่ ๒๑๓๘/๒๕๔๐ ศาลจังหวัดนราธิวาสสั่งจำคุก ๔ ปี พันโทออกมาก็ไม่เข็ดหลาบ โดยศาลลงโทษจำเลยเพียง ๓ ปี ๙

เดือน ตามคดีดำเลขที่ ๕๔๒/๒๕๔๑ คดีแดงเลขที่ ๑๗๑/๒๕๔๕

๒.๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๔๖ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับกุมตัวนายเดชา สุหลง และนางสุไอลา สาขม พร้อมยาเสพติดเมทแอมเฟตามีน จำนวน ๒๖๙ เม็ด ในข้อหา“มียาเสพติดไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยผิดกฎหมาย”

คดีอยู่ระหว่างพิจารณาในชั้นศาล แต่ได้รับการประกันตัวออกมาทั้งค้ายาเสพติดอยู่อีก (รายละเอียดเอกสารประกอบ ผผนวก ข)

๒.๔ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๔๘ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับกุมตัวนายสันติ เจสเม ได้พร้อมยาบ้าของกลางจำนวน ๒,๕๗๕ เม็ด ในข้อหา“ มียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาบ้า) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยผิดกฎหมาย” โดยนายสันติ ๙ ให้การรับสารภาพโดยให้การว่าได้ซื้อยาบ้าดังกล่าวมาจากนางสุริยา สาขม กับนายอัสมิ เสวตศาสน์ ซึ่งนางสุริยา ๙ เป็นบุตรสาวของนายมะนอ สาขม และเป็นผู้ค้ายาเสพติดในเครือข่ายของนายมะนอ ๙ ด้วย โดยสามารถตรวจยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด จำนวน ๓ รายการ มูลค่า รวมกว่า ๖๕๐,๐๐๐ บาท (หกแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

๒.๕ ได้ตรวจค้นบ้านเลขที่ ๓๕ ซอย ๒ ถนนทรายทอง ๑ ต./อ.สุโขทัย-ลก จว.นราธิวาส ซึ่งเป็นบ้านของนางสุริยา สาขม และนายอัสมิ เสวตศาสน์ ซึ่งเป็นสามี-ภรรยา กัน พบยาบ้าจำนวน ๔๐๓ เม็ด พร้อมเครื่องกระสุนปืนจำนวน ๕ นัด โดยนางสุริยา ๙ กับนายอัสมิ ๙ ได้หลบหนีไปและเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ออกหมายจับทั้ง ๒ คน ไว้แล้ว และผู้ต้องหาทั้งสองหลบหนี ได้ดำเนินการยึดทรัพย์สินได้จำนวนมาก

๒.๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๘ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้เข้าตรวจค้นบ้านเลขที่ ๓๕ ซอย ๒ ถนนทรายทอง ๑ ตำบลสุโขทัย-ลก อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส และบ้านเลขที่ ๑๕,๑๖ ซอย ๒๑ ถนนประชาวิวัฒน์ ตำบล/อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส และบ้านเลขที่ ๙๘/๔๕-๔๖ ม.๑ ต.ป่าเสมต อ.สุโขทัย-ลก จว.นราธิวาส ได้ยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดกว่า ๒๓ รายการ

๒.๗ เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๘ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ทำการจับกุมตัวผู้ต้องหาได้ ๒ คน คือ

๒.๗.๑ นายอัสมิ ลัน แวดาโอะ (นายอัสมิ ลัน ๙ เป็นสามีของนางสุริยา สาขม และเป็นลูกเขยของนายมะนอ สาขม)

๒.๗.๒ จ.ส.ต.สมศักดิ์หรืออัลฟาริด แวดาโอะ

พร้อมยาบ้าของกลางรวม ๙๔๐ เม็ด และยาบ้าแตกละเอียดจำนวน ๒๐ กรัม และได้ทรัพย์สินจากเครือข่ายของนายมะนอ สาขม ที่ได้มาจากการค้ายาเสพติดและทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากกว่า ๓๐ รายการ มูลค่าทรัพย์สินที่ยึดได้รวมกว่า ๓๐ ล้านบาท

๒.๘ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๘ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้เข้าตรวจค้นบ้านของนายเดชา สุหลง และนางสุไอลา สาขม ซึ่งทั้งสองเป็นสามีภรรยา กัน และนางสุไอลา ๙ เป็นบุตรสาวของนายมะนอ สาขม และพบพยานหลักฐานยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด หรือได้มาจากการค้ายาเสพติด รวม ๓๐ รายการ

๒.๙ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๘ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ทำการตรวจยึดรถยนต์ตู้ของนางสุริยา สาขม ซึ่งเป็นภรรยาของนายอัสมิ ลัน แวดาโอะ ผู้ต้องหาคดีมียาบ้าไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ๙ และมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครอง ๙ และพกพา ๙

๒.๑๐ พนักงานสอบสวนได้รับรายงานการสืบสวนจากเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดสืบสวนของ สภ.อ.สุโขทัย-ลก

๒.๑๑ พนักงานสอบสวนได้รวบรวมภาพถ่ายเกี่ยวกับทรัพย์สินต่างๆ เช่น ทองรูปพรรณ,บ้าน,ที่ดิน ฯลฯ

พฤติการณ์ของนายมะนอ สาขม กับพวกผู้ต้องหา รวม ๙ คนในจำนวน ๙ คน มีจำนวน ๗ คน เคยถูกจับกุมความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด อันเป็นความผิดมูลฐานของคดีฟอกเงิน ได้แก่

๑. นางสุริยา สาขม อายุ ๒๙ ปี

๒. นางสุไอลา สาขม อายุ ๒๘ ปี

๓. นางสุริยา	สามี	อายุ ๒๓ ปี
๔. นายอัสสัน	แวดาโอะ	อายุ ๓๐ ปี
๕. นายเดชา	สุหลง	อายุ ๒๘ ปี

๖. นายอัสมี	เศวตศาสน์	อายุ ๒๕ ปี
๗. จ.ส.ต.สมศักดิ์	แวดีชา	อายุ ๔๔ ปี

อีก ๒ คน ได้แก่ นายมะนอ สามี ซึ่งเป็นบิดาของนางสุริยา ฯ, นางสุไธลา ฯ และนางสุริยา ฯ และนางแวดีเมาะ แวดูชี๊ะ ซึ่งเป็นภรรยาของนายมะนอ ฯ เป็นผู้ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับทั้ง ๗ คน กล่าวคือ นางสุริยา ฯ, นางสุไธลา ฯ เป็นต้น ประกอบกับนายมะนอ สามี กับนางแวดีเมาะ แวดูชี๊ะ, นางสุริยา สามี และนางสุไธลา สามี ได้ไปเปิดตู้รับรษณีย์ นำทรัพย์สิน โฉนดที่ดิน ทองคำ ไปซุกซ่อนไว้เป็นการช่วยปกปิด แหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น ผิดปกติวิสัยของปวงชนทั่วไป ที่จะมีทองคำไว้เพื่อตกแต่ง

การกระทำของผู้ต้องหาทั้ง ๙ คน กระทำผิดร่วมกันค้ายาเสพติด จนร่ำรวย มีฐานะ มีทรัพย์สิน จำนวนมาก เท่าที่ยึดและอายัดไว้

๑. พบเงินสดในบัญชีของธนาคาร กว่า ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านบาท)
๒. บ้าน ทรัพย์สินที่ดิน จำนวนหลายหลัง
๓. ที่ดิน จำนวน ๑๔ แปลง ประมาณ ๓ ไร่ ๓.๑ ตารางวา คิดเป็นเงินประมาณ ๑๐ ล้านบาท
๔. ยานพาหนะรถยนต์ ทุกชนิดทั้งรถยนต์เก๋ง รถยนต์กระบะ จำนวนหลายคัน
๕. ทรัพย์สินที่เป็นเครื่องใช้ประมาณ ๓ คัน รถบรรทุก

ประมาณการทรัพย์สินทั้งหมดกว่า ๑๐๐ ล้านบาท จากการตรวจสอบการเสียภาษีเงินได้ทุกชนิด พบว่า ผู้ต้องหา ๔ คน ไม่เคยเสียภาษี คงเป็นอาชีพที่ทำรายได้แต่ไม่สามารถเสียภาษีได้ และเมื่อได้เงินมาแล้ว มีการโอน การเปลี่ยนสภาพเงินที่ได้มาจากการค้ายาเสพติดไปซื้อที่ดิน ทรัพย์สินอื่นๆ เป็นการปกปิดอำพรางที่แท้จริงของการได้มา นอกจากนี้ยังนำเงินที่ได้จากการค้ายาเสพติดไปซื้อบ้านที่หาใหญ่ เพื่อปกปิดซุกซ่อนไว้ สร้างอาคารให้ธนาคารอาคารสงเคราะห์เช่าห้องตึกแถวเพื่อปกปิดแหล่งได้มาและหาประโยชน์จากกิจการ ก่อสร้างตึกแถว ที่บ้านชวรายอ จำนวน ๒๐ ห้อง สร้างบ้านเช่าในซอยคอกไก่ จำนวน ๕ หลัง

การกระทำของนายมะนอ สามี กับพวกผู้ต้องหา รวม ๙ คน ได้ร่วมกันค้ายาเสพติดโดยสมคบกันตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป เพื่อกระทำการค้ายาเสพติดและมีการช่วยเหลือสนับสนุนกันเป็นขบวนการ โดยทั้งหมดเกี่ยวข้องเป็นเครือญาติเดียวกัน คือเป็น บิดา มารดา บุตร, ลูกเขย และเพื่อนสนิท และมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด มีการยกย่ายถ่ายเท โอนเงินไปมาระหว่างเครือญาติ มีการเปิดตู้รับรษณีย์เพื่อซุกซ่อน ปกปิด การได้มาของทรัพย์สิน เกือบทั้งหมดถูกจับกุมเกี่ยวกับยาเสพติดมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ก่อนกระทำความผิดเมื่อ วันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๒ จนถึงถูกจับกุมครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๔ เป็นการกระทำความผิดฐาน ร่วมสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และร่วมกันฟอกเงิน

พ.ต.ท. แวดาแม สามีและ

(แวดาแม สามีและ)

รอง ผกก.(สส) สภ.อ.สุโขทัย-ลก/บันทึก

เป็นการกระทำความผิดฐาน ฟอกเงิน

ตามกฎหมาย พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕

รายละเอียดข้อมูลและพยานหลักฐาน ปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อ ๒. ผู้ร้องประสงค์จะทำการจับกุม นายมะนอ สาขม พร้อมพวกรวม 9 คน

จึงขอให้ศาลออกหมายจับ นายมะนอ สาขม พร้อมพวกรวม 9 คน มาดำเนินคดี

ในการยื่นคำร้องนี้ ผู้ร้องได้มอบหมายให้ พ.ต.ท.แวสแม สาและ

ซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชา เป็นผู้นำคำร้องมายื่นต่อศาล

ตำแหน่ง รอง ผกก.(สส.) สภ.อ.สุโขทัย และ

หากศาลเรียกสอบถามเมื่อใด ผู้ร้องพร้อมจะมาให้ศาลสอบในทันที

ผู้ร้อง ☐ เคย ☒ ไม่เคย ร้องขอให้ศาล

ออกหมายจับบุคคลดังกล่าว โดยอาศัยเหตุแห่งการร้องขอเดียวกันนี้ หรือเหตุอื่น (ระบุ)

.....

.....

และศาลมีคำสั่ง

.....

ควรมีครบแล้วแต่จะโปรด

ลงชื่อ

..... ผู้ร้อง

ตอนที่ 11 พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2550

ตอนที่ 12 ปัญหาข้อกฎหมายตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ตอนที่ 13 ตัวอย่างการทำหนังสือไปยัง ปปส.ออกคำสั่งตรวจสอบทรัพย์สินผู้ต้องหา
และแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ทำการสอบสวน

พลตำรวจโท วุฒิ วิทิตานนท์

คณะกรรมการ(ผู้ทรงคุณวุฒิ) ในคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม



วุฒิการศึกษา	- นรต.รุ่น 26 รปบ.(ตร.), รม.(มช.), ป.รร.เสฐ (ทอ.รุ่น 32)
ประวัติการทำงาน	- ผบ.หมวดโจมดี ดชด.จว.น่าน, หน.ผ.1 บก.คชด.ภาค 3, สวป.สภ.อ.เมืองพะเยา, สวส.สภ.อ.เมือง เชียงใหม่, สวญ.สภ.อ.จอมทอง, สวญ.สภ.อ.ฮอด จว.เชียงใหม่, รอง ผกก.สส.บข.ภ.3, ผกก.กพ. บก.อก.บข.ภ.3, ผกก.1 บก.อก.ภ.5, รอง ผบก.อก.ภ.5, ผบก.ภ.จว.พะเยา, ผบก.ภ.จว.เชียงราย, ผู้ช่วย ผบช.ภ.5 และ รอง ผบช.ภ.5, ผบช.ประจำ สภ.ผบ.ตร.(ทนท.ประสานงาน นร.), ผบช. ประจำ สภ.ผบ.ตร.(ทนท หน.ยศ.), จตร.(สภ8) และ ผบช.ภ.4
งานเขียน	- คู่มือตำรวจในการเตรียมสอบเป็น ร.ต.ต., แนวแนวสอบเป็น ร.ต.ต., การสอบสวนคดีวินัย, คำอธิบาย พ.ร.บ. วินัยตำรวจ พ.ศ.2477, คำอธิบาย พ.ร.บ.ตำรวจ พ.ศ.2521, การสอบสวนตรวจค้นจับกุม, รวม

	ประมวลกฎหมายอาญา ฯลฯ
งานวิจัย	- การป้องกันอาชญากรรมกับการบริการสาธารณะ , การใช้มาตรการทางกฎหมายกับกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ , การสอบสวนคดีอาชญาคดี
ผู้บรรยาย	- เคยบรรยายในหลักสูตร นพต.,หลักสูตร สว.สบ.กอง,ผกก.,อบรมเป็นนายตำรวจ,หลักสูตรสืบสวนสอบสวน ,หลักสูตรมวลชนสัมพันธ์, รร.เสนาธิการทหารอากาศ, โรงเรียนนายทหารอากาศอาวุโส, มหาวิทยาลัยพายัพ และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง , เป็นผู้บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับงานสืบสวนสอบสวน และงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้กับ ข้าราชการตำรวจ และหน่วยงานอื่น ทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตรของ ตร. ฯลฯ
เกียรติประวัติ	
2525	- โล่จากชมรมผู้สื่อข่าวไทยรัฐภาคเหนือ “นายตำรวจประชาสัมพันธ์ดีเด่น” - โล่จากชาวบ้านแม่หยวก จว.เชียงใหม่ “สืบสวนจับกุมคนร้าย”
2528	- โล่จากนายอำเภอจอมทอง จ.เชียงใหม่ “ประชาสัมพันธ์ยอดเยี่ยม”
2529	- โล่จากชมรมผู้ใหญ่บ้าน อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่ “นักพัฒนาและการบริหารงานดีเด่น”
2530	- โล่จาก บข.ภ.3 “นายตำรวจประชาสัมพันธ์ดีเด่น” “หัวหน้าหน่วยงานที่มีตำรวจวินัยดีเยี่ยม” ประกาศชมเชย “นายตำรวจประชาสัมพันธ์ดีเด่น” “การจัดสำนักงานเรียบร้อย”
2532	- โล่จากสมาชิกรัฐสภาจังหวัดเชียงใหม่ “การให้บริการประชาสัมพันธ์และการพัฒนาดีเยี่ยม”
2533	- โล่จากสมาคมมัคคุเทศก์เชียงใหม่ “ผู้อุทิศตนบำเพ็ญสาธารณประโยชน์แก่วงการท่องเที่ยว”
2534	- ประกาศเกียรติคุณดีเยี่ยมจาก D.E.A. “ในฐานะสืบสวนจับกุมยาเสพติดดีเด่น” ประกาศเกียรติคุณดีเด่นจาก ผบช.ภ.3 “ในฐานะปฏิบัติงานดีเด่น”
2541	- ประกาศชมเชยร่วมกับการรณรงค์วางแผนเอเชียนเกมส์เป็นผลสำเร็จ
2542	- ประกาศเกียรติคุณดีเด่นจาก ผบช.ภ.5 “ในฐานะวิทยากรชุดชุมชนสัมพันธ์”
2543	- ประกาศชมเชยจากแม่ทัพภาคที่ 3 “ในฐานะสนับสนุนและดำเนินการป้องกันปราบปรามยาเสพติดดีเด่น” - หนังสือชมเชยจากเลขาธิการ ป.ป.ส. “ในฐานะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการป้องกันปราบปรามยาเสพติดจนได้ผลเป็นที่น่าพอใจ” - ประกาศเกียรติคุณจาก พล.ต.อ.พรศักดิ์ คุ้มขวัญชัย ผบ.ตร.”ปฏิบัติงานป้องกันยาเสพติดดีเด่น”
2544	- ได้รับโล่เกียรตินิยมปราบปรามยาเสพติดดีเด่น จาก ฯพณฯ พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี
2545	- ได้รับเกียรติบัตรจากสภาวัฒนธรรม จว.เชียงราย “มีผลงานดีเด่นสาขาพัฒนาบุคลากร พัฒนางานบำบัดทุกข์ บำรุงสุข ให้กับประชาชน” พร้อมจัดระเบียบสังคมตามนโยบายของรัฐบาล
2546	- โล่ประกาศเกียรติคุณนักศึกษาเก่าดีเด่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สาขาบริหารราชการดีเด่น - ได้รับโล่ และเข็มเชิดชูเกียรติ “นักรบพลังแผ่นดิน” จาก ฯพณฯ พ.ต.ท. ดร.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี - ได้รับโล่ “องค์กรยอดเยี่ยมด้านการปราบปรามยาเสพติด” อันดับ 1 ในประเทศไทย จาก ฯพณฯ พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี